

# Riesaer Tageblatt

und Anzeiger (Elbeblatt und Anzeiger).

Drahtauschrift  
Tageblatt Riesa.  
Numm. Nr. 20.  
Beilage Nr. 52.

Das Riesaer Tageblatt ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Großenhain, des Amtsgerichts und der Amtsverwaltung beim Amtsgericht Riesa, des Rates der Stadt Riesa, des Finanzamts Riesa und des Hauptzollamts Meißen behördlicherweise bestimmte Blatt.

Poststedtamt:  
Dresden 1530.  
Sitzesle:  
Riesa Nr. 52.

Nr. 273.

Dienstag, 24. November 1931, abends.

84. Jahrg.

Das Riesaer Tageblatt erscheint jeden Tag abends 1/2 Uhr mit Ausnahme der Sonn- und Festtage. Bezugspreis, gegen Vorabzahlung, für einen Monat 2 Mark 25 Pfennig ohne Aufstellgebühr. Für den Fall des Eintretens von Produktionsunterbrechungen, Schüttungen der Löhne und Materialpreise behalten wir uns das Recht der Preiserhöhung und Nachforderung vor. Anzeigen für die Nummer des Ausgabedates sind bis 9 Uhr vormittags aufzugeben und im voraus zu bezahlen; eine Gewähr für das Erscheinen an bestimmten Tagen und Blättern wird nicht übernommen. Grundpreis für die 20 mm breite, 8 mm hohe Grundschrift-Seite (6 Silben) 25 Gold-Pfennige; die 20 mm breite Reklamezeile 100 Gold-Pfennige; zeitungsbinder und tabellarischer Satz 50%, Aufschlag. Beste Tarife bewilligter Rabatt erlischt, wenn der Betrag verfällt, durch Abzug eingezogen werden muss oder der Auftraggeber in Konkurs gerät. Zahlungs- und Erfüllungsort: Riesa. Nichttägige Unterhaltungseinrichtungen — hat der Besitzer keinen Anspruch auf Übertragung oder Nachlieferung der Zeitung oder auf Rückzahlung des Bezugspreises. Rotationsdruck und Verlag: Banger & Winterlich, Riesa. Geschäftsstelle: Goethestraße 59. Verantwortlich für Redaktion: Heinrich Uhlemann, Riesa; für Anzeigenstell: Wilhelm Dittrich, Riesa.

## „In eigener Verantwortung“

Vom Wirtschaftsbeirat zum Winterprogramm.

Die Schließung des Wirtschaftsbeirates, die eigentlich einen feierlichen Charakter erhalten sollte, ist rascher und unfeierlicher vorübergegangen, als selbst pessimisten erwarteten. Die halbamtliche Verlautbarung verbräumt den Zweck, der sich aufstellt, nur unvollkommen. Nach den drei landwirtschaftlichen Vertretern machen auch die Vertreter der Gewerkschaften in letzter Stunde aus ihrer Auffassung kein Hehl. Das amtliche Fazit der Verhandlungen lautete: „In grundlegenden (lies: einigen) Fragen wurde eine gemeinsame Linie gefunden.“ Inoffiziell erklärte man auf Seiten der Gewerkschaften viel schärfer: „Eine Verständigung war nicht möglich. Die Gewerkschaften können deshalb auch den Schlussfolgerungen des Reichskanzlers nicht zustimmen.“

Die Schwierigkeiten, die zu diesem doppelten Endurteil führten, werden aus den Beiträgen ersichtlich, in die Reichskanzler Brüning das Ergebnis der Verhandlungen zusammenfassend. Die gleichzeitige Senkung von Preisen und Löhnen, wie sie durch das Winterprogramm herbeigeführt werden soll, hat mancherlei Problematisches an sich. Das die Löhne gesenkt werden sollen, ist kaum zu bezweifeln. Ob die Preise gesenkt werden können, ist eine andere Frage. Die Regierung denkt an eine Anpassung besonders der gebundenen Preise an ein neues Preisniveau. Aber die Methoden „freiwilliger Zustimmung“ der Interessenten erinnern bedenklich an jene mehr unfreiwilligen als freiwilligen Auseinandersetzungen, die noch jüngst bei dem Kampf um den Berliner Brotpreis zu beobachten waren. Das gleiche gilt von den örtlichen Ausschüssen, die gegen die allzu hohe Spanne zwischen Erzeugerkreisen und Kleinhandels- und Großhandelspreisen Front machen sollen. Man weiß nicht recht: Sollen durch solche Eingriffe die Lebensmittelkreise gesenkt oder sollen die bisherigen Preise aufrecht erhalten werden und nur Verschiebungen innerhalb der Handelsspannen vorgenommen werden. Das englische Beispiel, auf das dabei verwiesen wird, ist sehr verführerisch. Leider leben wir in Deutschland und nicht in England. Von der dortigen gentlemanlike Worldfisidivision ist bei uns wenig zu hören. Wichtig ist, daß die Regierung nicht an eine Ausweitung der Tarifverträge denkt. Die veränderte Handhabung des Schlichtungsweises, die der Wirtschaftsbeirat vorschlägt, ist aber keine Neuigkeit. Sie ist in der Praxis bereits fast überall durchgeführt.

Auf dem Gebiet von Kredit und Zins nehmen die Leitfäden des Wirtschaftsbeirates noch einmal die umstrittenen Fragen der letzten Zeit auf. Man will, wie es scheint, dem überhöhten deutschen Zinsniveau mit Macht zu Leibe gehen. Besonders deutlich man an einer rücksichtslosen Bezeichnung des zur großen Mode gewordenen Kalkaufschlages. Wie sich allerdings die Senkung des Zinsniveaus auf dem Kapitalmarkt vollziehen soll, darüber gingen die Meinungen auseinander. Hier wird das Winterprogramm erst endgültig Marke zu schaffen haben. Einiges dunkle Worte finden sich über eine Kreditausweitung durch die Reichsbank. Die Voraussetzungen, die dafür gemacht werden, befragen nicht mehr und nicht weniger als eine gültliche Einigung Deutschlands mit seinen privaten und staatlichen Auslandsbürgern. Da eine solche Einigung vorläufig noch Zukunftsmusik ist, wird man auch die Kredit-Hoffnungen möglichst niedrig spannen. Man muß sagen: Leider! Gerade die positiven Maßnahmen für eine wirkliche Förderung der Arbeitslosennot hängen mit diesen Kreditvragen auf das engste zusammen.

Erfreulich ist der Nachdruck, mit dem sich Wirtschaftsbeirat und Reichsregierung für eine Senkung der öffentlichen und privaten Tarife einsetzen. Man wird aber auch hier erst genaue Bestimmungen abwarten müssen, ehe man seine Genugtuung äußert. Es fließt sehr schön, wenn auf die aufständigen Landes- und Kommunalbehörden wieder Senkung der Straßenbahn-, Gas- und Elektrizitätstafarife eingewirkt werden soll. Ob bei einer solchen Senkung sofort Mehreinnahmen herauspringen werden, ist nicht ohne weiteres politisch zu beantworten. Mit der Haushaltsssteuer will der Wirtschaftsbeirat endgültig Schluss machen. Sie soll statthaft abgebaut werden. Leider ist auch hier ein Pferdefuß vorhanden. Die Mindereinnahmen müssen durch Mehreinnahmen auf anderen Gebieten wieder eingeholt werden. Das bedeutet aber eine Erhöhung der Umsatzsteuer, die im gegenwärtigen Augenblick alles andere als erfreulich wäre.

Es mag genügen, auf diese Hauptpunkte der Leitfäden hinzuweisen. Dass in den nächsten Tagen aus den verschiedensten Lagern ein Sturm gegen sie losbricht, ist kaum zu bezweifeln.

Am 7. Dezember tritt der beratende Sonderausschuss in Genf zusammen. Bis dahin muß das neue Winterprogramm fertig sein, ganz gleich, ob es in seinen Durchführungsbestimmungen weiten Kreisen gefällt oder nicht gefällt. Diese zeitliche Zwangslage ist für ein durchgreifendes Gesetzeswerk keineswegs erfreulich. Man muß sie aber hinnehmen und nur der Hoffnung Ausdruck geben, daß die Reichsregierung in diesen 14 Tagen wirklich etwas Positives verordnet. Die Verantwortung, die auf ihr lastet, ist ungeheuer.

## Wedel bleibt sächsischer Landtagspräsident.

Wiederzusammentritt des Sächsischen Landtags.

**Dresden.** (Funkspruch.) Bei der heutigen Wahl des Landtagspräsidenten entfielen von 98 abgegebenen Stimmen 88 auf den bisherigen Präsidenten Wedel (SPD), 26 auf Abg. Hentschel (Wirtschaftspartei), 23 auf Kuhn (NSDAP) und 11 auf Herrmann (KPD). Bei der Stichwahl zwischen Wedel und Hentschel wurden

92 Stimmen abgegeben. Hieron entschieden auf Wedel 88 und Hentschel 81, außerdem erhielten die Abgeordneten Kuhn 14 und Herrmann 11 Stimmen. Nach dem Ergebnis der Stichwahl ist somit Wedel wieder zum Landtagspräsidenten gewählt.

## Reichsminister Schlaeger-Schöninge zur Ostfrage.

Hausausschuss des Reichstags.

**Berlin.** (Funkspruch.) Der Haushaltsausschuss des Reichstages nahm in seiner heutigen Sitzung zunächst Berichte der ständigen Unterausschüsse über Organisation und Betrieb der Osthilfe entgegen. Dann nahm Reichsminister Schlaeger-Schöninge in seiner Eigenschaft als Reichskommissar für die Osthilfe zu längeren Ausführungen das Wort.

Vorher hatte Abg. Städler (Sozial) darauf hingewiesen, daß die Osthilfe ihre Ziele bisher nicht erreicht habe, weil die Voraussetzungen, die Beschaffung der nötigen Geldmittel, sich nicht haben verwirklichen lassen.

**Reichsminister Schlaeger-Schöninge**

legte seinen Standpunkt darübers dar, wie er sich für die Zukunft die Lösung der Fragen hoffe, die für die Wirtschaft, insbesondere die Landwirtschaft im Osten gerade jetzt zu Existenzfragen geworden seien. Wenn die Fälle, die sein Amtsvorgänger aufgestellt habe, sich nicht hätten verwirklichen lassen, so liege das keineswegs an den Persönlichkeiten, die die Sache bearbeiteten, sondern lediglich an der Ungunst aller Beteiligten, die eine Abwärtsentwicklung auf allen Gebieten des öffentlichen Lebens mit sich gebracht hätten, die mit Menschenkraft nicht mehr ausgehalten werden können. Das Gebot der Stunde sei heute, den Blick in die Zukunft zu richten und alle Wege ausfindig zu machen, auf denen heute noch der Landwirtschaft im Osten Erleichterung und Hilfe gebracht werden könne.

Die von ihm erlassene Notverordnung sei, so fuhr der Minister fort, von den verschiedensten Seiten angegriffen worden. Eines müsse er hier aussprechen: Als er vor seinem Eintritt ins Kabinett die 1. Unterhaltung mit dem Reichskanzler gehabt und ihm dargelegt habe, auf welche Weise er eine Aktion im Osten durchführen wollte und daß er es dabei für unabdinglich gehalten hätte, daß der Reichskanzler einige Monate Ruhe im Lande schaffen müsse, wenn überhaupt irgend eine gebedeckte Arbeit geleistet werden könnte, da habe der Reichskanzler mit einem solchen Verständnis und mit einem solchen guten Willen das, was er ihm über die Agrarlage dargestellt habe, entgegen genommen und sich mit einer solchen Entschlossenheit zur Hilfsbereitschaft erklärt, wo immer sich nur eine Möglichkeit dazu böte, daß es geradezu ein fröhles Spiel sei, wenn man in der Agitation draußen im Lande ihm unterstelle, daß er nicht geneigt sei, der notleidenden Landwirtschaft zu helfen. Das, erklärte der Minister, müsse einmal mit aller Offenheit der kürzlichen Aktion landwirtschaftlicher und anderer Kreise gegenüber festgestellt werden.

Die Verhältnisse im Osten liegen heute so, daß nicht diejenigen Großbetriebe am gefährlichsten seien, die etwa am schlechtesten gewirtschaftet hätten, sondern diejenigen, die am besten gewirtschaftet hätten, die also den größten Kapitalumsatz aufweisen, und damit am härtesten in die Bindemühle gekommen seien.

Die Kreise beschränkte sich heute nicht nur auf den Grundsatz, sondern genau so sehr auf die Bauernschaft und auf die Siedler. Während man früher, wenn man von einer großzügigen Ostpolitik sprach, eine Besiedlung des Ostens im Auge hatte, sei heute eine rückläufige Bewegung, eine Entstädigung, ein Abstrom der Menschen vom Osten festzustellen. Nicht nur aus volkswirtschaftlichen, sondern auch aus nationalpolitischen Gründen sei diese Entwicklung unerträglich. Zu der wirtschaftlichen Lage komme noch, daß die Menschen dranpresso durch parteipolitische Agitation will gemacht werden, bis sie ganz den Kopf verlieren, und das in einer Zeit, wo es daran ankomme, die Nerven zu erhalten. Aus diesem Grunde habe er durch die Notverordnung dem unerträglichen Zustand ein Ende zu machen sich bemüht, daß die Landwirte jeden Tag vom Gerichtsvollzieher bedrängt werden.

Zum Inhalt der Notverordnung übergehend, legte der Minister dar, daß das Gebot der Stunde sei, die Bestellung der Landwirtschaft im Osten sicher zu stellen, wolle man nicht Gefahr laufen, daß der ganze Produktionsapparat zum Stillstand gebracht werde mit allen Folgen, die sich nicht nur für die Ernährung, sondern auch für die ganze staatliche Lage unseres Volkes in schlimmster Weise auswirken würde. In den letzten Tagen habe er Verhandlungen mit den Kreisen, die sich durch die Notverordnung betroffen fühlten, ge-

hobt, namentlich mit der Kaufmannschaft, dem Handel und den Genossenschaften, denen er zugesagt habe, daß alle Wünsche, die von dieser Seite vorgebracht werden, berücksichtigt werden sollten, soweit das nur irgendmöglich sei und das in den Ausführungsbestimmungen alles das ausgetalitet werden sollte, was für diese Kreise von Lebensnotwendigkeit sei. Eine Hilfe könne dem Osten nur gebracht werden, wenn alle Kreise, die in irgendeiner wirtschaftlichen Beziehung dazu stehen, mit dem gleichen Willen sich zur Mitarbeit bereitfinden; es gebe aber nicht an, eine Aktion auf dem Rücken eines einzelnen Berufsstandes auszutragen.

Von seiner ersten Aktion, führte der Minister weiter aus, zunächst einmal eine Stillhalteaktion für den Osten durchzuführen und dann eine zweite Notverordnung mit dem Um- bzw. Neuaufbau der landwirtschaftlichen Entschuldung zu erlassen, sei er abgekommen, weil er einen bestimmten Endtermin für die Entschuldung hätte festlegen müssen und weil dann, wenn dieser Termin eingetreten sei, ein Ankummen der Gläubiger erfolgt wäre, dem die Landwirte nicht hätten standhalten können. Auch habe er ein gutes Moratorium, worauf die erste Aktion hinausgezögert wäre, nicht erlassen wollen. Das Stillhalten bestecht sich nunmehr auf die Betriebe, bei denen es wirklich notwendig sei. Jetzt handele es sich darum, den Umlauf der Stillhalteaktion zu umreichen. Auf die Mitarbeit der preußischen Landräte könne er dabei nicht verzichten. Man möge aber dabei alle kleinen Bedenken außer acht lassen, daß die Landräte etwa sich von parteipolitischen Gedanken leiten ließen. Wenn man einen Erfolg mit den neuen Maßnahmen erzielen wolle, sei der gute Wille und die ehrliche Mitarbeit aller Beteiligten unabdingliche Voraussetzung. Alle Verrechten mühten nur mit dem Untergang wertvoller Existenz bezahlt werden.

Im weiteren Verlauf seiner Ausführungen erklärte der Minister, er hoffe, daß die Arbeit der Osthilfe sich nicht mehr über Jahre, sondern über Monate erstrecken werde. Um dieses Tempo hineinzubringen, brauche er den Druck sowohl auf die Schuldner wie auf die Gläubiger, den die Notverordnung ausübt. Man habe über die Eingriffe in die Rechte der Gläubiger gestritten und man habe hier von wohl erworbenen Rechten gesprochen. Wie sieht es mit den sog. wohlverworbenen Rechten der Beamten und wie sieht es, daß müßt gelagert werden, mit den Löhnen der Arbeiter? Schematisch Rechte zu bewahren, die in einer ganz anderen Zeit unter ganz anderen Voraussetzungen entstanden sind, wäre verschief. Wenn man den Arbeitern einen Lohnabbau zusimte, dann könne man auch nicht davor zurücktreten, den überhöhten Lohnsatz als unerträglich anzusehen.

Der Minister lehnte entschieden ab, irgendwelche Reichsgelder zu verwenden für Großbetriebe, die den modernen volkswirtschaftlichen Anforderungen nicht genügen. Neben all dort, wo Wirtschaftsformen bestehen, die heute nicht mehr zeitgemäß sind, will der Minister eine Siedlungsbewegung großer Stiles aufziehen. Land hättet wir gern. Es kann sich nur um die Rentabilität der Siedler. Es kommt nicht daran an, dem Siedler schöne Steinhäuser hinzubauen, mit allem möglichen Komfort, schöne Säle, die sehr hübsch aussehen und deren Erhaltung dann sehr teuer ist. Es ist viel richtiger, wenn der Siedler sich das alles schafft und aufbaut nach seinen eigenen Bedürfnissen.

Der Siedler müsse wissen, daß er auf dem Fleck, auf dem er nun angelangt ist, sieden bleiben könne, er müsse so gestellt werden, daß er aus seiner Siedlung eine Rente herauswirtschaften könne. Das die Gläubiger mit allen Maßnahmen der Notverordnung nicht einverstanden seien, sie sogar heftig bekämpfen, sei natürlich. Die führenden Kreditinstitute haben der Reichsregierung verständnisvolle Mitarbeit bei der Durchführung des Notmoratoriums zugesichert. Eine Zusammenarbeit aller Berufsstände zur Erhaltung der kleinen Betriebe sei dringend notwendig, damit nicht im nächsten Jahr zu wirtschaftlichen und politischen Sorgen akute Ernährungsschwierigkeiten hinzutreten.

Der Minister forderte dann Handel und Genossenschaften auf, an den Ausführungsbestimmungen durch praktische Vorschläge und Hinweise auf Vermeidung von Härtien mitzuwirken. Die Aktion sehe er nicht von heute auf morgen an, er sehe sie auch nicht als reine Hilfsaktion für die Landwirtschaft des Ostens an, sondern er betrachte sie auch von nationalpolitischem Standpunkt aus, daß dort im schweren Jährlingen Osten ein neuer organischer Aufbau deutschen Menschentums zur Wahrheit werde.