

Riesaer Tageblatt

Zeitungsschrift
Tageblatt Riesa.
Sammel Nr. 20.
Postfach Nr. 52.

und Anzeiger (Eheblatt und Anzeiger).

Das Riesaer Tageblatt ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Großenhain, des Amtsgerichtes und der Amtskommissariate beim Amtsgericht Riesa, des Rates der Stadt Riesa, des Finanzamts Riesa und des Hauptzollamts Meißen beauftragte Blatt.

Postredaktion
Dresden 1330.
Girokasse:
Riesa Nr. 52.

Nr. 28.

Donnerstag, 28. Januar 1932, abends.

85. Jahrg.

Das Riesaer Tageblatt erscheint jeden Tag abends 1/2 Uhr mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Bezugspreis, gegen Vorabzahlung, für einen Monat 2 Mark ohne Zustellgebühr, durch Postbezug erhöhung und Nachforderung vor. Anzeigen für die Nummer des Ausgabedates sind bis 9 Uhr vormittags aufzugeben und im voraus zu bezahlen; eine Gewähr für das Erscheinen an bestimmten Tagen und tabellarischer Satz 50%, Aufschlag 10% Karo. Bewilligter Rabatt erlischt, wenn der Betrag versäumt, durch Klage eingezogen werden muss oder der Auftraggeber in Konkurs gerät. Zahlungs- und Entnahmestelle: Riesa. Achtjährige Unterhaltungsabgabe „Erzähler an der Elbe“. — Im Falle höherer Gewalt — Krieg oder sonstiger irgendwelcher Sitzungen des Betriebes des Druckerei, der Lieferanteil Notfallkonto und Verlag: Langer & Winterlich, Riesa. Geschäftsstelle: Poststraße 58. Verantwortlich für Redaktion: Heinrich Uhlemann, Riesa; für Anzeigen: Wilhelm Dittrich, Riesa.

Herrn Ministerbesprechung in Berlin.

Am heutigen Donnerstag findet im Reichsinnenministerium eine Aussprache zwischen den Reichsinnenministern und den Kultusministern der Länder statt. Ihr Thema ist:

Entpolitisierung der Jugend.

Wie wir erfahren, ist man bei verschiedenen Bändern regierungen über die vor etwa drei Wochen ergangene Einladung zu der Konferenz etwas überschütt gewesen. Man verprüft sich vor allgemeinen Empfehlungen für eine Entpolitisierung der Jugend und, was wichtiger wäre, vor allem der Schulen nicht sehr viel. Ein Antrag für neue einschneidende Maßnahmen liegt aber nicht unmittelbar vor, da die bisherigen Erkläre den Schulbehörden und Kultusministern genügend Handhaben bieten, um gegen politische Auswüchse Jugendlicher vorzugehen. In Preußen ist z. B. noch immer ein Erlass des früheren Unterrichtsministers Voelklin in Kraft, der die Schulen nicht nur bestreit, sondern verpflichtet, gegen Schüler vorzugehen, die in staatsfeindlichen Vereinen und Vereinigungen Mitglieder sind. Wenn von diesem Erlass nicht mehr Gebrauch gemacht wird, so liegt dies an pädagogischen Bedenken, die einer rigorosen Anwendung im Wege stehen. Man kann nicht Angehörigen der höheren Schulen ein Interesse für Politik, das man 16- oder 17-jährigen im Wirtschaftsleben liegenden Lehrlingen und Arbeitern ohne weiteres zubilligt, absprechen. Das einzige, was höher als bisher durchgeführt werden kann, ist eine Ausdichtung der Politik aus dem eigentlichen Schulbetrieb. Aber auch hier wird man wohl das Tragen von politischen Abzeichen, nicht aber Diskussionen verbieten können, die sich aus der Schularbeit von selbst ergeben und den Charakter einer sachlichen Auseinandersetzung der Schüler nicht verlieren. Wichtiger als eine schematische Entpolitisierung der Jugend und Schulen erscheint vielen Kreisen eine echte Politisierung, die an den Problemen nicht vorübergeht, sondern durch Aussprachen im Beisein des Lehrers die gegnerischen Standpunkte der immer irgendwie radikalen Jugend klärt und vertieft. Eine andere Frage ist noch die Entpolitisierung der Lehrerschaft, die überall dort, unter Umständen auch auf dialektischem Wege nach Auflösung pädagogischer Schlämme, herbeigeführt werden sollte, wo der blinde Parteihab und Schlagworte bereits eingesogen sind. Hier wird möglicherweise die Konferenz beim Reichsinnenminister gewisse Anregungen geben können. Nach unseren Informationen beschäftigen die Länder jedoch keineswegs, von sich aus Vorschläge zu machen. Sie warten die Vorschläge des Konferenzberufers ab.

Zusammentritt der Kultusminister.

Berlin. (Rundschau.) Die angekündigte Konferenz der Kultusminister der Länder über die Frage der Entpolitisierung der Schulen ist heute vormittag unter dem Vorsitz des Reichsinnenministers Groener zusammengetreten. Die meisten Länder sind durch ihre Kultusminister persönlich vertreten.

Die Verhandlungen zwischen Frankreich und England

finden, wie anders nicht zu erwarten war, an der Hartnäckigkeit des englischen und der Sturheit des französischen Standpunktes gescheitert. Von einer Zusammenkunft zwischen Paval und Mac Donald ist vorläufig nicht die Rede. Sie ist auf einen späteren Zeitpunkt vertagt worden, versagt wie alles, was gegenwärtig denkend eine Lösung erfordert und aus Mangel an politischem Gaukello schwärmisch und peinlich weiterlässt. Auch die deutsch-französischen Auseinandersetzungen sind selbstverständlich durch das Scheitern der englisch-französischen Verständigung unmittelbar berührt worden. Die englische These eines kurzfristigen „vollständigen Neutralismus“ bis zum Zusammensetzen einer wirklich beschlussfähigen Regierungskonferenz war für Deutschland durchaus annehmbar. Die Abseige Frankreichs hat diesen Vermittlungsvorschlag auf Eis gelegt. An seine Stelle ist eine neue Diskussion über die Höhe der deutschen Leistungen und ihre Berechnung auf die Wiedergutmachungskosten getreten. Was der französische Finanzminister Blondin an propagandistischen Weisheiten zu diesem Thema „aufliegen“ ließ, ist selbstverständlich in Berlin auf kritische Ablehnung. Der deutsche Standpunkt in diesen Fragen wird bereits in der nächsten Zeit klar herausarbeitet werden. Die seit langem angekündigte authentische Darstellung des Auswärtigen Amtes steht unmittelbar vor der Veröffentlichung. Der weitere Verlauf der deutsch-französischen Verhandlungen wird wahrscheinlich der sein, dass man es bei der jeweils Vertragung jeder Entscheidung bewenden lässt. Auf beiden Seiten wird immer wieder versichert: Es müssen die Wahlen in Deutschland und Frankreich vorbei sein, vorher ist ein Zusammensetzen unserer Staatsmänner im Grunde zwecklos. In Berliner politischen Kreisen hat man sich mit dieser Hinausdehnung der Entscheidung wohl über Abel bereit abgefunden. Das alte Reichstagsabstimmungswort „Im Wehen nicht Neues“ erhält wieder einen Sinn. Sowohl „Verhandlungen“ in den nächsten Tagen zu erwarten sind, werden sie wahrscheinlich auf innerpolitischen Gebiete zu suchen sein.

Ein Aufruf für die Volkswahl Hindenburgs. Oberbürgermeister Sahm bildet einen Ausschuss für die Volkswahl Hindenburgs.

München, 28. Januar.

Ein größerer Kreis überparteilicher Persönlichkeiten aus verschiedenen Ständen und Kreisen des Landes Bayern erlässt nachstehenden Aufruf zur Wiederwahl des Reichspräsidenten von Hindenburg:

Der außenpolitische Erfolg der kommenden entscheidungsreichen internationalen Verhandlungen ist maßgeblich durch die Geschlossenheit, mit der das deutsche Volk hinter seinem Unterhändler steht.

Aus den Einschätzungen des gewaltigen Unrechts, dass der Name Hindenburg im In- und Auslande genieht, dürfen wir nicht verzichten. Kein zweiter Deutscher besitzt in ähnlichem Maße das überparteiliche Vertrauen des deutschen Volkes, kein Zweiter verkörpert so vollkommen für die Welt den Glauben an Deutschland. Wir sollten deshalb dem Schatz für jede Stunde danken, die der Generalfeldmarschall sein hohes Amt weiterhin ausübt.

Sein Ausscheiden würde schwere Parteikämpfe herausbeschwören, deren Ausgang ungewiss ist, würde den Weg für Zusammensetzungen freimachen, die vermieden werden müssen, zumal der erprobte Führer vorhanden ist.

Vor sieben Jahren siegte Deutschland die Wahl Hindenburgs als Sieg des deutschen Gedankens. Deutsche Pflicht ist es auch heute, den Feldmarschall auf den Schatz zu heben.

Die Reichsverfassung sieht die Volkswahl vor und damit die Anerkennung des Volswillens jenseits der Parteiemeinungen. Es ist höchste Zeit und Aufgabe aller, die Volk und Vaterland lieben, zur Tat zu schreiten.

Das bayerische Volk hat 1925 die Wahl des Feldmarschalls entscheidend mitbestimmt. Wir halten uns daher besagt, den ersten Schritt zu tun.

Wir rufen auf zur Wiederwahl des Mannes, der, wie kein zweiter, Deutschland verkörpert. Wie wollen den Herren Reichspräsidenten helfen, sich zur Wahl erneut zur Verfügung zu stellen.

Unser Aufruf ergibt an alle ohne Unterschied des Alters, des Standes, des Geschlechts, des Bekanntschafts und der Partei.

München, den 27. Januar 1932.

ges. John

Präsident des Reichsfinanzhofes I. R.

Es folgt eine Reihe weiterer Unterschriften, unter ihnen: Dr. A. Bieg, Verlagsdirektor; Graf von Bothmer, Generaloberst a. D.; Buchner, Verleger; Fritz Buchner, Hauptgeschäftsführer; Freiherr von Cramer-Klett, Gütekonsulent; Dr. H. Dorn, Präsident des Reichsfinanzhofes; Dr. Eichler-Jen, Forstrat; Dr. Fecht (Weihenstephan), Minister a. D.; Cajetan Freud, Schriftsteller; Fürst Fugger-Gloett; H. Freiherr von Gemmatal (Bamberg), General a. D.; Dr. R. Goebel, Präsident der Akademie der Wissenschaften; Dr. Max Halbe, Schriftsteller; Dr. Georg Heim, Regensburg; Hipp, Regensburg, Oberbürgermeister; Dr. H. Kuefner, Zweiter Bürgermeister; W. Leopold, Verlagsdirektor; H. von Seherr, Oberst a. D.; Dr. R. Scharnagl, Oberbürgermeister; Adolf Schledt, Chefredakteur; Ferdinand Schmidt-Schneider, Verleger; Dr. R. Willstaetter, Universitätsprofessor.

Bildung eines „Hindenburg-Ausschusses“

Berlin, 28. Januar.

Der Oberbürgermeister der Reichshauptstadt, Dr. Sahm, ist, wie wir erfahren, seit mehreren Tagen um die Bildung eines überparteilichen Ausschusses führender Persönlichkeiten aus allen Kreisen des deutschen Volkes bemüht, der die Wiederwahl des Reichspräsidenten von Hindenburg in die Wege leiten soll. Es ist dabei an Männer und Frauen gedacht, die in maßgebender Stellung mit großen Bevölkerungsschichten in enger Fühlung stehen. Dr. Sahm wird die Einladungen an die in Aussicht genommenen Persönlichkeiten in fürsichtiger Weise hinausgehen lassen, so dass der „Hindenburg-Ausschuss“ schon Anfang nächster Woche mit einem Aufruf an die Öffentlichkeit treten dürfte.

Der bürgerliche Aufruf zur Wiederwahl Hindenburgs.

München. Wie sich aus den Unterschriften bestellt, von hier aus verbreiteten Aufruf zur Wiederwahl des Reichspräsidenten von Hindenburg ergibt, handelt es sich um eine von nicht parteimäßig angestellten Persönlichkeiten eingelegte Aktion. Schon die ersten sind in der Hauptstadt nicht als Parteimänner zu werten, sondern genießen weit über den Rahmen der Parteien hinaus, denen sie eine oder andere Parteilichkeit angehört, höchstes Ansehen. Man kann also wohl feststellen, dass sich hier ein Gremium zusammengefunden hat, dem die Sorge um Deutschlands Schatz über Parteilichkeiten geht, wenn auch Kreise der Bayerischen Volkspartei, der Deutschen Volkspartei und der Volksnationalen Freisinnung in der List vertreten sind. Bemerkenswert ist, dass sich unter den Unterzeichnern auch Persönlichkeiten befinden, die zur heutigen Reichsregierung in Opposition stehen, so etwa die führenden Mitglieder der Deutschen Volkspartei in Bayern, Geheimrat Dr. Dietrich und die Landtagsabgeordnete der gleichen Partei, Frau Gertrud Wolf, sowie, wenn wir recht unterrichtet sind, auch einzelne Persönlichkeiten aus dem bayerischen Staate.

Von namhaften Organisationen und Verbänden finden sich, wenn and. zunächst nicht vorprägt, so doch durch die Namen ihrer Führer oder maßgebender Persönlichkeiten vertreten, der bayerische Bauernverein mit Geheimrat Dr. Heim, der bayerische Heimatfonds durch Oberforstrat Dr. Eicherl, der bayerische Beamtenbund durch Regierungsdirektor Emann und die Deutsch-Österreichische Arbeitsgemeinschaft durch Dr. Freiherrn v. Branca. Mit Dr. Ritter von Holt und dem Senatspräsidenten im Hubstand Dr. Müller-Meininger stehen die Namen zweier prominenter Führer bayerischer Sport- und Turnerverbände auf der ersten Liste der Unterzeichner.

Im übrigen kann man sagen, dass neben der christlichen Arbeiterkraft Kreise von Industrie, Handel und Handwerk, weiteste Schichten der Landwirtschaft, der Künstlerschaft, der Presse und des Schriftums, der Geisteslichkeit und der Wissenschaft, Justiz und Kommunalwirtschaft ihrerangvollen Namen gegeben haben.

Rücktritt der österreichischen Regierung.

Wien. Der Ministerrat beschloss nach einem Bericht des Bundeskanzlers die Gesamtdemission der Bundesregierung, die von dem Bundeskanzler sogleich dem Bundespräsidenten unterbreitet wurde. Der Bundespräsident nahm die Demission der Gesamtregierung an.

In Berücksichtigung der innen- und außenpolitischen Lage Österreichs, die zwischen dem Bundespräsidenten und dem Bundeskanzler eingehend erörtert wurde, hat jedoch der Bundespräsident Dr. Buresch erklärt, die Wiederberatung mit dem Amt des Bundeskanzlers zu übernehmen und ihm sobald wie möglich seine Befolkläre über die Bildung der neuen Regierung zu übermitteln. Bundeskanzler Dr. Buresch hat sich bereit erklärt, diese Aufgabe zu übernehmen.

Wien. (Rundschau.) Einstimmig kommt in der ganzen bedeutenden Morgenpresse zum Ausdruck, dass es sich bei dem Rücktritt der Regierung Buresch in erster Linie darum gehandelt habe, einen Wechsel im Außenministerium vorzunehmen. Der Grundton aller Kommentare, dass es um Dr. Schobert und mehr oder weniger um den von ihm vertretenen außenpolitischen Kurs gegangen sei, wird je nach der Parteizugehörung der Zeitungen variiert.

Die Wiener Blätter zum Sturz Schobers.

Wien. (Rundschau.) Einstimmig kommt in der ganzen bedeutenden Morgenpresse zum Ausdruck, dass es sich bei dem Rücktritt der Regierung Buresch in erster Linie darum gehandelt habe, einen Wechsel im Außenministerium vorzunehmen. Der Grundton aller Kommentare, dass es um Dr. Schobert und mehr oder weniger um den von ihm vertretenen außenpolitischen Kurs gegangen sei, wird je nach der Parteizugehörung der Zeitungen variiert.