

10
Februar.
des Sachsen
nen erlitt
b Sachsen.
die von der
Führung
verweigerte
erfolge.
Gegen die
Gegenseite

ausgeführt
die Friede
der Neubau
dienende
verdume in
folge Infor
ber Woh
Reichs
ubiger als
aberichtliche
gericht zu
Wirtschaft
offiziell in
Brüder in
markt aus
heit des
er wie keine
Schaffung
zu beobachten

Riesaer Tageblatt

und Anzeiger (Heftblatt und Anzeiger).

Dienstagabend:
Tageblatt Riesa.
Sammel Nr. 20.
Postkärt Nr. 12.

Das Riesaer Tageblatt ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen der Kreischausamtschaft Großenhain, des Amtsgerichts und der Amtsgerichtsbehörde beim Amtsgericht Riesa, des Rates der Stadt Riesa, des Finanzamts Riesa und des Hauptzollamts Meißen behördliches bestimmt Blatt.

Dienstagabend:
Tageblatt Riesa.
Oktaler:
Riesa Nr. 12.

Nr. 34.

Mittwoch, 10. Februar 1932, abends.

85. Jährg.

Das Riesaer Tageblatt erscheint jeden Tag abends 1/2 Uhr mit Ausnahme der Sonn- und Festtage. Bezugspreis, gegen Vorauflösung, für einen Monat 2 Mark ohne Zustellgebühr, durch Postbezug 2,14 einschl. Postgebühr (ohne Zustellungsgebühr). Für den Fall des Eintretens von Produktionsverstreuungen, Erhöhungen der Löhne und Materialienpreise behalten wir uns das Recht der Preis erhöhung und Nachforderung vor. Anzeigen für die Nummer des Ausgabedates sind bis 9 Uhr vormittags aufzugeben und im voraus zu bezahlen; eine Gebühr für das Erscheinen an bestimmten Tagen und Wochen wird nicht übernommen. Grundpreis für die 80 mm breite, 3 mm hohe Grundzeile (6 Silben) 25 Gold-Mennige; die 80 mm breite Reklamezeile 100 Gold-Mennige; zeitrauhender und tabellarischer Satz 50%. Aufschlag, keine Taxe. Bewilligter Rabatt erlischt, wenn der Betrag verfällt, durch Abzug einzogen werden muss oder der Auftraggeber in Konturs geschreibt. Zahlungs- und Erfüllungsort: Riesa. Urtümliche Unterhaltungsbeiträge „Erzähler an der Elbe“. — Im Falle höherer Gewalt — Krieg oder sonstiger irgendwiecher Störungen des Betriebes der Druckerei, der Lieferanten oder der Versorgungsseinrichtungen — hat der Verleger keinen Anspruch auf Lieferung oder Nachlieferung der Zeitung oder auf Rückzahlung des Bezugspreises. Rotationsdruck und Verlag: Langer & Winterlich, Riesa. Geschäftsstelle: Poststraße 39. Verantwortlich für Redaktion: Heinrich Uhlemann, Riesa; für Anzeigen: Wilhelm Dittrich, Riesa.

Die Abrüstungsdebatte in Genf.

Der italienische Außenminister hat das Wort. — Echo der Brüning-Reede.

Dr. Brüning von Genf abgereist.

Genf. Reichskanzler Dr. Brüning ist am Dienstag um 18 Uhr in Begleitung von Ministerialdirektor Zehlin und Oberregierungsrat Bland von Gent abgereist und trifft am Mittwoch nachmittag in Berlin ein. Kurz vor seiner Abreise stießen die japanischen Botschafter Sato und Maebashi dem Reichskanzler einen Besuch ab.

Staatssekretär von Bülow bleibt vorläufig noch einige Tage hier, um die Reichsregierung im Völkerbundsrat zu vertreten.

*
Genf. Der Völkerbundsrat trat am Dienstag nachmittag auf Grund eines Antrages der chinesischen Regierung in Anwesenheit des Staatssekretärs von Bülow zu einer geheimen Sitzung ohne die Vertreter Japans und Chinas und anschließend zu einer öffentlichen Sitzung zusammen, in der der chinesische Gesandte Yen von neuem in schärfster Weise der japanischen Regierung vorwarf, in China offenen Krieg zu führen. Chinas werde, genommen, neue Entwicklungen an treffen, falls nicht der Völkerbundsrat jetzt eindeutig zu dem Konflikt Stellung nehmte.

Allgemeine Heiterkeit erregte es, als der japanische Botschafter Sato erklärte, die japanische Regierung habe die Hoffnung, in nächster Zeit die Friedensbedingungen einzustellen. Die japanische Regierung habe ihren Vertretern in Shanghai Anweisungen gegeben, mit den Vertretern der anderen Mächte über die Schaffung einer neutralen Zone zu verhandeln, hinter der die beiderseitigen Truppen zurückzuziehen werden sollen.

Der englische Außenminister Simon erklärte, dass die fünf Forderungen der englischen und amerikanischen Regierung nicht zu einem Erfolg geführt hätten. Die Verhandlungen über die Schaffung einer neutralen Zone in Shanghai seien im Gange. Die weiteren Ausführungen Simons waren äußerst vorsichtig und nichtslängend, so doch allgemein der Einbruck bestand, dass die englische Regierung ein weiteres Einreden in die Konflikt ablehnt.

Der Staatspräsident Paul von Hindenburg erklärte, der Grundzusatz der Schaffung einer neutralen Zone in Shanghai wäre von den beiden Regierungen angenommen worden. Die Rolle des Völkerbundes müsse sich daher zunächst darauf beschränken, das Ergebnis der Verhandlungen über die Schaffung einer neutralen Zone abzuwarten.

Die mehrstündigen Verhandlungen des Völkerbundsrates über den japanisch-chinesischen Konflikt haben in großer Deutlichkeit den schon seit langem hier bestehenden Einbruck verstärkt, dass ein ernsthafter Wille, den Konflikt zwischen Japan und China beizulegen, im Völkerbundsrat nicht vorhanden ist. Diese ablehnende Haltung des Völkerbundsrates hat sich in den letzten Tagen außerordentlich verstärkt, da, wie verlautet, zwischen der englischen und amerikanischen Regierung eine Verständigung dahin erzielt sein soll, dass zunächst die Entwicklung des Konflikts abzuwarten ist und ein Eingreifen der beiden Großmächte nicht stattfinden soll.

Genf. Gegen Schluss der gestrigen Sitzung sprachen die Vertreter Chinas und Japans noch einmal. Der chinesische Delegierte betonte, dass China im Gegensatz zu Japan die Vermittlungsvorschläge der Mächte in ihrer Gesamtheit angenommen habe. Der japanische Vertreter erinnerte an die Vorgänge im Jahre 1927, als England und Amerika gezwungen waren, ebenfalls mit militärischen Maßnahmen in Shanghai einzuschreiten. Der Vorsitzende forderte den Vertreter Chinas auf, dem Rat für die weitere Anwendung des Artikels 16 notwendigen Unterlagen zu liefern, und vertrat dann die Sichtung.

Die Rede des italienischen Außenministers.

Genf. (Auskunftsprotokoll.) Auf der heutigen Sitzung der Abrüstungskonferenz nahm der italienische Außenminister Grandi das Wort zu einer überaus bemerkenswerten Darstellung der Aufrüstung seines Landes über die Abrüstungsfrage. Hauptpunkte der Rede waren eine scharfe Kritik der französischen Vorschläge und eine entschiedene Ablehnung der Politik des unbestimmten Equivalents, die Wiederholung der russischen Forderung nach Gleichberechtigung aller Staaten, die ausführliche Entwicklung des Gedankens, dass die deutsche Aufrüstung nur der Anfang der allgemeinen Aufrüstung sein dürfe und der Hinweis auf die Aufrüstungsmethoden des Verfaßter Vertrages, der in dem Verbot der Angriffswaffen allgemeine Nachahmung verdiente.

In diesem Sinne erklärte Grandi die Zustimmung seines Landes zu einem organischen Plan der qualitativen Aufrüstungseinengung, der folgende Punkte umfasst:

Auf dem Gebiet der Flotteneinschränkungen:
1. Gleichzeitige Abschaffung der Minenschiffe und der Unterseeboote.
2. Abschaffung der Gluggengträger.

Auf dem Gebiet der Landstreitkräfte:

1. Abschaffung der schweren Artillerie jeder Art;
2. Abschaffung der Tanks jeder Art.

Auf dem Gebiet der Luftstreitkräfte:

Abschaffung der Bomberflugzeuge.

Auf allen Gebieten:

1. Abschaffung der Angriffsmittel des chemischen und bakteriologischen Krieges jeder Art.
2. Revision der internationalen Abkommen zur Sicherung eines vollständigeren und wirksameren Schutzes der Zivilbevölkerung.

Im einzelnen führte Grandi aus: Es gibt zwei Wege, die nach meiner Auffassung zu nichts führen können: Der eine ist der Weg der Abrüstungsdemagogie, der andere der Weg der Abrüstungslophistik. Unsere Arbeit muss sich auf die Notwendigkeit beziehen, das Abrüstungsproblem in praktischer Weise zu lösen und uns nach den internationalen Verpflichtungen zu richten, die wir eingesangen sind. Diese Verpflichtungen sind positiv und klar. Sie sind in Punkt 5 der Friedensvereinbarung in den Statuten des Völkerbundes und im Protokoll von Locarno in einer Form niedergelegt, die weder Sogar noch Ungewissheit zuläßt.

Die Fortsetzung der unstrukturierten Aussprüche über das Verhältnis zwischen Abrüstung und Sicherheit würde bedeuten, dass wir in den Fehler verfallen, den ich die Abrüstungslophistik genannt habe. Die Zukunft zeigt uns, dass es ohne Abrüstung keine Sicherheit geben kann. Wie befinden und auf der schiefen Ebene eines neuen Weltkriegs, das um so bedeutsamer ist, als man diese Ercheinung bei dem tieferen Hintergrund der Wirtschaftskrise, die alle Länder erfasst hat, betrachtet.

Wie der deutsche Reichskanzler gestern so richtig erklärt habe, hängt der praktische Wert der Abkommen und der zwischen den Völkern ausgetauschten Erklärungen über die Aufrechterhaltung des Friedens von den Ergebnissen der gegenwärtigen Konferenz ab.

Grandi wendet sich entschieden gegen die Aufrechterhaltung eines Zustandes, den er das Regime des Rüstungsbürokratisches nannte. Jedes militärische Übergewicht sei zwangsläufig dazu bestimmt, auf die Gesamtheit der internationalen Beziehungen seinen Druck fühlbar werden zu lassen, und es wäre möglich, zu hoffen, dass es diesen Druck immer im Dienste der Gerechtigkeit ausüben werde. Es handele sich für die Konferenz jetzt darum, dem Rechte mehr Macht und nicht der Macht mehr Rechte zu geben. Erst wenn die Rüstungen der verschiedenen Länder auf das niedrigste Niveau herabgesetzt würden, dann werde die in Artikel 8 des Völkerbundesvertrages erwähnte gemeinsame Aktion im Falle eines Angriffs wirksam eintreten können. Der Ruf nach dieser gemeinsamen Aktion werde aber solange totes Schilderbleiben als einzelne Mitgliedsstaaten eine so mächtige Rüstung beibehalten, dass jedes Streben nach einem gemeinsamen Vorgehen vor dem Dilemma eines Misserfolges oder eines blutigen Krieges Halt machen müsste. Wenn eine Politik des unbewaffneten Faktismus, eine Politik des Verständnisses der lebendigen Kräfte der Geschichte, eine Politik der Rüstungen einzugehen, so werden die wesentlichen Voraussetzungen des Friedens ganz natürlich wegfallen. Bezüglich der von dem amerikanischen Vertreter angeregten Verlängerung der Flottenabkommen von Washington und London erklärte Grandi, ich für meinen Teil bin fest von der Notwendigkeit überzeugt, das Londoner Flottenabkommen zu ergänzen.

Über die Methode der Abrüstung erklärte Grandi: Sie kennen die beiden Hauptpunkte, die der Regierungshof meines Landes für die italienische Haltung in dieser Sicht aufgestellt hat: Die Gleichberechtigung aller Staaten und Ausgleich der Streitkräfte auf dem niedrigsten Niveau.

In diesem Zusammenhang machte Grandi über die französischen Vorschläge folgende bemerkenswerte Ausführungen:

Die Friedensverträge bestimmen unzweifelhaft, dass die militärischen Verpflichtungen, die gewisse Staaten übernommen haben, den Anfang einer allgemeinen Abrüstung darstellen. Diese Verpflichtungen sollten nicht für die Staaten den Aufstand dauernder Unterlegenheit schaffen, sondern sie stellen, wie es der Präsident der Friedenskonferenz hierfür erklärt hat, den ersten Schritt an jener allgemeinen Herabsetzung und Begrenzung der Rüstungen, die die alliierten und assoziierten Mächte als eines der besten Mittel zur Verhütung des Krieges erachteten. Es war also nicht eine Verpflichtung, die eine Stützengruppe gegenüber einer anderen Gruppe übernommen hat. Es war eine allgemeine Verpflichtung eines jeden von uns gegenüber den anderen.

In den Friedensverträgen hat man für Deutschland und seine ehemaligen Verbündeten Beschränkungen geschaffen, die dem Gedanken entsprachen, den Streitkräften dieser Staaten diejenigen Kriegsmittel zu entziehen, die einen ausgedehnten Angriffskarakter haben und gerade im Hinblick auf eine internationale Organisierung des Friedens, die der Völkerbund verwünschen sollte.

Zum Schluss seiner Rede wies Grandi darauf hin, dass die schwersten Opfer in der Abrüstung von den starken Staaten verlangt werden müssten; aber das sei nur gerecht. Die am stärksten bewaffneten Staaten hätten am wenigsten zu fürchten und müssten mit gutem Beispiel vorangehen. Sie müssten zuerst auf die Waffen verzichten, die wesentlich für einen Angriffskrieg bestimmt seien. Nach Abrüstung dieser Kriegsmittel werde man leichter und rascher zu einem Abkommen über Verminderung und quantitativen Begrenzung der anderen Rüstungen gelangen.

Rede des japanischen Vertreters auf der Abrüstungskonferenz.

Genf. (Auskunftsprotokoll.) Nach Grandi sprach der japanische Delegationsführer Botschafter Matsumura, der erklärte, trotz der ungünstlichen Lage in Ostasien sei Japan so entschlossen wie je davor entschlossen, die Sache der Abrüstungskonferenz zu fördern. Matsumura erklärte, die japanische Delegation sei bereit, den Konventionsentwurf als Grundlage der weiteren Arbeiten anzunehmen. Der Vertreter Japans machte geltend, dass die japanischen Streitkräfte in einzelnen Waffengattungen hinter der westeuropäischen Entwicklung noch sehr weit zurück sei. Eingehend erörterte er das Flottenproblem. Hoffentlich werde die Londoner Deklaration über die Einschränkung des Gebrauchs der Unterseeboote die Zustimmung aller Seemächte finden und auf die anderen Kriegsschiffstypen ausgedehnt werden können. Den Vorschlägen über das Verbot von Luftbombardements und der Verwendung von Giftgasen stimmte die japanische Delegation vollkommen zu. Japan sei bereit, an einem gerechten praktischen Abkommen mitzuverarbeiten, durch den die Begrenzung und die Herabsetzung der Rüstungen am besten bewirkt werde, jedoch dürfe die nationale Sicherheit nicht gefährdet werden.

Rede Galespis auf der Abrüstungskonferenz.

Genf. (Auskunftsprotokoll.) Die französische These wurde heute zum erstenmal unterstellt, und zwar von dem polnischen Außenminister Galeski. Er begann mit einem Hinweis auf die gesellschaftliche Entwicklung und die geographische Lage Polens, die in dem polnischen Memorandum vom 14. September 1931 als Begründung für die Aufrechterhaltung des polnischen Rüstungszustandes angeführt wird. Galeski forderte, dass der Konventionsentwurf die Grundlage für die Arbeiten der Abrüstungskonferenz bilden solle. Dieser Entwurf müsse aber im Sinne der polnischen Auffassung ergänzt werden. Galeski erklärte, dass die logenmässig indirekte Methode auf dem Wege der Begrenzung das einzige wirksame Mittel sei, um zu einer Abrüstung zu gelangen. Am weiteren Verlauf seiner Erörterungen trat Galeski im Sinne des polnischen Memorandums für die Schaffung eines organisierten internationalen Sicherheits- und Sanctionssystems ein.

Die Debatte wurde sodann auf Donnerstag vormittag fortgesetzt.

Morgen spricht Litwinow.

Genf. (Auskunftsprotokoll.) Morgen vormittag wird auf der Abrüstungskonferenz nach dem belgischen Delegierten Demans der russische Volkskommissar Litwinow sprechen.

Der Endrund der Grandi-Rede in Genf.

Genf. (Auskunftsprotokoll.) Die Wirkung der Rede des italienischen Außenministers war sehr stark. Großer Erfolg wurde dem Vertreter Italiens, als er Gleichberechtigung für alle Staaten forderte und mit besonderer Bedeutung erklärte, dass die einheitlichen Entwurfsvorstellungen des Berfaßter Vertrages nicht dazu dienen, eine ständige militärische Unterlegenheit Deutschlands und seiner Verbündeten gegenüber den anderen Staaten zu schaffen.

Die Rede Grandis bildete eine willkommene Ergänzung der Rede des Reichskanzlers Dr. Brüning, dass der Vertreter einer hochgerüsteten Großmacht die Formel erachtete, die militärisch stärksten Staaten müssten auf der Abrüstungskonferenz die größten Opfer bringen. Das der Vertreter einer Großmacht, die bis bisher ungehindert am internationalen Vertragsbetrieb beteiligt gewesen war, so energisch die Abrüstung der großen Militärmächte forderte und damit die Forderungen aufstellte, die auch selbstverständlich deutsche Forderungen sind, ist besonders zu begrüßen.

Grandi wurde nach Schluss seiner Rede von mehreren Delegierten, darunter Botschafter Radolin, dem amerikanischen Botschafter Gibson und Sir John Simon, herzlich begrüßt.