

Riesaer Tageblatt

und Anzeiger (Elbeblatt und Anzeiger).

Drahtanschrift
Tageblatt Riesa.
Herrnzu Nr. 20.
Postfach Nr. 52.

Das Riesaer Tageblatt ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Großenhain, des Amtsgerichts und der Amtsgerichtsbehörde beim Amtsgericht Riesa, des Rates der Stadt Riesa, des Finanzamts Riesa und des Hauptzollamts Meißen behördliches bestimmt Blatt.

Postgeschichte
Dresden 1550.
Girokasse:
Riesa Nr. 52.

N. 142.

Montag, 20. Juni 1932, abends.

85. Jahr.

Das Riesaer Tageblatt erscheint jeden Tag abends 1/2 Uhr mit Ausnahme der Sonn- und Festtage. Bezugspreis, gegen Vorauszahlung, für einen Monat 2 Mark ohne Zustellgebühr, durch Postbegruß 2.14 einschließlich Postgebühr (ohne Zustellungsgebühr). Für den Fall des Eintretens von Produktionsverzweigungen, Erhöhungen der Wöhne und Materialienpreise behalten wir uns das Recht der Preis-erhöhung und Nachforderung vor. Angebote für die Nummer des Ausgabetages sind bis 9 Uhr vormittags aufzugeben und im vorraus zu bezahlen; eine Gewähr für das Erscheinen an bestimmten Tagen und Zeiten wird nicht übernommen. Grundpreis für die 39 mm breite, 8 mm hohe Grundschrift-Zeile (6 Silben) 25 Gold-Pfennige; die 39 mm breite Reklamezeile 100 Gold-Pfennige; Zeitraubender und tabellarischer Satz 50%, Aufschlag. Feste Tarife. Bewilligter Rabatt erlaubt, wenn der Betrag verfällt, durch Klage eingezogen werden muß oder der Auftraggeber in Konkurs gerät. Zahlungs- und Erfüllungsort: Riesa. Schriftliche Unterhaltungsbeläge „Erzähler an der Elbe“. — Im Falle höherer Gewalt — Krieg oder sonstiger irgendwelcher Störungen des Betriebes der Druckerei, der Lieferanten oder der Beförderungseinrichtungen — hat der Verleger keinen Anspruch auf Lieferung oder Nachlieferung der Zeitung oder auf Rückzahlung des Bezugspreises. Rotationsdruck und Verlag: Langer & Winterlich, Riesa. Geschäftsstelle: Goethestraße 59. Verantwortlich für Redaktion: Heinrich Uhlemann, Riesa; für Anzeigen: Wilhelm Dittrich, Riesa.

Die Landtagswahlen in Hessen.

35 gegen 35 Mandate. — Von 70 Mandaten 32 für die Nationalsozialisten. Deutschnationale und Zentrum behauptet. Schwere Verluste der Kommunisten. Leichte Gewinne der Sozialdemokraten.

Nach dem vorläufigen amtlichen Wahlergebnis haben erhalten:

Landtagswahl vom 15. 11. 31		
Sozialdemokraten	172 545	(168 101)
Zentrum	108 603	(112 444)
SPD	11 697	(—)
Kommunisten	82 111	(106 790)
Links-Deutschgens	2 079	(—)
Deutschnationale	11 287	(10 857)
NSDAP	328 313	(291 183)
Demokraten	4 925	(4 613)
Nationale Einheitsliste	25 175	(26 208)

Danach ergibt sich folgende Mandatsverteilung: Sozialdemokraten 17, Zentrum 10, SPD 1, Kommunisten 7, Deutschgens 0, Deutschnationale 1, Nationalsozialisten 32, Demokraten 0, Nationale Einheitsliste 2.

Es stehen also 35 Stimmen der Nationalsozialisten, der Deutschnationalen und der Nationalen Einheitsliste gleichfalls 35 Stimmen der Sozialdemokraten, der Kommunisten, der SPD und des Zentrums gegenüber. Die Regierungsbildung ist genau so schwierig wie nach der letzten Wahl; die Entscheidung liegt wiederum beim Zentrum.

Zum hessischen Wahlergebnis.

Berlin. Bei einer Wahlbeteiligung von rund 77 Prozent gegenüber 82,4 Prozent bei der vorjährigen Landtagswahl und von 86,2 Prozent bzw. 84,7 Prozent bei den beiden Präsidentschaftswahlwählern hat die gestrige hessische Landtagswahl in erster Linie den Nationalsozialisten Erfolge gebracht. Der Anteil ihrer Stimmen stieg von 37,1 Prozent bei der Landtagswahl des Jahres 1930 auf 44,0 der gültigen Stimmen und ihre Mandatszahl von bisher 27 auf 32. Auch wenn man die Reichspräsidentenwahl zum Vergleich heranzieht, zeigt sich ein Anwachsen der nationalsozialistischen Stimmen von 314 039 (38,8 Prozent) im zweiten Wahlgang auf nunmehr 328 313. Günstig haben beim Wahlkampf auch die Sozialdemokraten abgedeckt. Ihr Stimmenzuwachs beträgt etwa 4400, und die Zahl ihrer Abgeordneten erhöht sich infolge der feststellenden Mandatszahl und der geringeren Wahlbeteiligung von 15 auf 17. Anteilsmäßig fielen ihnen diesmal 28,1 Prozent der Stimmen zu gegen 21,4 Prozent bei der letzten Landtagswahl, während sie bei der Reichstagsswahl von 1930 noch 28,9 Prozent der Wähler hinter sich hatten. Die Kommunisten haben starke Einbußen erlitten; von bisher 18,6 Prozent und zehn Mandaten sind sie auf 11,0 Prozent und sieben Mandate zurückgegangen. Da die mit der Sozialistischen Arbeiterpartei zusammengehende Opposition bei gleichfalls starkem Stimmenverlust sich ihr bisheriges Mandat erhalten konnte, so haben die Linksparteien insgesamt jetzt einen Sinn weniger als bisher (25 gegen 28). Einen leichten Stimmenzuwachs (8900) hat das Zentrum erfahren, der aber nur ungefähr der geringeren Wahlbeteiligung entspricht; relativ hat seine Stärke noch etwas zugenommen (14,8 Prozent gegen 14,3), und seine Mandatszahl bleibt mit 10 unverändert. Die Deutschnationalen haben absolut und relativ (rund 11 000 Stimmen oder 1,5 Prozent) ihre Stimmenzahl und ihren bisherigen Besitz behauptet. Bei der Reichstagsswahl 1930 erreichten sie mit 11 900 Stimmen oder 0,9 Prozent eine nur wenig höhere Stimmenzahl. Beim ersten Wahlgang der Reichspräsidentenwahl wurden für Dautenberg 16 208 Stimmen oder 2 Prozent abgegeben. Die hessischen Demokraten haben, allerdings auf niedriger Basis, ihren Bestand gut gehalten (4925 oder 0,7 Prozent gegen 4618 oder 0,6 Prozent bisher). Das politisch bedeutsamste Ergebnis der hessischen Landtagswahl ebenso wie der beiden vorangegangenen Landtagswahlen in Mecklenburg und Oldenburg ist aber der fortwährende Zerfall der bürgerlichen Mittelparteien. Obwohl sie sich diesmal alle sechs von der Staatspartei bis zum Landvolk zu einer nationalen Einheitsliste zusammengeschlossen hatten, konnten sie von ihren bisherigen, beim letzten Wahlkampf noch getrennt errungenen fünf Mandaten nur zwei retten. Ihre Stimmenzahl ging von 187 112 oder 25,1 Prozent im Jahre 1930 auf 68 208 oder 8,7 Prozent im Jahre 1931 auf jetzt 25 175 oder 3,4 Prozent der gültigen Stimmen zurück.

Die Pressestelle der NSDAP zum Wahlergebnis.

München. Zum Wahlergebnis im Lande Hessen schreibt die Pressestelle der NSDAP: „Der Wahlsieg der NSDAP hat als leise Hoffnung für den Schwarzensten-

Gegner geschlagen, der deutschen Freiheitssbewegung im Reich den Weg zur Macht zu verlegen. Das Wahlergebnis zeigt eindeutig die Richtung an, die die politische Entwicklung in Deutschland in den nächsten Wochen nehmen wird. Die NSDAP hat in Hessen um weitere fünf Mandate angemommen. Der Gesamtmarxismus hat abermals zwei Mandate verloren. Das Zentrum hat aufs neue Verluste zu verzeichnen. Damit ist bereits jetzt deutlich geworden, daß die nationale Opposition im kommenden Reichstag der entscheidende Faktor sein wird.“

Die Folgerungen, die sich aus der Hessenwahl für die politischen Maximen ergeben, nach denen eine Reichsregierung zu handeln hat, die sich auf den Willen des deutschen Volkes verfassungsmäßig führen muß, sind also gefüllt: Überstetiges Gelehr einer Regierung, der zur Zeit keine Volksvertretung zur Seite steht, kann nur sein, dem bereits jetzt klar erkennbaren Volkswillen, der am 31. Juli seine endgültige Bestätigung finden wird, in seiner Weise zuwider zu handeln.

Das Volk verlangt insbesondere, daß Schluss gemacht wird mit den bisherigen „wirtschaftlichen“ Notverordnungsmethoden, die ständig neue Entbehrungen den armen Volksgenospen anstrengen und die Wirtschaft durch unerträglich wachsenden Steuerdruck droheln, statt Arbeit zu schaffen. Das ist auch für die jetzige Reichsregierung die Lehre aus den Hessenehren.

Das politische Ergebnis des Landes Hessen muß aber auch im Hinblick auf die Vorgänge der letzten Tage — als ein Bekenntnis des deutschen Volkes zum Reichsbedauern gewertet werden. Der Herr Reichskanzler wird nicht

umhin können, künftig seine Haltung gegenüber Ländern zu ändern, die offenkundig Reichsgefeinde sabotieren, mit dem Volkswillen in Einklang zu bringen. Er hat nicht nur das Recht, sondern auch die Pflicht, widerständige Länder zum Gehorsam gegen die Gesetze des Reiches zu zwingen. Die nächsten Tage werden hoffentlich darüber Klarheit bringen.“

Die Hessische Landeszeitung zum Wahlergebnis.

Darmstadt. Das Organ der hessischen Nationalsozialisten, die Hessische Landeszeitung, schreibt zu dem Wahlergebnis u. a.: Die Niederlage der Gegner, daß in diesmal vor allem das Kennzeichen der Wahl. Der Einschlag in die marxistische Front, den man schon bei der letzten Landtagswahl zugeteilt hatte, hat Fortschritte gebracht. Das Ergebnis berechtigt für die Regierungsbildung zu keinen großen Hoffnungen. Parlamentarisch ist wohl das Schwergewicht der NSDAP verstärkt, zur absoluten Mehrheit langt es aber in Hessen leider nicht. Weder Deutschnationale noch Einheitsliste haben es vermocht, für sich einzeln oder zusammen irgend eine Schlüsselstellung zu erlangen. Der Zentrumstrum, wenn auch rissig und arg angebrochen, steht noch. Ihm zu folgen muß also weiter gearbeitet werden. Das Ergebnis lehrt uns, daß hierzulande nicht nur begründete Hoffnung, sondern Gewißheit besteht. Nur wir haben einen bemerkenswerten Aufstieg, nur wir haben die Jugend.

Deutschlands Not.

Die Lausanner Rundfunkrede des Reichskanzlers.

Berlin, 20. Juni.

On der der Reichsregierung vorbehaltenen Rundfunkstunde hielt Reichskanzler von Papen aus Lausanne eine über alle deutschen Rundfunksender verbreitete Rede, in der er u. a. sagte:

„Ich habe es hier für meine Pflicht gehalten, in persönlichen Besprechungen mit den Ministerpräsidenten Frankreichs und Englands, mit dem italienischen Außenminister sowie in meiner Reise vor der Vollziehung der Lausanner Konferenz nicht nur ein ganz klares und plastisches Bild der Lage Deutschlands zu zeichnen. Wie haben es dahin und hier in Lausanne deutlich gesagt, daß die deutsche Not zwar nur ein Teilproblem, aber doch auch das Zentralproblem der Weltkriege ist, und wie wissen, daß die Welt um so eher bereit sein wird, Deutschlands Not zu verstehen, als die Welt erkennt, wie sehr die deutsche Not die brennende Seele im ganzen gesamten Weltkörper ist.“

Deutschland und die Welt brauchen gleichermaßen einen entscheidenden Umschuldung in der unheilvollen Nachkriegs-epochen, den herbeizuführen die Aufgabe dieser Konferenz ist, und der sowohl uns wie der übrigen Welt viel Not und Leid erspart hätte, wenn er schon früher eingetreten wäre. Gleichzeitig aber müssen die hier in Lausanne versammelten Führer des Auslandes verstehen, daß unser Volk nicht nur eine wirtschaftliche, sondern auch eine seelische Krise durchmacht, eine Krise, in der nicht mehr das Auf und Ab, das Für und Wider der rein parlamentarischen Ausgleichsmethoden ruhiger Zeiten möglich ist, sondern deren Überwindung nur im Geiste einer einheitlichen nationalen Willensbildung verwirklicht werden kann.

Wenn ich als Leiter der jetzigen Reichsregierung hier in Lausanne Verständnis für die deutsche Not fordere, so tue ich

dies als der vor das Ausland hingestellte Vertreter des ganzen deutschen Volkes. Soll die notwendige Einsicht in die Lage unseres Volkes sich durchsetzen, dann muß der Vertreter Deutschlands in Lausanne den geschlossenen Willen der Heimat hinter sich fühlen, muß das Ausland erkennen, daß die jetzige Regierung mit Zug und Recht die Vertretung dieses geschlossenen deutschen Willens für sich in Anspruch nimmt. Die Heimat aber muß zu der Reichsregierung das feste Vertrauen haben, daß sie nicht nur nichts preisgeben wird, was den nationalen Notwendigkeiten entspricht, sondern daß sie darüber hinaus für eine positive Lösung des europäischen Problems alle ihre Kräfte einsetzen wird.

Der innerpolitische Meinungskampf ist gewiß bereitgestellt, besonders dann, wenn Neuwahlen vor der Tür stehen, aber dieser politische Kampf hat Grenzen, jenseits welcher er aufhört, Kampf zu sein und anfangt politische Blindheit zu werden. Die neue Reichsregierung wird es zu verstehen und zu würdigen wissen, wenn diese Grenzen des politischen Kampfes gerade von denen geachtet werden, die sich sonst zum Kampf gegen diese Regierung verantiziert fühlen.

Wir rufen der Heimat zu, daß nur der geschlossene und besonnene einheitliche nationale Wille uns helfen kann. Der besonnene einheitliche nationale Wille uns helfen kann. Der Innen- und Staatsbürger, daß die deutsche Gemeinschaft den Vorrang vor allen übrigen Fragen hat. Die von mir geleistete Reichsregierung wird immer nur das deutsche Volk leben, nicht aber Parteien oder Klassen, und sie wird ihre Arbeit getragen sein lassen von dem hohen Gefühl der Verantwortung für das Volksganze. Weiß sie doch, daß es hier und heute um Entscheidungen geht, die nicht geringeres bedeuten als die Zukunft unserer Kultur, Rasse und Nation, als die Zukunft der abendländischen Welt.

Die Opposition in Bayern

München, 20. Juni.

Die Landessatzung der Bayerischen Volkspartei stand im Zeichen der politischen Ereignisse im Reich und ihrer Rückwirkung auf Bayern und den gesamten deutschen Süden.

In einer parteiöffentlichen Zusammenfassung des Ergebnisses der Tagung heißt es u. a.: Das Merkmal der neuen Regierung sei ihre bedenkliche Abhängigkeit von der Nationalsozialistischen Partei. Ein solches Reichslab-

nett könnte die Bayerische Volkspartei nicht unterstützen. Darum sei die Haltung der Partei zur Regierung Papen die der ländlichen Opposition. Das Deutsche Reich der Zukunft sei nur als föderalistisches Reich denbar.

Der Landesausschuss stimmte mehreren Entschließungen zu und betonte, die Verordnung des Reichspräsidenten über die Maßnahmen zur Erhaltung der Arbeitslosenhilfe und der Sozialversicherung sei in ihrer jetzigen Form untragbar. Die Bayerische Regierung wird erachtet, beim Reich eine Mildeung dieser Verordnung zu erwirken.