

Riesaer Tageblatt

und Anzeiger (Elbeblatt und Anzeiger).

Drehtagszeit
Tageblatt Riesa,
Geraufer Str. 20.
Postfach Nr. 52.

Das Riesaer Tageblatt ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Großenhain, des Amtsgerichts und der Amtsanwaltschaft beim Amtsgericht Riesa, des Rates der Stadt Riesa, des Finanzamts Riesa und des Hauptzollamts Meißen behördlicherweise bestimmte Blatt.

Postleitzettel:
Dresden 1580.
Girokasse:
Riesa Nr. 52.

Nr. 241.

Donnerstag, 13. Oktober 1932, abends.

85. Jahrg.

Das Riesaer Tageblatt erscheint jeden Tag abends 1/2 Uhr mit Ausnahme der Sonn- und Festtage. Bezugspreis, gegen Vorauszahlung, für einen Monat 2 Mark ohne Zustellgebühr, durch Postbezug 2,14 einschl. Zustellgebühr (ohne Ausstellungsgebühr). Für den Fall des Eintretens von Produktionsverkürzungen, Erhöhungen der Zölle und Materialienpreise behalten wir uns das Recht der Preiserhöhung und Nachförderung vor. Anzeigen für die Nummer des Ausgabetages sind bis 9 Uhr vormittags auszugeben und im vorraus zu bezahlen; eine Gewissheit für das Erscheinen an bestimmten Tagen und Plätzen wird nicht übernommen. Grundpreis für die 20 mm breite, 3 mm hohe Grundschriftzeile (6 Silben) 25 Gold-Pfennige; bis 80 mm breite Reklamezeile 100 Gold-Pfennige; Zeitraubender und isolierlicher Satz 50% Aufschlag. Diese Tarife. Bewilligter Rabatt erlischt, wenn der Betrag versiegt, durch Klage eingezogen werden muss oder der Auftraggeber in Konkurs gerät. Zahlungs- und Erfüllungsort: Riesa. Achtjährige Unterhaltungsbeilage „Erzähler an der Elbe“. — Im Falle höherer Gewalt — Krieg oder sonstiger irgendwielegender Störungen des Betriebes der Druckerei, der Lieferanten oder der Verbreitungseinrichtungen — hat der Bezieher keinen Anspruch auf Weiterleitung oder Nachlieferung der Zeitung aber auf Rückzahlung des Bezugspreises. Rotationsdruck und Verlag: Langer & Winterlich, Riesa. Gewaltstelle: Goethestraße 59. Verantwortlich für Redaktion: Heinrich Uhlemann, Riesa; für Anzeigen: Wilhelm Dittrich, Riesa.

Der Weg zum neuen Reich.

Wie zu erwarten war, gestaltete sich die große Rede des Reichskanzlers von Papen vor der außerordentlichen Mitgliederversammlung des Bayerischen Industriellenverbands zu einer hochbedeutsamen Manifestation der Pläne und Gedanken der Reichsregierung über die Schaffung des neuen Reiches, zugleich aber auch zu einer Aufführung der bedingungslosen Entschlossenheit, sich von dem einmal eingeschlagenen Wege und vom Endziel, das in den Reichskanzlers neuer Prägung „Sacrum Imperium“ heißt, nicht abringen zu lassen.

Mit unmissverständlicher Deutlichkeit wandte sich der Reichskanzler bei der Interpretation der wirtschafts- und sozialpolitischen Teile des Regierungsprogramms gegen jegliche „Sabolage am Aufbauprogramm der Reichsregierung“, drohte mit Maßregeln von drastischer Schärfe allen Unruhestiftern, die die — auch vom Reichskanzler nicht geneugte — Revolutionsbereitschaft und Ausbaufähigkeit gewisser Bestimmungen zum Ausgangspunkt legendewelcher Sabotageversuche machen würden. Ebenso unmissverständlich betonte der Reichskanzler mehrfach die Entschlossenheit der Reichsregierung, den vom Reichspräsidenten ihm Kabinett erteilten Auftrag zur Neuordnung des deutschen Staates und Wirtschaftslebens „bis zum Erfolge durchzuführen“ und die Tatsache, dass die Reichsregierung zu solcher Durchsetzung ihres Aufrages nicht nur den Willen, sondern auch die Macht habe.

Die Begründung, die der Vorsitzende des Bayerischen Industriellenverbands, Kommerzienrat Böhringer, dem Reichskanzler widmete, ließ bei aller Unterstreichung der Würdigung dieses bedeutenden Besuches nicht die Hervorhebung gewisser Gegenwärtigkeiten vermissen: der Appell an die Erziehung zu nationaler Selbstsucht bedeutete den Kontropunkt zu Kontingenzerungspolitik und sonstigen leidlich zwangswirtschaftlichen Tendenzen; auch auf sozialpolitischem Gebiet man in Bayern seine Sorgen und am deutlichsten, von Karlsem Befall unterstrichen, wandte sich Kommerzienrat Böhringer gegen die allzu hartnäckige und faktisch falsche Ausdeutung von Kämpfen um die Staatsführung in einem Augenblick, wo gemeinsame Arbeit das drinrende Gebot der Stunde sei.

Reichskanzler von Papen war geschickt genug, diese Schlüsse aufzunehmen und sie mit wohlwollendem Ja ... Aber in seine Rede einzuflechten. So konnte er bei der Interpretation des Wirtschaftsprogramms immerhin von der grundsätzlichen Zustimmung, die er in Bayern gefunden habe, ausgehen. Mit belohnbarer Einbildungskraft vermehrte er dabei, unter zugesetzter Ablehnung der füngsten Stellungnahme Hitlers zum Wirtschaftsprogramm der Reichsregierung, die letzten Entwicklungen auf dem Arbeitsmarkt, die nach dreimonthlicher Pause der wirtschaftlichen Maßnahmen der Reichsregierung schon jutage getreten sind. Von Wichtigkeit war die Stellungnahme des Reichskanzlers an den durch die Kontingenzerungspolitik des Reichskanzlers akut gewordenen handelspolitischen Problemen. Er beleuchtete sie von der grundsätzlichen Ablehnung des Autarkiegedankens aus: „Deutschland kann nicht — so stand im Manuskript des Reichskanzlers; er flügte impulsiv hinzu: und will nicht — auf seine Weltwirtschaftlichen Beziehungen verzichten.“ Große Hoffnungen legt die Reichsregierung darauf, dass die Handelspolitik des Auslandes durch die kommende Wirtschaftskonferenz dazu bestimmt wird, der deutschen Handelspolitik einen anderen Kurs zu ermöglichen, damit die einzelnen Wirtschaften nicht einer immer stärkeren Isolation in die Arme getrieben werden.

Entscheidend war der zweite Teil der Rede des Reichskanzlers, wo er sich mit den Fragen des Umbaus der Verfassung und der künftigen Technik der Staatsführung beschäftigte. Die einzelnen Punkte des Verfassungsprogramms der Reichsregierung sind bekannt; der Reichskanzler hofft, dass das demnächst zu erwartende Verfassungsprogramm des Zentrums aus den vorliegenden Bedürfnissen dieselben Schlussfolgerungen zieht, wie die Reichsregierung. An dem Grundsatz des Teils 2 der Weimarer Verfassung soll nicht gerüttelt werden, aber es gilt die Formen des politischen Lebens zu erneuern, eine möglichste, autoritäre Regierung in die richtige Verbindung mit dem Volke zu bringen.

Die richtige Verbindung zwischen Regierung und Volk ... Hier wandte sich die Rede des Reichskanzlers den brennenden Tagesthemen zu. Hier erhob sich seine Stimme zu ganz besonderer Entschiedenheit und Schärfe, als er von der abgewirtschafteten Parteiartikultheit sprach, von der Willkürverschwendung großer Gruppen, die vergessen hätten, dass ihre erste und einzige Aufgabe Dienst an der Gesellschaft sei. Hier unterbrach den Reichskanzler auch am häufigsten und nachhaltigsten hämischer Weiß ... ein unmissverständliches Zeichen für die politische Entwicklung, die sich hier, am Geburtsort der nationalsozialistischen Bewegung, durchgesetzt hat.

Der Eindruck der Rede war unfehlbar außerordentlich. Der Mut des Kanzlers, knapp vier Wochen vor den Wahlen die Formulierung aufzustellen: wer nicht für uns ist, der ist wider uns! und diesen Satz auf die Parteien anzuwenden, lässt erkennen, wie sicher die Reichsregierung ihrer Sache ist und welch mächtiges Selbstvertrauen sie in den schweren Kampf des kommenden Winters mitbringt.

Reichskanzler von Papen wieder in Berlin.

In Berlin. Reichskanzler von Papen ist heute vormittag aus München auf dem Bahnhof eingetroffen.

Der französische Ministerpräsident in London.

London. Der französische Ministerpräsident Herrriot ist gestern kurz nach 23 Uhr in London eingetroffen, wo er am Bahnhof vom Ministerpräsidenten MacDonald, dem Staatssekretär des Neuen, Sir John Simon, und dem französischen Botschafter in London empfangen wurde. Herrriot hat in der französischen Botschaft Wohnung genommen.

Paris. Die Londoner Reise des Ministerpräsidenten wird in der Presse allgemein beprochen. Die Rechtpresse verlangt unbedingt von Herrriot, sich auf nichts einzulassen, während z. B. die Republique gewisse Hoffnungen an die Reise knüpft. Der Außenpolitiker des Echo de Paris behauptet, Herrriot denkt für den Augenblick nicht daran, die Formel einer Lösung des deutschen Militäroblems herauszuhören. MacDonald dagegen habe die Hoffnung nicht verloren, über eine unmittelbare Verhandlung zu verhandeln, um Deutschland wieder zur Abrüstungskonferenz zurückzubringen.

Die Münchener Rede des Reichskanzlers, betont das Blatt an anderer Stelle, habe Herrriot sicherlich in seinen Befürwortungen bestärkt. Der Kanzler habe keinen Zweifel über seine Absicht gelassen, die territorialen Forderungen Deutschlands zur Geltung zu bringen, sobald Deutschland in der Gleichberechtigungsfrage Benutzung erhalten haben werde. Herrriot sei gewarnt, und es sei wenig wahrscheinlich, dass MacDonald ihn von seiner Linie abbringen werde.

Die Stimmung in der öffentlichen Meinung.

London. An einem Feiertag heißt die „Times“ Herrriot willkommen, weil er mit seiner Reise nach London einen wahrhaftigen Bunsch der französischen Regierung zur Zusammenarbeit zwecks Wahrung der französischen Lage zum Ausdruck bringe. Herrriot könne überzeugt sein, dass die englische Regierung keinerlei Sonderversprechen abgegeben habe oder Sonderverpflichtungen eingegangen sei. Den Genfer Berichten, dass England den deutschen Standpunkt unterstütze, sei keine Bedeutung beizumessen. Der französische Befürworter, betont das Blatt, habe Unterstüzung gefunden, obwohl noch nicht bekannt sei, ob dieser Gedanke im französischen Plan erscheinen werde. Die Verwaltung dieser internationalen Befürwortungen würde die automatische Anwendung von Sanktionen letztlich dadurch ablehnen, dass diese rein festländisch-europäisch sein sollten.

Der Angreifer sollte nicht durch den Völkerbundrot, der bekanntlich einstimmig entscheiden muss, sondern durch eine befürwortende Körperschaft gebrandmarkt werden. Eine Nation, die sich einem Schiedsspruch widerlehne, werde dadurch zum Angreifer.

Ein neuer Gedanke, nämlich Angriffswaffen auf internationale Sammelpläne zur Verstärkung des Völkerbundes zu halten, habe Unterstüzung gefunden, obwohl noch nicht bekannt sei, ob dieser Gedanke im französischen Plan erscheinen werde. Die Verwaltung dieser internationalen Befürwortungen würde die automatische Anwendung von Sanktionen letztlich dadurch ablehnen, dass diese rein festländisch-europäisch sein sollten. Vom praktischen Standpunkt aus ist dieser Plan fantatisch, aber er kennzeichnet die Geistesverklärung einer Reihe von Ländern, die unter der deutschen Drohung der Wiederaufrüstung entstanden sei. Da dieser Plan an Stelle der internationalen Armee treten soll, würde er der englischen Forderung Rechnung tragen, dass England keine neuen Verpflichtungen eingehen wolle.

Schärfse Kritik des Reichslandbundes.

Waz. Berlin. Der Bundesvorstand des Reichslandbundes hat einstimmig eine Entschließung angenommen, in der er sich zunächst ernst zum Grundan der autoritären von den Parteien nicht abhängigen Staatsführung bestimmt. Er nimmt dann Stellung zu den Maßnahmen des Kabinetts und erklärt, dass die Lage der Landwirtschaft sich gegenüber dem Vorjahr in seiner Weise geändert, bei manchen wichtigen Betriebszweigen sogar erheblich verschlechtert habe. Die Preise für die bauerlichen Bereederungsprodukte wiesen in zunehmendem Maße einen katastrophalen Tieftrend auf. Zu der verbreitenden Preisentwicklung trete die untragbare Mehrbelastung mit Umlaufsteuer und der Schlachthaussteuer. Die bisherige Bewertung der Betriebe sei ebenso erheblich ungünstiger als im Vorjahr. Davor sei auf dem Gebiete der Bindobelastung beim Realcredit eine teilweise Erleichterung durch Einstellung angeordnet worden. Die bisherigen Einstellungen spielen aber angemessen des in die Milliarden gehenden Schadensverlustes der deutschen Landwirtschaft keine ausschlaggebende Rolle. Wenn auch beim Vollstreckungsschutz Verbesserungen anzuerkennen seien, so müsse doch festgestellt werden, dass die Schadensnahmen dem Bedürfnis der Landwirtschaft nicht gerecht werden.

Der Reichslandbund, so heißt es in der Entschließung weiter, erhebt schärfsten Protest gegen die bisherigen Verschleppungsmethoden auf dem Gebiete des Schadens der deutschen Agrarproduktion gegen die ausländische Kon-

turrenz. Der Reichslandbund fordert, dass die Reichsregierung endlich autonom die Kontingente festlege, die durch die Notwendigkeit der deutschen Nahrungsstreichhaltigkeit bedingt sind. Dadurch, dass die Reichsregierung sich auf den Verhandlungsweg eingelassen hat, hat sie verstärkte Widerstände des Auslandes hervorgerufen, sich selbst des Gelebes des Handels befreien und den in- und ausländischen Gegnern einer nationalen deutschen Wirtschaftspolitik ihre verderbliche Zusammensetzung ermöglicht. Die Hoffnungen, die die deutsche Landwirtschaft an das durch den Reichsernährungsminister in München verklärte Agrarprogramm der Reichsregierung geknüpft hat, sind auf dem Gebiete des Schadens der deutschen Agrarproduktion nicht erfüllt. Die grundsätzliche Umstellung der deutschen Wirtschaftspolitik von der Weltwirtschafts- und Welthandels-Einstellung zur Nationalwirtschaft ist nicht vollzogen.

Bei dem Streitkreis, so wird zum Schluss ausgetragen, die verhängnisvolle Ueberindustrialisierung Deutschlands führt, um Leben zu halten, verlässt die Reichsregierung die Tragfähigkeit des deutschen Bodens für deutsche Menschen so zu schwächen, dass das deutsche Volk in Stadt und Land die ihm gegebenen Arbeits- und Lebensmöglichkeiten voll auskönnen könnte. Über die ungünstigen Ansätze zur Arbeitsbeschaffung des Regierungsprogramms hinaus weilt u. a. auch das Arbeitsbeschaffungsprogramm der Landgemeinden eine Richtung, unabhängig von Weltkonjunkturen deutsche Möglichkeiten zur Erfüllung zu eröffnen.

Der Reichskanzler über die ideellen Hintergründe seiner Politik.

Im Akademischen Club hielt der Reichskanzler eine Ansprache über die ideellen Hintergründe seiner Politik.

Gegenüber dem reinen Machstreben der Parteien und ihrer utopisch-demagogischen Zielsetzung grenzte der Kanzler eine wahrhaft konservative Staatsführung ab, die auf Erkenntnis der ewigen Grundwahrheiten des Lebens beruhe.

Der Reichskanzler umrisst als Ziel seiner auswärtsigen Politik ein harmonisches Zusammenwirken der verschiedenen Kulturröster unter Anerkennung ihrer Eigen-

art. Dieses Ziel bedinge aber die Abweitung aller Hegemonie-geiste und aller Versuche, die Welt in den starren Bann unabwehrbarer Verträge zu halten.

Als sein Ziel in der Innenpolitik bezeichnete der Kanzler die Herstellung einer neuen dauerhaften Verbindung zwischen Regierung und Volkswillen. Er hob besonders die Rolle der Jugend bei dieser Neugestaltung des Staatslebens hervor. Die Arbeit, die sie bisher in ihren Bünden und Vereinen größtenteils im Gegensatz zum Staat geleistet habe, mögliche die Reichsregierung jetzt in den Schutz des Staates nehmen. Ein Staat, der etwas Eigenes sei und nicht nur das Experiment der Parteien, könne den Anspruch erheben, dass auch die Jugend ihre Zielsetzung nach ihm einrichte, ohne dass er ihr Eigenleben vergewaltige. Die deutsche Kultur müsse ihre völkische und christliche Grundlage wiederfinden.