



Bildtelegramm aus London:

Botshalter von Ribbentrop im Völkerbundsrat
Botshalter von Ribbentrop (durch ein Kreuz besonders gekennzeichnet) mit den deutschen Vertretern in der Sitzung des Völkerbundsrates, in der er den deutschen Standpunkt darlegte. (Thiel Bilderdienst — M.)



Der Führer in Ostpreußen
Adolf Hitler wird bei seinem Eintreffen in Königsberg von ostpreußischen BDM-Mädchen mit Frühlingsblumen begrüßt — rechts: Gauleiter Koch. (Heinz Hoffmann — M.)

Ein Zug deutscher Erinnerung

Die Eröffnung des Deutschen Reichstages am 21. März 1871

Durch drei Kriege war das deutsche Volk gegangen, die erreicht war, was anderen Völkern ein gütigeres Geschick als natürliche Gabe in die Wiege legt: die nationale Einigung. Das „Werk von Eisen und Blut“ des Fürsten Bismarck war noch nicht die letzte Vollendung der Einigung aller Deutschen, aber seine Schöpfung von 1870/71 war das Höchstmaß dessen, was in jener Zeit ein deutscher Staatsmann erreichen konnte. Nun war das Reich errichtet, das weitere musste die Zukunft bringen. Für jetzt galt es, den Rahmen zu füllen, das Haus auszubauen. Am 28. Januar hatte der alte Kaiser die Wahlen zum ersten gemeinsamen Deutschen Reichstag auf den 3. März ausgeschrieben und am 26. Februar dessen Zusammentritt für den 21. März angeordnet. Die Reichstagswahlen vom 3. März trugen das deutsche Gespräch des hohen nationalen Auschwungs jener großen Tage. Die Sozialdemokraten erschienen mit 2 Mann stark im neuen Reichstag. Die Nationalliberalen erlangten 116 Sitze, die liberale Reichspartei 29, die Fortschrittspartei 44, die Altkonservativen 50, die Deutsche Reichspartei 38, die Polen 18, fraktionlos waren 27 Abgeordnete, unter ihnen befanden sich die Eliaskatholiken. Nur in diesem Reichstag war die Bildung einer geschlossenen katholisch-katholischen Partei in einer Stärke von 57 Mann; damit trat die später so einflussreich gewordene, nach ihren Plänen im Reichstag sogenannte „Zentrumspartei“ in das politische Leben ein. Im ganzen betrug die Zahl der Reichstagsmitglieder 382.

Am 12. März hatte Kaiser Wilhelm Versailles verlassen und war am 17. in Begleitung des Kronprinzen Friedrich Wilhelm und des Generalfeldmarschalls Moltke nach Berlin, der neuen Reichshauptstadt, zurückgekehrt. Auch viele deutsche Bundesfürsten hatten sich nach Berlin begeben, um der Eröffnung des Reichstages beizuwollen, die nun am 21. März im Weißen Saal des alten preußischen Königschlosses an der Spree ebenso feierlich wie prunkvoll vor sich ging.

Der Kaiser gab, wie er es in seinen Siegestelegrammen aus dem Felde immer getan hatte, demütigen Herzog auch in seinem Thronrede zuerst Gott die Ehre. Es waren Verkündigungen ausdrücklich worden, daß das mächtig gewordene Deutschland zur Politik der Eroberungen übergehen würde. Darauf antwortete der Kaiser in der Thronrede mit den, im Hinblick auf die Gegenwart wieder besonders bedeutungsvollen Worten: „Der Geist, der in dem deutschen Volke lebt und seine Bildung und Gestaltung durchdringt, nicht minder die Verfassung des Reiches und seine Hoheitsinrichtungen bewahren Deutschland inmitten seiner Erfolge vor jeder Verführung zum Missbrauch seiner durch seine Einigung gewonnene Kraft.“

Die Achtung, die Deutschland für seine eigene Selbständigkeit in Aufschluß nimmt, zollt es bereitwillig der Unabhängigkeit aller anderen Staaten und Völker, der schwachen wie der starken. Das neue Deutschland wird ein zuver-

lässiger Bürger des europäischen Friedens sein, weil es stark und selbstbewußt genug ist, um sich die Ordnung seiner eigenen Angelegenheiten als sein ausschließlich aber auch ausreichendes und aufriedenstellendes Erbe zu bemahnen.“ Die Rede schloß: „Möge die Aufgabe des deutschen Volkes fortan darin bestehen, sich in dem Weltkampfe um die Güter des Friedens als Sieger zu erweisen! Das walte Gott!“

Unter allen Aussprüchen dieser Thronrede hatte keiner so lauten Beifall gefunden wie die feierliche Erklärung des fleierlichen deutschen Kaisers, daß Deutsches Reich sei nicht gewillt, sich in die Angelegenheiten anderer Staaten einzumischen. Damit war eine deutsche Friedenspolitik stabilisiert, die das Reich 48 Jahre lang getragen den Grundlagen vom 21. März 1871 befolgte. Erst der Schuß von Serajewo mit seinen Folgen, vor allem der russischen Generalmobilmachung vom 1. August 1914, sollte der glücklichen Friedenszeit ein Ende setzen.

Personlichkeit an Stelle von Krämeramt

Die Kleinrämer der Politik,

vor 1933 tatsächlich noch als deutsche Staatsmänner bezeichnet, verstanden die politische Linie des Nationalsozialismus nie und verachteten die aufs Idealistische gerichtete Kraft der Hitler-Bewegung. Der Leipziger Parteitag der ehemaligen Sozialdemokratischen Partei Deutschlands hörte noch 1932 folgende „denkwürdige“ Anerkennung:

„Dem Volk, das unter dem Vertrag von Versailles leidet, wird das Traumbild einer Wiederherstellung der alten militärischen Macht vorgegaukt und so getan, daß seine Wirklichkeit nur vor dem nationalen Willen, von der Wahhaftigkeit und dem Kampf gegen den Pazifismus abhängt.“

Wenige Jahre nach diesem letzten Kongress einer fast allmächtigen Partei bewies Hitler, daß auf Wahhaftigkeit internationale Verträge wie mit Polen und England aufgebaut werden können.

daß der Kampf gegen den Pazifismus ein Volk lebenskräftig macht und in die Weltpolitik Ehrlichkeit bringt.

Acknowledges You also
zu dieser Politik Adolfs Hitlers am Wahltag!

„Verlogene Gerechtigkeit“

Ein Artikel des ungarischen Abgeordneten Rajnay in Budapest. Unter dem Titel „Verlogene Gerechtigkeit“ wendet sich der bekannte ungarische Reichstagsabgeordnete Dr. Franz Rajnay im nationalsozialistischen Wiener Magistrat gegen die Massenmorden Sowjetrusslands und des internationalen Judentums, die gegenwärtig bestrebt seien, eine endgültige friedliche Regelung und Verständigung zwischen den westeuropäischen Großmächten mit allen Mitteln zu verhindern.

Tastende fremde Ruhmcker, die gelöste liberale östliche Weltkriege, Agenten verschiedenster Staaten und Gruppen suchen gegenwärtig einen dauerhaften Ausgleich der deutschfranzösischen Beziehungen an zu verhindern. Deutsche Emigranten und jüdisch beeinflußte Weltlinien suchen sich einzuhalten, um die französische Weltlichkeit zu verbreiten und zu verstehen. Die Türkei habe bereits vor Jahren den von Frankreich dictierten Frieden umgestoßen. Die Tschechoslowakei habe sich niemals im entsetzten an die internationale Minderheitenverträge gehalten. Europas Schicksal hängt jetzt davon ab, daß das französische Volk endlich begreift, daß nur eine scharfe und ehrliche Einigung unter den Staaten den Frieden garantieren kann. Die Zeit sei gekommen, wo man endlich die Rechte der Friedensverträge aus dem Wege räumen und vorneilös und mutig ein neues Zeitalter friedlicher Entwicklung schaffen müsse. Die Heiligkeit und Unantastbarkeit internationaler Verträge habe in der früheren Geschichte Frankreich nichts gegolten.

Es sei eine Gotteshilferung, von der Heiligkeit der Friedensverträge von 1918 zu sprechen. Die im Haag führenden Richter hätten nicht das geringste mit den aufbauenden gefundenen Kräften Europas zu tun. Vor 17 Jahren wäre die ganze Welt dankbar gewesen, wenn Frankreich seinem ehrlichen Vertröthen gemäß die Friedensverträge wirklich auf den 14 Punkten Wilsons aufgebaut hätte und den befreigten oberrüsteten Staaten in der Abrüstung gefolgt wäre.

Der einzige Anfang heute seien erheblich verantwortungsbewußte Verhandlungen und Einigung zwischen den Großmächten auf der Grundlage der gegenwärtig neuhestellten Kräfteverhältnisse Europas. Einmeder gelingt es heute den Großmächten, einen ehrlichen Frieden zu schließen, oder die europäische Kultur breche infolge der vergessenden Hebe der kleinen Interessen zusammen.

Wenn Sie rechtzeitig

das Bezugsgeld für das Rieser Tageblatt entrichten, tritt am Monatsende keine Unterbrechung in der Zustellung ein.

Den einmal zurück, Vollgenosse!



Noch vor wenigen Jahren wurden im westfälischen Industriebiet infolge der katastrophalen Wirtschaftskrise Betten stillgelegt (links) — heute geht es wieder bergauf, wie das Bild rechts von Kumpeln bei der Heimkehr vom Tagwerk zeigt. (Magenburg-Archiv — M.)