

Besiegung der „Hindenburg“-Opfer

Trauerfeiern in Frankfurt und Friedrichshafen.

Unter überaus starker Beteiligung der ganzen Bevölkerung sind am Sonntag fünf Opfer des „Hindenburg“-Unglücks in Frankfurt am Main zu Grabe getragen worden: Kapitän Lehmann, Funkoffizier Franz Eichelmann, Geschirrwohler Fritz Glotz, Elektriker Ernst Schlap, und Obersunkinspizitor Willi Spec.

Über dem Friedhof kreiste eine Jagdstaffel mit Trauerschlaf an den Tragflächen. Nach den kirchlichen Feiern für die beiden Konfessionen in der Trauerhalle legte sich der Trauergang in Bewegung. Unübersehbar war die Zahl der Kränze und Blumen, die mit dem Karren des Führers den Sargen vorausgetragen wurden. Sehr überlebende Mitglieder der Besatzung geleiteten ihre Kameraden. Hinter den Angehörigen gingen die Vertreter der Partei, der Wehrmacht und des Staates.

Am Ehrengrab der Stadt Frankfurt, das nahe bei dem Grabmal für den toten Segelflieger Groenhoff aufgestellt war, hielt der Trauergang. Die Särge wurden versenkt, in der Mitte der des Kapitäns, rechts und links dagegen der Kameraden. Die Geistlichen segneten die Gräber. Eine Ehrensalve der Marine-Flieger hörte in die Stille. Dann rief Gauleiter Sprenger den toten Helden den letzten Gruß der Heimat zu: „Wir werden dem Werk und seinen Toten ewige Treue halten und mit festem Willen an die Arbeit für eine bessere Zukunft gehen!“

Sechs Opfer in Friedrichshafen beigesetzt

Am Sonntagvormittag wurden auf dem neuen Friedhof im Friedrichshafen sechs bei der Katastrophe des „Hindenburg“ tödlich verunglückten Besatzungsmitglieder zur letzten Ruhe gebettet. Zu Beginn der Trauerfeier sprachen der evangelische und der katholische Geistliche den hinterbliebenen Trost zu. Graf von Brandenstein-Zeppelin von Boppeln befandet im Namen der Familie Zeppelin den Angehörigen Mitgeschütt und Mitkraut und dankte den toten Helden. Als Vorsitzender der Zeppelin-Stiftung sprach Graf von Soden-Fraunhofer die bewegte Worte des Dankes an die deutschen Männer, die ihr Leben opfereten und mitgebrachten haben, die weitumspannenden Helden in die Tat umgesetzt. Direktor Dr. Schmid sprach für die Gesellschaft des Luftschiffbaus den Angehörigen herzliche Anteilnahme aus. Er schloß mit dem Ruf, der den toten Kameraden so vertraut war, „Luftschiff voraus!“ Staatssekretär Waldmann brachte den Toten vom Lande Württemberg einen leichten Gruß. Im Namen der Gauleitung des NSDAP widmete Landeskulturreiter und Gaupropagandaleiter Mauer letzte Grüße. Namens der Stadt Friedrichshafen sprach Bürgermeister Wärlein. Für die Besatzung dankte Kapitän v. Schiller den toten Helden für ihre Treue zum Werk des Grafen Zeppelin, die sie mit dem Leben befestigt haben und gelobte im Namen aller Kameraden der Deutschen Zeppelin-Kreidelei, in gleicher Weise dem Werk und der Idee treu zu bleiben.

Die acht Besatzungsmitglieder des Luftschiffs „Graf Zeppelin“ trugen einen toten Kameraden zu Grabe. Unter Trommelschlägen wurden die Toten in das mit Tannenzweigen und Blumen geschmückte Ehrengrab der Stadt Friedrichshafen gebettet.

Besiegung weiterer Opfer

Bei dem Unglück kam auch die Ehefrau Emilie Imhoff aus Harburg ums Leben, die auf dem „Hindenburg“ als erste Luftschiff-Schwester Deutschlands tätig gewesen war. Am Sonntag mittag stand auf dem Neuen Friedhof in Harburg die feierliche Beisetzung statt. Hieran nahmen neben den Angehörigen Vertreter der Luftwaffe, der Zeppelin-Kreidelei, führende Männer der Partei, des Staates und der Wehrmacht teil. Unter den zahlreichen Kranzlegenden befanden sich auch Kränze des Reichsluftfahrtministers Generaloberst Göring, der Zeppelin-Kreidelei, der Kreisleitung der NSDAP, der Stadt Harburg-Wilhelmsburg und der Deutschen Luftfahrt. Nach der Trauergedächtnisrede des Pastors Diederichs sprach Kreisleiter Dreher erhabende Worte des Abschiedes.

In Waging in Oberbayern erfolgte die Beerdigung des Steuermanns des Luftschiffs „Hindenburg“ Ludwig Heber, 2000 Zeitgenossen aus nah und fern wohnten der Trauerfeier bei, darunter starke Abordnungen der Partei. Die Deutsche Zeppelin-Kreidelei war mit ihrem Dritten Offizier vertreten. Kreisleiter Kammerer-Vorlesungen hielt die Gedankenreise und gab bekannt, daß der Heimatgemeinde des verunglückten Helden eine Gedenkstätte errichtet werde, die der dauernden Erinnerung an den ehrlichen deutschen Helden geweiht sein soll. Während der Trauerfeier flog eine Flugzeugstaffel der Deutschen Luftfahrt über dem Friedhof.

Zwölf Überlebende der „Hindenburg“-Besatzung in Frankfurt a. M. herzlich begrüßt

Zwölf Überlebende der Besatzung des Luftschiffs „Hindenburg“ trafen am Sonnabend abend in Frankfurt a. M. ein. Auf dem Bahnhof wurde ihnen ein herzlicher Empfang durch ihre Angehörigen und Abordnungen der Zeppelin-Kreidelei und des Luftschiffes Rhein-Main sowie durch Tausende von Bahnwochen bereitet. Stürmisch wurde der Sohn ans Herz gedrückt, freundig dem Bruder die Hand gereicht. Auch die Angehörigen der noch in amerikanischen Hospitälern liegenden Besatzungsmitglieder waren fast vollständig erschienen. Wie eine Erleichterung wirkte es für sie, als von den Kameraden erklärt werden konnte, daß sie kurz vor ihrem Abschluß die Beruhigung noch einmal besucht hätten, die bestimmt Erwartung ausdrückten konnten, daß alle gerettet und bald in die Heimat zurückkehren würden.

Ministerialdirigent Möhlig-Hofmann vom Reichsluftfahrtministerium begrüßte die geretteten Besatzungsmitglieder und dankte ihnen für ihre treue Pflichterfüllung. Seine Gedanken kielte er heraus, von denen die Anwesenden bestellt sein müssten, 1. der Gedanke an die noch in amerikanischen Krankenhäusern liegenden Besatzungsmitglieder und Passagiere, zweitens der Gedanke, daß für die Sache der Luftfahrt das Unglück kein Hemmnis bedeuten dürfe. „Ich weiß“, so schloß er, „daß Ihr alle bereit seid, für das nationale Werk, für das Werk des Grafen Zeppelin Euer Leben einzusehen.“

Direktor Aspel von der Zeppelin-Kreidelei dankte ebenfalls den geretteten Besatzungsmitgliedern und gab der Hoffnung Ausdruck, daß auch die noch in Amerika befindlichen Männer der Besatzung bald in die Heimat zurückkehren könnten. „Wir lassen sie an die Besatzungsmit-

Unterredung eines Franzosen mit dem Führer

„Ein Mann, der aus dem Volke herausgestiegen ist“

Paris. Das „Journal“ veröffentlicht am Sonnabend im Rahmen seiner Umfrage „Wohin steuert Europa?“ einen Artikel des Mitglieds der französischen Akademie Abel Bonnard über seine Begegnung mit dem Führer und Reichsführer Adolf Hitler. Bonnard verweilt zunächst auf die in Deutschland gewonnenen Eindrücke und fährt fort:

„Alles, was ich in Deutschland gesehen habe, hatte mich also von den mächtigen Ausstrahlungen des nationalsozialistischen Regimes auf sozialem Gebiet überzeugt. Dieser Einfluß sollte in der Auffassung, die ich beim Führer hatte, bestätigt werden. Bei dieser Unterredung hatte ich nicht die Absicht, ihn über all die außenpolitischen Probleme zu befragen, die in diesem Augenblick den Rasanten Europas kritisch erscheinen lassen, und über die es mir einen Mann, der ein großes Reich führt, recht schwierig ist zu sagen, was er denkt. Mein Wunsch war ein anderer. Ich wollte sehen, worüber der Führer von sich aus mit mir sprechen würde. Man müßte für das furchtbare Drama, in das die Welt heute verwickelt ist, schon sehr wenig Sinn haben, um nicht von einer tiefen Kulturklamptei erfüllt zu sein, wenn man einem dieser Männer gegenübersteht, die die Nationen aufzuladen aus ihrer Macht hervorgebracht haben, um durch sie allen Gefahren, die sie drohend, die Sitten zu brechen. Das, was der Führer mir sagte, entspricht vollkommen dem, was ich in den vorhergehenden Tagen in Deutschland gesehen hatte. Abgesehen von einem Hinweis auf die ehemaligen Frontkämpfer, die wir er mit sagte, diejenigen Männer sind, zu denen er in allen Ländern das meiste Vertrauen hat, weil sie wirkliche Erfahrung haben; und er sich auf ihre Klugheit verlassen kann, handelt es sich, was er sagte, von den sozialen Bestrebungen der Regierung, deren Chef er ist.“

Die Unterredung begann mit einem Vergleich zwischen der Gesellschaft von heute und der des Kriegszeit. Ich hatte gefragt, denn ich halte es für wahr: Wenn jene Welt von früher bequemer und angenehmer gewesen sei, in nun sie dem Bedenken des einzelnen mehr geboten habe, so bitte dafür die Welt von heute schon durch die Schwierigkeiten, die sie mit sich bringt, der männlichen Jugend mehr Gelegenheiten, sich zu bewähren. Sie sei härter als früher und dramatischer, aber vielleicht auch poetischer, weil wir in diesem Kampf mit der Wirklichkeit die tiefsten Quellen des Lebens erschließen. Der Führer summte dem mit einer Gebärde zu, aber ich sah doch ganz gut, daß er etwas naderer Ansicht ist.

Ohne Zweifel, sagt er, kann die Welt von heute einigen ehemaligen Männern ein Gefühl des Glücks geben durch die Tätigkeit, die sie im Kampf mit den Schwierigkeiten entfalten. Und, was mich andeutet, so wäre ich in der Periode von 1890 bis 1914 nicht glücklich gewesen. Vor dies gilt nur für eine kleine Zahl; die Masse interessiert sich daran nicht von sich aus für diese großen Probleme. Zum Zweifel kann man die Massen für die Lebensfragen der Nation begeistern, aber das allein kann die Masse der Menschen nicht begeistern. Viele Menschen arbeiten täglich an Stunden in manchmal sehr wenig angenehmen Verhältnissen und in einem Beruf, den sie nicht selbst gewählt haben.“

Sie müssen in ihrer Seele ein inneres Glück haben, das ihnen das Leben extra macht. Um sich ihrer anzunehmen, genügt es nicht, die materiellen Voraussetzungen ihres Daseins zu ändern.

Der Führer sprach darauf von der Organisation „Kraft durch Freude“, die das Gefühl der Freude in die Massen bringen und das Volk lehren soll, sich zu freuen. Nur sage ich, der Mensch soll sowohl in seiner Seele, als auch in seinem Beruf wieder erstaunt werden, also in dem, was er auf Grund seines Schaffens und auf Grund seiner Persönlichkeit ist. Es handelt sich nicht nur darum, ihm ein Haus zu bauen, sondern man muß darin auch ein Licht erstrahlen lassen.“

Der Kanzler fährt fort. „Im Auslande glaubt man, Deutschland lebe unter einer Diktatur, aber vor 1933 ging es viel diktatorischer zu. Eine Regierung wie die unsige könnte sich gegen den Willen des Volkes nicht an der Macht halten. Das Volk ist für mich, weil es mich, daß ich mich wirklich mit seinen Nöten beschäftige, daß seine sozialen Probleme mich interessieren.“

Der Kanzler erklärt weiter, was er alles für das Volk getan hat und was er tun will. Auf den Vergleich zwischen dem heutigen und dem früheren Juvald zurückkommt, weiß er darauf hin, welche außerordentliche und neue Schwierigkeiten es für Deutschland bereitet, die notwendigen Rohstoffe so bald als möglich selbst herstellen zu müssen, weil es diese Rohstoffe, die es bisher nicht selbst ergang, aus dem Ausland nicht in ausreichendem Maße kaufen kann. Das Ausland nehm nicht in entsprechendem Umfang deutsche Waren ab. Er erwähnte den Unterschied, den man

früher zwischen Hand- und Kopararbeitern machte, und sagte mit Recht, es zu unterscheiden, sei nicht so leicht, wie man glaubt, denn die Handarbeit erreichte stellenweise in den Vereinen der Handarbeit hinein, und gewisse Mechaniker oder Monteure leisteten in Wirklichkeit Kopararbeit, während gewisse Buchhalter, die sich einer höheren Kategorie zurechnen, durch eine mechanische Tätigkeit verrichten. Aber der Gedanke des Kanzlers kommt immer wieder auf dasselbe Problem zurück, d. h. darauf, was zu machen ist, um der zahlreichen Volkschicht zu einer andern Einstellung zum Leben zu verhelfen.

Was in die leichte Zeit hinein, so sagte er, bestand auf den Schiffen der großen Reedereien ein erschütternder Gegensatz zwischen dem Luxus, der den Passagieren vorbehalten war, und dem Leben der Besatzung. Auf der einen Seite jede Raffinesse und alles nur Begehrtes und auf der anderen Seite keine Annahmefähigkeit, oder Bequemlichkeit, sondern schwierige Dienstbedingungen und ungeliebte Verhältnisse. Vergesenes bestanden wie darauf, daß dies geändert werden möchte. Als wir verlangten, daß die Besatzungsmitglieder besser untergebracht werden sollten, erhielten wir zur Antwort, daß der Platz auf den großen Dampfern zu teuer sei, als daß unser Wunsch erfüllt werden könnte. Als wir verlangten, daß den Besatzungsmitgliedern ein besonderes Deck vorbehalten werden sollte, um frische Luft zu schöpfen, sagte man uns, das hätte technische Schwierigkeiten, deren Lösung den Ingenieuren noch nicht gelungen sei. Heute hat die Belagerung auf den Schiffen anständige Kasernen, sie hat ein Deck zu ihrer Verfügung, wo sie sich auf Liegeplätzen erholen kann, sie hat Radiotelegraphen, um sich zu streuen, sie hat einen Geschäftsaal, wo sie zusammen mit einem Deckoffizier ihre Pläzzes einnehmen, und all diese Verbesserungen waren nicht zu sehr teuer. Man mußte nur wollen.“

Der Führer spricht dann von den Kraftwagen. Die Zahl der Kraftwagenbesitzer steht immer mehr. Er spricht von den Schiffen, die die Arbeiter bis nach Madagaskar und nach den Kanarischen Inseln führen, zu der Insel Rügen, wo ein Bahnhof errichtet wird, der jährlich 800 000 bis 900 000 Menschen aufnehmen kann. Auf diese Weise werden gewisse Annahmefähigkeiten nicht mehr einer kleinen Zahl vorbehalten, und dem Reib wird die solange gewünschte Naturstein gebaut, aber zu gleicher Zeit und in derselben Straße wird man ein Haus für die Organisation „Kraft durch Freude“ errichten, das den Zweck haben soll, sich in das Leben des Volkes hinein zu bringen.

Es handelt sich also nicht darum, einigen etwas wegzunehmen, sondern vielen etwas zu geben.

Der Kanzler spricht mit einer ruhigen Stimme, kaum, daß er sich für einige Augenblicke unterbricht. Sein Gesicht ist ernst, vielleicht aus Sorge über die Dinge, von denen er nicht spricht.“

Der Führer spricht mehr vor mir, als daß er zu mir spricht. Er gibt sich ganz seinen Ideen hin und hat nur die im Sinn. Was ich empfinde, während ich ihm zuhöre, war vor allem der Eindruck, wie sehr er mit seinem Volke eine Einheit bildet. Er spricht von ihm weniger mit der Fürsorglichkeit eines Mannes, der sich zum Volke verbunden fühlt, als vielmehr mit der Zuneigung und dem Verwandtschaftsgefühl eines Mannes, der aus dem Volke herausgekommen ist.

Auch in den Einzelheiten, auf die er einging, als er vom Luxus sprach, zeigte sich der Mann, der den Luxus ursprünglich von außen angelebt hat und der ihn übrigens nur verschont, wo es nur von ihm abhängt, ihn kennen zu lernen. Alles, was ich an den vorhergehenden Tagen gesehen hatte, hat mir klar gemacht, wie sehr das nationalsozialistische Regime bemüht ist, die Arbeit zu verherrlichen. Die Worte des Führers zeigten mir, welchen Wert dieses Regimes auch darauf legt, daß wieder Freude herrschen soll, denn diese beiden Dinge lassen sich nicht trennen. Man muß zur Freude zurück. Sie muß verrufen bei der Arbeit sowohl, als auch in den Ruhestunden.

Das Regime hat einen neuen Bezirk geschaffen, die Ehre der Arbeit. Die Häufigkeit und Unsicherheit, die das zu führen, daß so viele Menschen ihren Arbeitsplatz nicht mehr haben können, sind streng verboten. Es werden Wettkämpfe zwischen den Industrien veranstaltet, und die hellen und freundlichen, in denen jeder freudig seine Arbeit tun kann, werden durch Preise ausgezeichnet. Man sieht also, es handelt sich nicht darum, den Arbeitern nur Annahmefähigkeiten oder Vorteile zu verschaffen, die sie apathisch hinnehmen, es handelt sich vielmehr darum, sie selbst durch Arbeit und Freude einen Zustand auszuführen, den sie höchst noch nicht erreicht hatten.“

29. Deutscher Mietertag

Großkundgebung im Deutschen Museum

München. Im Kongressaal des Deutschen Museums vereinten sich am Sonnabend 250 Vertreter aller deutschen Mietervereine zu einer Großkundgebung im Rahmen des 2. Deutschen Mietertags mit etwa 150 Ehrengästen aus dem Reich, darunter Ministerialdirektor Dr. Wolfart vom Reichsbauamt, Ministerialrat Dr. Ebel als Vertreter des Reichsarbeitersministers.

Nach der Begrüßung durch den Bundesführer des Bundes deutscher Mietervereine, Reichsanwalt Dr. Groß, ergriff Ministerialdirektor Dr. Wolfart das Wort. Er stellte die einheitliche, auf das Gesamtwohl ausgerichtete Zielsetzung des Bundes deutscher Mietervereine und des Zentralverbandes deutscher Haus- und Grundbesitzervereine heraus, deren erste gemeinsame Tat die Schaffung des Einheitsmietervertrages gewesen sei.

Bürgermeister Dr. Tempel, München, zeigte die vielen gerechten Mietspreise und eine menschenwürdige und gesunde Wohnung für jeden Wohnsinn, auf und legte die bereits getroffenen Maßnahmen, wie die Tarifabschaffung, die zins- und Mietungsfreien Zuschüsse usw. dar.

gleider gewandt. Seid jetzt das Bindeglied zwischen dem dahingegangenen Schiff und uns. Ihr seid die Verbindung vom Tod zum Leben. Ihr bringt den Geist der Kameradschaft und den Geist der Toten mit zu uns.“

Edener zur Luftschiff-Katastrophe

Sammtentreffen zweier unglaublicher Umstände.

Der Untersuchungsausschuss in Düsseldorf vernahm Dr. Edener über die Ursache der „Hindenburg“-Katastrophe. Im Verlaufe der ausgedehnten Erklärungen meinte Dr. Edener, die Ursache des Untergangs in einer der Dachzälen läge er sich nur so erklären, daß infolge

einer scharfen Wendung des Luftschiffs beim Landeanflug und einer dadurch ausgebütteten Strukturspannung besonders im Heck ein Verbindungsdraht gesprungen sei und in eine der Dachzälen ein Loch gerissen habe, daß also das Zusammenstoßen zweier unglaublicher Umstände, nämlich das Reisen des Rauchs und die Bildung eines statischen Punktes die Katastrophe auslöste. Alle anderen Theorien bezeichnete Dr. Edener als unmöglich oder sehr unwahrscheinlich. Auf die Frage, was er von Sabotage hält, erwiderte Dr. Edener, es lägen hierfür keine genauen Anhaltspunkte vor. Er könne Sabotage deshalb nur als theoretische Möglichkeit betrachten.