

Riesaer Tageblatt

und Anzeiger (Elbeblatt und Anzeiger).

Rechtsanzeiger
Tageblatt Riesa
Heftz. 1287
Postfach Nr. 52

Rechtsanzeiger
Zusammen 1500
Gesamtausgabe
Riesa Nr. 52

Diese Zeitung ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen des Amtshauptmanns zu Großenhain bestrebt bestimmte Blatt und enthält amtliche Bekanntmachungen des Finanzamtes Riesa und des Hauptzollamtes Meißen

M 302

Mittwoch, 28. Dezember 1938, abends

91. Jahrg.

Das Riesaer Tageblatt erscheint jeden Tag abends 1/2 Uhr mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Bezugspreis, bei Vorauszahlung, für einen Monat 2 Mark, ohne Buchporto. Durch Postbegruß RM. 2.14 einsch. Postgebühr (ohne Zustellgebühr), bei Abholung in der Geschäftsstelle Wochenkarte (6 aufeinanderfolgende Nr.) 55 Pfg., Einzelnummer 15 Pfg. Anzeigen für die Nummer des Ausgabetages sind bis 10 Uhr vormittags aufzugeben; eine Gewähr für das Erscheinen an bestimmten Tagen und Blättern wird nicht übernommen. Grundpreis für die gesetzte 16 mm breite mm-Zeile oder deren Raum 10 Kpf., die 10 mm breite, 2 gefaltete mm-Zeile im Textteil 20 Kpf. (Grundchrift: Breit 8 mm hoch). Auflagegebühr 27 Kpf., tabellarischer Satz 60%, Aufschlag. Bei fernmündlicher Anzeigen-Bekanntgabe oder fernmündlicher Abänderung eingesandter Anzeigenzettel oder Probezettel schlägt der Verlag die Inanspruchnahme aus Wängeln nicht drucktechnischer Art aus. Preisliste Nr. 4. Bei Konkurs oder Zwangsvorleistung wird etwa schon bewilligter Nachschlag unzulässig. Erfüllungsort für Reklamation und Haftung und Gerichtsstand ist Riesa. Höhere Gewalt, Betriebsstörungen usw. entbinden den Verlag von allen eingegangenen Verpflichtungen. Geschäftsstelle: Riesa, Goethestraße 50.

Der Erfolg Francos

Die Offensive, die in Gegenwart des nationalspanischen Staatschefs Franco unmittelbar vor Weihnachten losbrach, hat schon ihren Namen. Sie wird die Segre-Schlacht genannt. Der Segre ist ein Fluss, der in den Pyrenäen entspringt und in den Ebro mündet, und zwar unmittelbar vor dem vielfrequentierten „Ebro-Knie“. Der Kampf ist aus drei Gründen bemerkenswert: Einmal wegen seiner strategischen Ziele, dann wegen des gegnerischen Einsatzes, der überwunden werden mußte, und schließlich unter den Umständen, unter denen er stattfand. Der Angriff, der an vier Stellen vorgetragen wurde, gestaltete sich am erfolgreichsten im Raum von Lerida; er zielt auf die durch ihren Wein bekannte Hafenstadt Tarragona und darauf, die im eben genannten Ebro-Knie in erheblicher Zahl versammelten und gut ausgerüsteten Nationalisten im Rücken zu lassen. Trotz des schweren Winterwetters sind die Nationalisten auch ein gutes Stück vorangegangen, so daß zwischen ihnen liegenden Stellungen und dem Meer für die im Ebro-Bogen stehenden Republikanern nur ein Korridor von 50 Kilometern freibleibt, von dem noch ein Teil durch das ziemlich hohe Sierra-Gebirge in Anspruch genommen wird. Freilich deckt dieser stark befestigte Gebirgszug auch die republikanische Flanke gegen die anmarschiierenden Franco-Truppen. Bei diesem Erfolg ist zu beachten, daß die republikanischen Stellungen nicht nur mit Hilfe sowjetrussischer, sondern auch französischer Infrastruktionsoffiziere ausgebaut waren. Schließlich erwähnen wir als beachtlich den Zeitpunkt der Offensive. Denn kurz zuvor waren im Bereich eines englischen Bataillons beim Grenzaufmarsch genaue Aufzeichnungen über die Ausgangsstellungen der nationalspanischen Truppen aufgefunden worden. Trotz oder wegen dieses in den Untergründen noch nicht gelernten Amüsiums blieb der nationalspanische Generalstab bei seinen Dispositionen und erzielte einen tatsächlichen Überraschungserfolg.

„Frankreichs Grenze an der Themse“

Das sogenannte innere Kabinett in London berät schon seit der vorweihnachtlichen Woche fast täglich Marschrouten und Programm punkte für die Italienische des Ministerpräsidenten Chamberlain im Januar. Wir haben nicht die Absicht, uns Chamberlains Kurs darüber zu verbreiten, was er in Rom sagen oder vielleicht anbieten will. Aber erfreut interessiert uns diese Reise als Aktionspartner selbstverständlich; zweitens ist Chamberlain, der Partner des Münchener Viermächteabkommen, ein Staatsmann und Regierungschef, der sich in zunehmendem Maße solcher Politiker in seinem Lande zu erweichen hat, die völlig unbefugt den stillen Außenminister spielen wollen. Es interessiert uns deshalb ebenso, wenn jetzt ein aktives Mitglied der englischen Regierung, nämlich der Kriegsminister Hore-Belisha, auf einem angeblich völlig privaten Weihnachtsausflug in die Vogesen gegenüber französischen Journalisten eine erstaunliche Auskunft getan hat, die den Verdacht erweckt, daß sie Chamberlain für seine römische Reise von vornherein auf die Linie der Unzähligkeit festlegen soll.

Der britische Kriegsminister, der trotz seiner privaten Reise in Frankreich u. a. mit Paul Boncour und mit dem Finanzminister Reynaud verhandelt, betonte unter ausdrücklicher Bezugnahme auf Baldwins peinliches Wort von „Englands Grenze am Rhein“: „Ich erkläre, daß die französische Grenze an der Themse liegt. Das soll also heißen, England werde — nach der Behauptung des Herrn Hore-Belisha — irgendeine Bedrohung“ irgendeiner französischen Grenze so auflaufen und behandeln, als handele es sich um ungünstiges Gebiet. Dies, wie gesagt, im leichten Stadium der Vorbereitung der Chamberlain-Reise nach Rom! Wenn schon der Herr britische Kriegsminister zweifellos ohne jeden Auftrag seines Kabinettschefs es mit dem guten Geschmack für vereinbar hält, auf einer privaten Weihnachtsreise“ sich für ein tendenziöses politisches Interview herauszugeben, das sich erstaunlich gegen den Partner des italienisch-englischen Österreikommens richtet, dann muß er sich zum mindesten sagen lassen, daß seine Anrempelung gegen Italien ohne jeden tatsächlichen Grund erfolgt ist.

Das gegenwärtige Verhältnis zwischen Italien und Frankreich ist gespannt, weil Italien für seine Ansprüche gegenüber Frankreich den Rechtstitel des Abkommens von 1915 besitzt. In jedem Fall sind jedoch Meinungsunterschiede und Verhandlungen diplomatischer Art in vollem Gange; der unbedeutende Panzerstreit des englischen Kriegsministers ist demnach ein Eingriff in ein schwedendes Verfahren, das mit dem bevorstehenden Aufenthalts Chamberlains in Rom überhaupt erst seiner bisher wichtigsten Verhandlung entgegengeht. Von französischer Seite aus verzichtete man diese Verhandlung anstcheinlich dadurch in gewisser Weise zu präjudizieren, daß Daladier bereits am 1. oder 2. Januar seine Reise über Korfu nach Tunis unter demonstrativem Aufgebot antritt; er reist auf einem der modernsten großen Kreuzer, begleitet von den drei Zerstörern, mit Torpedobooten und Militärfliegern als Deckung. Neuerlich läßt sich das in seiner Eigenschaft als Kriegsminister begründen.

Mexiko erteilt keine Erdölkonzessionen mehr

Mexiko. Die Kammer nahm den Bericht des Verfassungsausschusses entgegen und stimmte dem Regierungsvorschlag zu, nach dem für die Ausbeutung von Erdöllagern überhaupt keine Konzessionen mehr erteilt werden. Die Nation wird die Erdölhäute des Landes für die Zukunft selbst ausdeuten.

Großkampfjahr 1938 an der Pressefront

Fünf pressepolitische Großangriffe gegen das Reich

(Berlin. Reichspressechef Dr. Dietrich gewährt dem außenpolitischen Schriftleiter des „Bölkischen Beobachters“, Dr. Seibert, eine Unterredung über die deutsche Pressepolitik, die am Werk des Führers im Gründungsjahr des großdeutschen Reiches tatsächlich Hilfe leistete.

Dr. Dietrich, der bereits in seiner Rede vor dem Reichsparteitag die Gefahren des Mißbrauchs des Presse zu Greuelerei und Lügenfeldzug ausdrücklich geahnt hatte, behandelte in der Unterredung fünf Großangriffe der internationalen Presse gegen das Reich, die während des abgelaufenen Jahres gehäuft worden sind. Er lasse dabei erläutern, die kleinen Gelegenheitsläufe außer acht, die sonstigen zum täglichen Brod einer entarteten Presse gehören; die fünf Großangriffe sind:

1. der Greuelfeldzug rund um den 4. Februar;
2. die Versuche zur Verhinderung des Anschlusses der Ostmark und die anschließende Weltverhetzung;
3. die tschechische Mobilmachung vom 21. Mai;
4. die Septemberkrisis;
5. die alljüdische Offensive im November.

1. Aufstände in Deutschland

Als zu Beginn des Jahres 1938 der Führer eine Reihe von Personalveränderungen in der Reichsregierung und hohen Kommandostellen der Wehrmacht vornahm, kritisierte die demokratische „WeltPresse“ eine Sintflut damumer Behauptungen. Über die damit verfolgten Ziele äußerte sich Dr. Dietrich u. a. wie folgt: Die rubige, nete Entwicklung der deutschen Politik in den letzten Jahren hätte die Hoffnungen unserer geschworenen Gegner, daß das „Naziregime“ von innen heraus zerbrechen möge, auf den Nullpunkt herabgedrückt. Die Verlängerung der ursprünglich auf den 30. Januar angelegten Feste des Bürgers hätten den gewerbähnlichen Brunnensvergleichern willkommen Gelegenheit gegeben, in Aktion zu treten. Die Primitivität des judeo-liberalen Weisheitsbergusses sei dabei bemerkenswert gewesen. Die sogenannte „reine“ Presse rechnet damit, daß ihre Behauptungen von heute morgen bereits von der Masse der Volkschaft vergeben sein würden. Außerdem habe das rasche Tempo des deutschen Aufstiegs draußen eine Angstpsychose erzeugt, die von dieser Art von Publizisten weidlich ausgenutzt werde. Der Endeffekt der Lügenoffensive vom Februar sei jedoch rein objektiv gesehen, zunächst eine ungeheure Plamage für die Urheber der Kampagne gewesen. Darüber hinaus habe dieser ruchlose, hinterhältige Angriff auch direkt zur Stärkung des Reiches beigetragen; denn der Führer habe in jenen Februartagen eine neue Vergroßerung der Wehrmacht angeordnet.

2. Armes kleines Österreich

Die zweite Großattacke, die neue Sturmflut von Verleumdungen des Reiches nach der österreichischen Krise, bezeichnete der Reichspressechef als besonders lehrreich. Sie habe wahre Musterbeispiele für die Unchristlichkeit der sich „demokratisch“ nennenden Pressepolitik herovergebracht. Während zahlreiche Sonderberichterstattungen der internationalen Presse als Augen- und Ohrenzeugen des unbeschreiblichen Jubels beim Einzug der deutschen Truppen in die betrete Ostmark ihre Eindrücke wahrheitsgetreu schilderten, veröffentlichten die gleichen Zeitungen unmittelbar neben solchen Tatfachenberichten Artikel, die von Ausdrücken, wie „der deutsche Kürschnerkrieg“ achtet Österreich“ usw. geradezu strotzen. Dr. Dietrich bestätigte die Beobachtung des „Bölkischen Beobachters“, daß die Legende vom „armen kleinen Österreich“ den Wiener Machthabern und ihrem Londoner Gefunden jahrelang jüngstig großgeschüttet wurde. Zur Sentimentalität habe sich dabei die politische Bevölkerung gezeigt, daß die Vereinigung von Österreich und Ostmark das Kräfteverhältnis Europas erheblich verschoben würde. Dr. Dietrich zitierte den Ausführungen eines englischen Historikers, die Österreich und Sudetendeutsche gehörten zwar zweifellos zum Reich, der Aufschluß sei aber unmöglich, weil „England sonst auf die Dauer Deutschland auf Gnade und Gnade ausgeliefert wäre“. In solchen und ähnlichen Aussprüchen habe sich fröhlichkeit die doppelte Moral unserer Gouvernante in den demokratischen Ländern offenbart. Diese Erkenntnis habe dem Führer auch die viel geschätzte „radikalste Methode“ vorgeschrieben.

3. Der Weltbetrug vom 21. Mai

Dr. Dietrich bestätigte, daß der Führer nach dem Anschluß der Ostmark die Überzeugung habe, daß Jude-

deutsche Problem könne nur sehr allmählich seiner Lösung nähergebracht werden. Als die Wogen der Begleiterung aus der Ostmark auch in die sudetendeutsche Gaue hinüberschlugen, habe man unsere dortigen Freunde ermahnt, weiter auszuhalten. Dann aber habe das Bensch-Regime, ausgeholt durch gewisse fremde Einflüsse in Prag, billige Rache für die ersten Freudenaustritte genommen. Das habe in wachsendem Maße auch der deutsche Presse Palak gegeben, nachdrücklich für die gefleckten Sudeten-deutschen Brüder einzutreten. Damit begann die dritte große Verleumdungskampagne des Jahres, die dem tschechischen Vabanque-Spieler Bensch den Hut zu seinen verlogenen „Abwehr“-Mobilmachungen vom 21. Mai gab.

Wir haben triftigen Grund zu der Annahme, erklärte der Reichspressechef, daß auch bei diesem verhängnisvollen Streich diplomatische Finger von außen im Spiel waren.

4. Die September-Krise

Die deutsche Presse beschrankte sich nicht mehr darauf, die Lügen der Heeresprese anzuprangern und zu widerlegen, sondern begann, die himmelstrebenden Zukünfte im Sudetenland und die Intrigen der Prager Elique und ihrer westlichen Helfershelfer in das Licht der Öffentlichkeit zu ziehen. Die deutsche Presse habe durch ihren vollen Einsatz auch noch eine zweite Gefahr bannen helfen: daß das Ausland nicht an die Ernsthaftigkeit unseres Ostschlusses glaubte, das Krebsgeschwür Mittteleuropas unter allen Umständen auszuschließen.

5. Die Heile des Weltjudentums

Zu der außerordentlichen Heftigkeit, mit der die Welt auf die jüngsten deutschen Maßnahmen zur Ausdehnung des Judentums und dem deutschen Reichsdeutschen reagierte, sagte der Reichspressechef, eine Beschniedung des jüdischen Einflusses in der Welt habe seit jeher weit mehr Staub aufgewirbelt als irgend ein anderes internationales Ereignis. Eine sehr zahlreiche Gruppe unserer Gegner, so heißt es, Dr. Dietrich sei, mache die deutsche Presse wegen der Juden nur deshalb mit, weil sie in ihr die erste heile Heiligkeit erblickt, den Geist des Friedens von München zu labilitieren, der ihr als eine Kapitulation der Demokratie vor dem Nationalsozialismus erscheint und sie mit Schrecken erfüllte. Hieraus erklärte sich auch die erstaunliche Nachgiebigkeit, die in den letzten Wochen von Männern an den Tag gelegt wurde, die das Münchener Abkommen mitgeschaffen haben. Sie verloren damit den Verdacht abzuwehren, als ob sie den totalitären Ländern gegenüber nicht fehl genau seien. Zu der Rüge des Auslandes, daß ein deutsches Blatt einen „unparlamentarischen“ Ausdruck in Bezug auf die Verhönlichkeit eines früheren Premierministers gebraucht, teilte Dr. Dietrich sei, diesem Einsatz habe eine wahre Schmählist von journalistischen unparlamentarischen Beleidigungen des deutschen Staatsoberhauptes und der deutschen Regierung gegenüber. Ja, sogar öffentliche Ansprüche zur Ermordung des Führers und seiner Mitarbeiter seien in den Vereinigten Staaten und in Holland gebracht worden, ohne daß ein Wort des Bedauerns darüber gesprochen wurde. Wenn die deutschen Zeitungen gewissen sentimental Deutschen den Spiegel ihrer eigenen Brutalität vorhalten, dann möge die Welt daraus ersehen, daß wir keinen Vergleich zu scheuen haben.

Zum Schluss stellte der Reichspressechef fest, daß zuletzt Gegner mit den fünf Greueloffensiven des Jahres 1938 nichts erreicht haben. Die Siege dieses Jahres wurden erkämpft aller internationalen Pressehefe zum Trost, ja, er kann sagen, vielleicht gerade deswegen. Wenn unsere Freunde wählen, welche legenreiche Rolle ihre Presselügen legten Ende für unsere Politik gespielt haben, dann würde es sicherlich keine leidenschaftlicheren Verfechter der Wahrheit in der Welt gefunden werden als sie.

Wenn die Staatsmänner in den Demokratien auch nur eine Vorstellung davon hätten, was ihren Vätern die Auswüchse ihrer „Freiheit“ allein in diesem Jahre gefosten haben, dann würden sie — wenn sie gut beraten wären — sicherlich an meiner Stelle auf die Tribüne des Anklägers treten und zum heiligen Krieg gegen die Pressefreiheit in ihren Ländern aufrufen. Wir wagen nicht zu hoffen, fallop Dr. Dietrich, daß sie diese Lehren aus dem Jahre 1938 schon im kommenden Jahre wieder werden. Aber wir wissen, daß im Interesse des allgemeinen Friedens und zum Wohl aller Völker diese Folgerung einmal gezogen werden wird, weil sie gezogen werden müssen.

Verbot der Kommunistischen Partei in der Tschechoslowakei in Kraft

Prag. Das Amtsblatt der Tschechoslowakischen Republik veröffentlicht in seiner heutigen Nummer folgende Kundmachung des Innenministeriums:

Die Regierung der Tschechoslowakischen Republik hat gemäß § 8 der Regierungsvorordnung vom 23. Dezember 1938 über die politischen Parteien die Kommunistische Partei der Tschechoslowakei (Sektion der Kommunistischen Internationale) im Lande Böhmen und Mähren-Schlesien aufgelöst, weil ihre Tätigkeit das öffentliche Interesse bedrohte. Die Auflösung tritt mit dem Tage der Verkündung im Amtsblatt der Tschechoslowakischen Republik in Kraft.

Eine 1 Meter dicke Eisdecke auf der Donau

Ein seit langem nicht dagewesenes Naturereignis

Regensburg. Infolge der anhaltenden Kälte der letzten Tage hat sich nun auch im Hauptarm der Donau in Regensburg ein Eisstock mit einer durchschnittlichen Dicke von einem halben Meter festgelegt. Der nördliche Donauarm ist schon seit mehreren Tagen mit einer festen Eisdecke bedeckt. Von Passau bis Bobburg, mit geringen Ausnahmen, ist die Donau mit einer festen Eisdecke von durchschnittlich einem halben Meter zu einem Meter Dicke bedeckt, ein Ereignis, wie es nur in ganz wenigen Wintern bisher zu verzeichnen war.