

# Riesaer Tageblatt

und Anzeiger (Elbeblatt und Anzeiger).

Drehtauzeit:  
Tageblatt Riesa  
Hausnr. 1227  
Postleitz. Nr. 59

Diese Zeitung ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen des Sonder-  
am Großenhain behördlich bestimmte Blatt und enthält amtliche Bekanntmachungen des Finanzamtes Riesa  
und des Hauptzollamtes Meißen

Postgeschäftsort:  
Dresden 1530  
Girofaz:  
Riesa Nr. 59

Nr. 156

Freitag, 7. Juli 1939, abends

92. Jahrg.

**Das Riesaer Tageblatt erscheint jeden Tag abends 1/2 Uhr mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Bezugspreis, bei Vorabzahlung, für einen Monat 2 Mark, ohne Aufstellgebühr. Durch Postbezug Nr. 214 einschl. Postgebühr (ohne Aufstellgebühr), bei Abholung in der Geschäftsstelle Wochenarie (8 aufeinanderfolgende Nr.) 55 Pfg. Einzelnummer 15 Pfg. Anzeigen für die Nummer des Ausgabedates sind bis 10 Uhr vormittags aufzugeben; eine Gewähr für das Erscheinen an bestimmten Tagen und Plätzen wird nicht übernommen. Grundpreis für die gefüllte 48 mm breite mm-Zeile oder deren Raum 9 Pfg., die 30 mm breite, 8 gefüllte mm-Zeile im Textteil 25 Pfg. (Grundchrift: Petit 8 mm hoch). Aufstellgebühr 27 Pfg., tabellarisches Satz 50% Aufschlag. Bei fernmündlicher Anzeigebestellung oder fernmündlicher Änderung eingesandter Anzeigentexte oder Probeabzüge schlägt der Verlag die Inanspruchnahme aus Mängeln nicht drucktechnischer Art aus. Preissatz Nr. 4. Bei Konkurs oder Zwangsvorlesung wird etwa schon bewilligter Nachlass hinfällig. Erfüllungsort für Lieferung und Zahlung und Gerichtsstand ist Riesa. Höhere Gewalt, Betriebskrüppen usw. entbinden den Verlag von allen eingegangenen Verpflichtungen. Geschäftsstelle: Riesa, Goethestraße 59.**

## England lämpft bis zum letzten — Pfund!

Der Beschluss der englischen Minister, Exportgarantien an die Garantistaaten zum Anlaß von Rüstungsmaterial in England zu geben — es handelt sich um jolche in Höhe von 150 Millionen Pfund — setzt der Schamlosigkeit und Verwölftheit der britischen Einheitspolitik nun die Krone auf. Mit diesem Entschluß, der dem Parlament unterdrücklich als Gesetzesvorlage übergeben soll, ist aus der passiven Garantie jetzt eine militärische Gleichberechtigung geworden. Auch diejenigen Staaten, die damals erklärten, sie könnten selbst nicht für die Garantien, sind jetzt als Aktivisten in die Einheitsfront einbezogen worden. Um es deutlicher zu sagen: England wünscht auf diesem Wege mittlerst den Garantistaaten nicht nur ein militärisches Ubergewicht in Europa herzustellen, sondern derette John Bull würdig eines Tages in dem Blut ihrer zu baden, die mit Hilfe der englischen Rüstungskredite in einen Krieg hinausgelöscht werden sollen.

Die neue britische Aktion stellt für England ein Rüstungsgeschäft größten Ausmaßes dar, und die Angerlegungen hat ihre Vorgeschichte. Unter dem Deckmantel der Exportförderung wurden seit dem letzten Jahre an die Türkei noch und nach 50 Millionen Pfund Kredite gegeben. Sie sind längst vervulbt für die Rüstungsaufträge, die die britischen Agenten im gleichen Maße in ihre Ortsbücher schrieben. Nun sollen auch Rumänien, Polen und Griechenland Geld erhalten, um sich in Albion mit den harten Stahlern des Krieges verfechten zu können. Einhundertfünfzig Millionen Pfund, mondbeweise, daß die Kosten durch den englischen Steuerzahler aufzubrachten werden müssen, dem ohnedies schon bald die Waffe ausgeht. Da England ja bislang noch jeden Krieg mit dem schweren Waffenstiel hat, kann es uns als weiteres Beispiel für die britische Moral dienen, wenn England auch diesmal bis zum letzten — Pfund lämpfen will! Was aber heißt schon britische Moral? Wenn in Afrika ein Konflikt ausbricht, appelliert England an die Solidarität der weißen Rasse, wenn es aber um ein Geschäft geht, dann darf sich Englands wegen die weiße Rasse in Europa gegenseitig über den Haufen schmeißen und zwar mit den Kanonen und Bomben, an denen sich die skrupellosen britischen Krämer die Zähne gesüßt haben. 150 Millionen Pfund wird die Rüstungsindustrie Englands einstecken, eine Reihe von neuen Pulverfässern wird damit in Europa aufgestellt, eine ständige Gefahr für den europäischen Frieden. Eine Reihe von kleinen Staaten, die ohne England ein forschloses Dasein führen könnten, werden mit Geld auf immer in ein politisches Abhängigkeitsverhältnis gezwungen. Das ist der Vorgeschnack der neuen britischen Aktion.

Das englische Ziel ist klar. Nur ist auch, was die Welt von den schönen Reden zu halten hat, die in den letzten Tagen von der britischen „Friedenslinie“ gehalten wurden. Ist es Dummbheit oder Frechheit, wenn sich angesichts so schamhafter politischer Geschäfte noch britische Politiker hinstellen und der Welt erzählen: „Kein Volk kann den Frieden schmäler wünschen, als das englische?“ England schafft ja gerade erst die Voraussetzungen für ein Völkerkriegs-furchtbaren Ausmaßes. Wir haben den englischen Peitschenschlägen keine Pfunde entgegenzusehen. Säßen wir sie, man würde sie auch ebenso bedenkenlos aus unserer Hand nehmen. Wie wollen das aber auch nicht, weil wir wissen, daß es nicht gut ist, allein mit Geld Staaten in eine politische und wirtschaftliche Abhängigkeit hineinzuzwingen, die sie auf Jahrzehnte nicht wieder freiläßt. Wir sehen den rollenden Pfunden die Begriffe Mut, Freiheit und Unabhängigkeit gegenüber, die in einem gesunden Volk ewig bestehende Werte sind. Großvater ist einst am Kriegergeist zugrunde gegangen. England wird daran angründen gehen, wenn es sieht, daß man mit den Pfunden nicht die Herzen der gesetzten Völker laufen kann.

## Einfühlungs-Rater?

Unsere fürstlich gemachte Andeutung, daß man in den Einfühlungszentralen über die Tragwürdigkeit eines neuen Moskau-Paltes im allgemeinen und sowjetrussischen Militärbeziehungen im besonderen nachdenken zu werden beginnt, wird jetzt bestätigt durch Pariser Überlegerungen über die entscheidende Frage: Vomt sich ein allgemeiner europäischer Krieg zugunsten Polens? Damit wird also die bekannte Frage: „Sterben für Danzig?“ für einen wesentlich größeren Komplex wiederholt und durch das bloße Auftreten dieser Frage und den darin enthaltenen Zweifel eigentlich im gewissen Sinne auch schon beantwortet. Was Ernst für einen neuen Moskau-Pakt denkt man sich in Paris irgendeine Dreimächte-Formel, ohne daß man einen Ausbaupunkt für eine Beteiligung Polens an einer solchen Formel nennen kann. Da man nun aber gleichzeitig das Bedürfnis empfindet, eine etwaige Schwächung in der bisherigen Haltung der Westmächte durch eine scheinbare Aktivität des Sinnes zu tönen, als wenn ausgerechnet die Einführer für den Frieden tätig wären, so spielt man neuerdings mit dem Gedanken, die Vertreter Englands, Frankreichs und Polens zusammen oder einzeln bei der Danziger Regierung einen Schritt unternehmen zu lassen. Was man sich davon wirklich verspricht, darüber ist man sich wohl auch in Paris und London nicht klar.

## Englands riesige Kriegsmateriallieferungen an die Vasallenstaaten

**Blutgeld bereits im voraus vergeben — Liste der beglückten Länder wird noch bekanntgegeben**

London. Das von der Londoner Morgenpost in großer Aufmachung angekündigte neue „Garantiegebot für Auslandskredite“ wurde bereits am Donnerstag abend veröffentlicht. Das Gesetz, das eine Erhöhung der Ausfuhrkreditgrenzen des Handelsministeriums von 10 Millionen Pfund auf 60 Millionen Pfund vorstellt, stellt einen weiteren typisch englischen „Beitrag“ zur Einheitsfront dar und beweist, daß England immer noch an seinem im Laufe der Geschichte gewohnten Grundtak schätzt, andere Völker für sich bluten zu lassen.

Während in der offiziellen Begründung scheinheilig erklärt wird, das Gesetz sei geschlossen worden, um den britischen Außenhandel anzuregen, und die Kredite „anderen Ländern gegeben werden sollten, die sich im Augenblick in wirtschaftlichen Schwierigkeiten befinden“, gibt der parlamentarische Korrespondent von „Press Association“ offen zu, daß die Kreditvermögensmächtig „in der Hauptstadt“ für Lieferungen von Kriegsmaterial in Anspruch genommen werden. Die neuen Garantien seien „aus politischen Gründen im nationalen Interesse“ gegeben worden, und die Verantwortung für sie trage allein das Handelsministerium, nicht der Austausch von Geschäftsmännern, der als Vertragsausschuß bei rein wirtschaftlichen Transaktionen mit hinzugesetzt wird. Praktisch sei bereits die ganze Summe von 60 Millionen Pfund im vorangestellten vereinbart, da die Verhandlungen aber noch nicht abgeschlossen seien, während die Regierung im Augenblick die einzelnen Länder noch nicht zu nennen, denen Kredite gegeben werden sollen. Die Kredite dürften eine Laufzeit von zwei bis vier und sogar von zehn bis fünfzehn Jahren haben. Aufsodessen werde auch die Höhe der Zinsen sich nach der Laufzeit der Kredite richten. Das neue Gesetz werde beschluß vom Unterhaus behandelt werden und sollte noch Gesetzeskraft erlangen, ehe das Parlament in etwa einem Monat in die Ritter geht.

## Schamlose Sprache der englischen Presse

**„Die neuen Kredite sind Kriegsvorbereitungen“ — Die „Friedensfront“ erhält ihr wahres Gesicht — „News Chronicle“: „Englands Verbündete müssen Waffen kaufen!“**

London. Die Londoner Morgenpost begrüßt den Beschluss der britischen Regierung, die Einführungsfront, die zugegebenermaßen noch auf recht schwachen Füßen steht, mit Hilfe von „Exportkreditgarantien“ für Kriegsmateriallieferungen auszurüsten. Der rein politische Hintergrund, der die Regierung an diesem Beschuß veranlaßt hat, wird in den Kommentaren der Londoner Blätter, mit Ausnahme der sehr vorsichtigen „Times“, in keiner Weise verdeckt.

Der parlamentarische Korrespondent der „Times“ erklärt, daß voraussichtlich Polen „den größten Nutzen“ (!)

aus diesem Plan ziehen werde; obwohl die Türkei und Rumänien bereits Kredite erhalten hätten, sei es nicht ausgeschlossen, daß auch diese beiden Länder weitere finanzielle Hilfe erhalten würden. Im Artikel des Blattes heißt es, der einzige Punkt, über den noch Zweifel bestehen könnten, sei die Frage, ob die Garantievermehrung, auf lange Sicht gesehen, doch genug angreicht worden sei. (!)

Der „Daily Telegraph“ verknüpft die Finanzaktion der britischen Regierung ganz offen mit der Tatsache, daß alle Anstrengungen, bei den englisch-sowjetischen Verhandlungen eine zufriedenstellende Formel zu finden, bisher fehlgeschlagen seien. Die britische Diplomatie sei aber ins zwischen nicht laut gewesen und habe „andere Mittel“ zur Verstärkung der „Friedensfront“ erkannt. Es erübrigte sich, darauf hinzuweisen, daß die Rüstung Polens, der Türkei, Rumäniens und Griechenlands für die Verteidigung Englands lebenswichtig sei. Je härter ihr Widerstand gegen die Aggression sei, umso größer sei die moralische und materielle Stärke der „Friedensfront“.

„Daily Herald“ erklärt, die „Friedensfront“ müsse ihre gesamten wirtschaftlichen Kräfte zur Vorderung ihrer Zielpolitiken mobilisieren. Die geplanten Kreditgarantien seien das wirtschaftliche Gegenstück zu den politischen und militärischen Abmachungen.

„News Chronicle“ meint, wenn die „Friedensländer“ unverwundbar sein sollen, müßten Englands Verbündete Waffen kaufen. Kredite für Englands Verbündete seien ebenso notwendige Kriegsvorbereitungen (!) wie die Waffenproduktion und die Ausspeicherung von Lebensmitteln. Am übrigen bedeutet das Blatt, daß man China nicht bedacht habe.

## Paris macht London Vorwürfe

Paris. Im Zusammenhang mit der Lage in Danzig und mit dem deutsch-polnischen Streit verzerrten einige Pariser Blätter mit ostentativem Erstaunen gegenüber dem britischen Freund, daß Chamberlain am gestrigen Donnerstag nicht die angekündigte Erklärung abgegeben habe. Es besteht jedoch keine Alarbeit, warum diese — von der Pariser Presse mal viel Larm hinausgeplauderte — Erklärung ausgeschoben sei und wann sie nun erfolgen würde.

Das rechtsstehende „Orde“ spricht in diesem Juliamendrang von einem „Schwanken in London“ und fragt, ob dies eine neue Kapitalisierung ankündige? Es sei nicht nur ein Schwanken, sondern sogar ein gewisses Rückweichen festzustellen! Ganz wie das Reichsblatt bedauert die kommunistische „Humanität“, daß Chamberlain gestern nicht im Unterhaus gesprochen habe. Sein Stillschweigen redet vielleicht alle Befürchtungen ab. Sicher sei jedenfalls die angekündigte, im Londoner Auftrag erfolgende polnische Demarche in Danzig noch nicht erfolgt; auch sei die Note noch nicht überreicht worden.

## Längere Aussprache Ribbentrop — Jossefianoff

Berlin. Gestern mittag fand im Auswärtigen Amt eine längere Aussprache zwischen dem Reichsminister des Auswärtigen von Ribbentrop und dem bulgarischen Ministerpräsidenten und Minister des Neueren Jossefianoff statt.

Berlin. Zu Ehren des zum Staatsbesuch in Deutschland weilenden bulgarischen Ministerpräsidenten und Ministers des Neueren und Frau Jossefianoff gaben der Reichsminister des Auswärtigen und Frau von Ribbentrop am Donnerstag ein Abendessen im Hotel „Esplanade“.

Bei dem Empfang richtete der Reichsminister des Auswärtigen von Ribbentrop folgenden Trinkspruch an den bulgarischen Ministerpräsidenten:

Herr Ministerpräsident! Das deutsche Volk, in Erinnerung an die glorreiche Waffenbrüderlichkeit des Weltkriegs, weist sich mit dem heldenmütigen bulgarischen Volk in aufrichtiger Freundschaft verbunden. Jahre der bittersten Prüfung und des schwierigen Wiederaufbaues, die unsere beiden Völker hinter sich haben, festigten die überlieferteren Beziehungen. Auch im gegenwärtigen Ringen für eine freie und friedliche Entwicklung stehen wir in Freundschaft und Verbundenheit zueinander. Ihr lebiger Besuch, Herr Ministerpräsident, ist uns ein sichtbarer Beweis dafür, daß Sie in der Vertiefung und in dem weiteren Ausbau unseres Freundschaftsverhältnisses ein natürliches Ziel Ihrer Politik erblicken. Wenn Ihre männig-

fachen Ehrlichkeit als Ministerpräsident und Außenminister es Ihnen zu unserem Bedauern auch nicht erlauben, längere Zeit in unserem Lande zu verweilen, so hoffe ich doch, daß Sie bei Ihrem Aufenthalt ein lebendiges Bild des Aufbauwerkes sowie des Arbeits- und Friedenswillens des deutschen Volkes erhalten. Das bulgarische Volk hat unter der weisen Führung seines Herrschers den gleichen Weg des Aufstieges zu einer glücklichen Zukunft eingeschlagen, einen Weg, auf dem es unsere wärmsten Wünsche begleitet.

Der Königlich-Bulgarische Ministerpräsident und Minister des Neueren Jossefianoff antwortete in einer Ansprache u.a.:

Herr Reichsminister! Die zwischen unseren beiden Völkern seit langer Zeit bestehenden traditionellen Beziehungen gegenseitiger Sympathie in Freundschaft wurden ganz besonders gestärkt durch die Waffenbrüderlichkeit während des Weltkrieges, durch die Tage heldenhafter Taten sowie späterer dritterer Entwicklungen und schwerer Prüfungen, die ein gleiches Schicksal unseren beiden Völkern verliehen hat.

An seinem Besuch, nach dem Vorbilde Deutschlands die Ungerechtigkeiten zu befechten und Bedingungen der gerechteren Entwicklung zu schaffen, verfolgt Bulgarien mit Freude den Aufstieg des deutschen Volkes unter der weisen und weiblichen Führung seines Führers und beträgt keinen Glauben an die Zukunft.

Ganz besonders freue ich mich, betonen zu können, daß die Bemühungen meines Vaterlandes zum wirtschaftlichen Aufbau seines freundschaftlichen Verhältnisses in Deutschland gefunden haben, woraus mir die Verpflichtung erwächst. Euerer Exzellenz die Dankbarkeit des bulgarischen Volkes zum Ausdruck zu bringen.

## Empfang zu Ehren der bulgarischen Schriftsteller

Berlin. Zu Ehren der bulgarischen Schriftsteller, die sich aufdrücklich den Staatsbesuch des bulgarischen Ministerpräsidenten Jossefianoff unter Führung des