

# Riesaer Tageblatt

und Anzeiger (Elbeblatt und Anzeiger).

Dienstanschrift  
Tageblatt Riesa  
Grenzstr. 1237  
Postfach Nr. 56

Diese Zeitung ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen des Landrats  
in Großenhain behördlich bestimmte Blatt und enthält amtliche Bekanntmachungen des Finanzamtes Riesa  
und des Hauptkantons Meißen

Buchdruckerei  
Dresden 1530  
Große Straße  
Riesa Nr. 56

Nr. 248

Dienstag, 17. Oktober 1939, abends

92. Jahrg.

**Das Riesaer Tageblatt erscheint jeden Tag abends 18 Uhr mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Bezugspreis, bei Vorabzahlung, für einen Monat 2 Mark, ohne Postgebühr, durch Postbezug R.R. 2.14 einschl. Postgebühr (ohne Zustellgebühr), bei Abholung in der Geschäftsstelle Wochenkarte (6 aufeinanderfolgende Nr.) 55 Pfg. Einzelnummer 15 Pfg. Anzeigen für die Nummer des Ausgabetages sind bis 10 Uhr vormittags aufzugeben; eine Gewähr für das Erscheinen an bestimmten Tagen und Plätzen wird nicht übernommen. Grundpreis für die gesetzte 48 mm breite mm-Seite oder deren Dauer 9 Pfg., die 90 mm breite, 3 gesetzte mm-Seite im Textteil 25 Pfg. (Grundpreis: Petit 9 Pfg. hoch). Rückerstattung 27 Pfg., tabellarischer Tag 50%. Aufschlag. Bei fernmündlicher Anzeigen-Bestellung oder fernmündlicher Abänderung eingeladener Anzeigenentexte oder Probeausgabe schließt der Verlag die Finanzprüfung 50% Aufschlag. Bei Konkurs oder Zwangsvorvergleich wird etwa schon bewilligter Nachschlag hinzuliegen. Erfüllungsort für Lieferung und Zahlung aus Wängeln nicht brudertchnischer Art aus. Preisliste Nr. 4. Bei Konkurs oder Zwangsvorvergleich wird etwa schon bewilligter Nachschlag hinzuliegen. Erfüllungsort für Lieferung und Zahlung und Gerichtshand ist Riesa. Höhere Gewalt, Betriebsstörungen usw. entbinden den Verlag von allen eingegangenen Verpflichtungen. Geschäftsstelle: Riesa, Goethestraße 53.**

## 5 feindliche Flugzeuge abgeschossen!

**Die Franzosen geben zurück — Der deutsche Angriff auf Firth of Forth — Erfolgreicher Handelskrieg  
Das erfolgreiche U-Boot wieder in der Heimat**

**W** Berlin. Das Oberkommando der Wehrmacht gibt bekannt:

Im Laufe des 16. 10. räumten die französischen Truppen den größten Teil des von ihnen bisher besetzten deutschen Gebietes im Vorfeld unserer Besitzungen und gingen an und über die Grenze zurück.

Die englischen Streitkräfte wurden gestern erneut und mit Erfolg angegriffen.

Zwei von den in Firth of Forth liegenden englischen Kriegsschiffen erhielten Bombentreffer schweren Kalibers. Dieser Erfolg konnte erzielt werden trotz heftiger feindlicher Gegenwehr durch Flakfeuer und Jagdflieger.

Bei der Überwachung des deutschen Luftraumes wurden gestern fünf feindliche Flugzeuge, darunter zwei englische, abgeschossen.

Nach Meldung des deutschen U-Boot-Kommandanten landen die Torpedierungen des Schlachtkreises „Royal Oak“ und des Schlachtkreuzers „Repulse“ in der Bucht von Scapa Flow statt.

Der Handelskrieg in Nord- und Ostsee zeitigte in der letzten Woche wirksame Ergebnisse. Im Atlantik sind nach englischen Quellen allein zwischen dem 18. und 19. 10. sieben Dampfer mit 34 896 Tonnen versenkt worden, darunter der größte französische Tanker „Emile Miquet“.

**W** Berlin. Um 18. Oktober griffen in der Zeit zwischen 14.00 Uhr und 15.00 Uhr deutsche Bomber englische Kriegsschiffe, die im Firth of Forth lagen, an. Zwei britische Kreuzer wurden von Bomben schweren Kalibers getroffen. Der Angriff land trock schweren englischen Abwehrfeuers statt. Von den britischen Jagdfliegern, die ihrerseits zum Angriff aufstiegen, wurden durch unseren Kampfverband zwei abgeschossen. Zwei deutsche Flugzeuge werden vermisst.

### Scapa Flow!

Die Torpedierung der „Royal Oak“ und der „Repulse“ land in der Bucht von Scapa Flow statt! — Eine der schrecklichen Taten der Seefliegengeschichte — Das erfolgreiche U-Boot wieder in der Heimat

**W** Berlin. Nach der nunmehr erholten glücklichen Rückkehr des deutschen U-Bootes, das den britischen Schlachtkreis „Royal Oak“ und den britischen Schlachtkreuzer „Repulse“ torpediert hat, ist es möglich, über den Ort und die näheren Umstände dieser jüngsten Großtat der deutschen Kriegsmarine einen offiziellen Bericht zu geben.

Kapitänleutnant Prien war mit seinem U-Boot in die Bucht von Scapa Flow eingedrungen. Er hat dann aus den dort vor Anker liegenden britischen Kriegsschiffen den Schlachtkreuzer „Repulse“ und das Schlachtkreis „Royal Oak“ mit seinem Torpedo herangetrieben. Trotz Minen- und Reihpferre ist es dem Kommandanten des U-Bootes und seiner Besatzung gelungen, sich der englischen Gegenwehr zu entziehen. Gestern morgen, 9 Uhr vormittags, traf das U-Boot wieder in einem deutschen Hafen ein. Der Oberbefehlshaber der Kriegsmarine, Großadmiral Dr. h. c. Raeder, ist zur Begrüßung des Kommandanten und seiner Besatzung dorthin abgereist.

**Kommadore Dönitz  
zum Konteradmiral befördert**

**Auszeichnung für deutsche U-Bootwaffe**

**W** Berlin. Der Führer und Oberste Befehlshaber der Wehrmacht hat den Befehlshaber der Unterseeboote, Kapitän zur See und Kommadore Dönitz, in Würdigung seines Verdienstes um die deutsche U-Bootwaffe zum Konteradmiral befördert.

**Hohe Auszeichnung für den Kommandanten und die Besatzung des siegreichen U-Bootes**

**W** Berlin. Der Oberbefehlshaber der Kriegsmarine Großadmiral Dr. h. c. Raeder hat den Kommandanten und die Besatzung des Unterseebootes, das das Schlachtkreis „Royal Oak“ und den Schlachtkreuzer „Repulse“ torpediert hat, mit Eisernen Kreuzen I. und II. Klasse ausgezeichnet.

### Starke Beachtung

**des erfolgreichen deutschen Luftangriffes**

**W** Berlin. Nach hier vorliegenden Berichten aus den Vereinigten Staaten von Amerika, aus Holland und aus Schweden hat der erfolgreiche deutsche Luftangriff auf die englischen Kriegsschiffe im Firth of Forth in diesen Ländern großes Aufsehen erregt. Die amerikanischen und auch die holländischen Blätter berichten, daß die modernen britischen Kreuzer „Southampton“ und „Edin-

burgh“ von den deutschen Bomben getroffen worden sind. Die „Southampton“ ist erst im Frühjahr 1938 und die „Edinburgh“ sogar erst im Frühjahr 1938 vom Stapel gelassen. Es handelt sich also bei beiden Schiffen um moderne Einheiten der Kreuzerklassen.

Die Newyorker Abendpresse bringt ganz groß die Berichte über den deutschen Luftangriff auf die Kriegsschiffe in Firth of Forth. Schon in den Schlagzeilen wird angegeben, daß Treffer auf den beiden genannten Kreuzern erfolgt sind.

Auch die holländische Presse stellt den Angriff der deutschen Luftwaffe auf englische Kriegsschiffe in Firth of Forth groß heraus und bedankt ihn als die wichtigste Tagesmeldung. Auch werden Angaben über die beiden getroffenen englischen Kreuzer „Southampton“ und „Edinburgh“ veröffentlicht. Besonders hervorgehoben wird, daß beide Kriegsschiffe moderne Einheiten der britischen Flotte sind und zu den schnellsten Schiffen der Welt gehören.

Die schwedischen Zeitungen bringen ausführliche Berichte über die Bombardierung des Kriegshafens Firth of Forth. „Stockholms Tidningar“ gibt eine fernmündliche Unterredung eines Londoner Korrespondenten mit dem österreichischen Konsul in Edinburgh wieder, aus der hervorgeht, daß der deutsche Angriff offenbar völlig überraschend gekommen ist. Übereinstimmend berichten die Stockholmer Blätter, daß zivile Anlagen nicht von Bomben getroffen worden sind.

### Französisches Passagierschiff mit Kanonen und Kriegsmatrosen

**W** New York. Der mit zwei 75-Millimeter-Geschützen bewaffnete französische Passagierdampfer „De Grasse“ traf am Montag mit 281 Fahrgästen an Bord, darunter 47 Amerikaner, in New York ein. Die mit Kriegsmatrosen bemannten Geschütze dienen, Associated Press aufzufordern, für Angriffe auf U-Boote wie Flugzeuge.

## Chamberlain — Lügner und Kriegstreiber

**Die Friedensbemühungen Mussolinis durch England allein torpediert**

**W** Berlin. Amlich wird mitgeteilt: Durch seine letzte Rede vor dem Unterausschuß hat der britische Ministerpräsident Chamberlain endgültig den Beweis dafür erbracht, daß er nicht nur ein gewissenhafter Kriegstreiber ist, sondern auch nicht davon ausreichend, sich bei der Verteidigung der kleinen Seite seines Landes glatter Lügen zu bedienen.

Herr Chamberlain steht nicht an, zu behaupten, Deutschland sei es gewesen, daß die bekannten, von Mussolini in letzter Stunde unternommenen Bemühungen um eine friedliche Regelung des deutsch-polnischen Streitfalles sich aufgebracht habe. Obwohl der Weltöffentlichekeit nach gerade zur Gewissheit bekannt ist, daß es die britische Regierung war, die den leichten Versuch der Friedensbereitung vereitete, erscheint es im Hinblick auf den Chamberlainischen Fällungsvertrag möglich und erforderlich, sich noch einmal den wahren Sachverhalt betreffend die Mussolinische Friedensinitiative ins Gedächtnis zurückzurufen.

Getrieben von höchstem europäischen Verantwortungsbewußtsein, hatte sich Mussolini an die französische und englische Regierung mit dem Vorschlag gewandt, durch Einberufung einer Konferenz zur abschließenden Revision des Veriailler-Schandvertrages den in Folge der Zuspizung des deutsch-polnischen Konflikts drohenden Ausbruch eines europäischen Krieges zu verhindern.

Die französische Regierung erzielte eine positive Antwort. Ihre Haltung wurde der Öffentlichkeit durch das Papas-Kommuniqué vom 2. September sowie durch Originalmitteilungen mehrerer französischer Blätter am 2. September zur Kenntnis gebracht. Ein Teil dieser Mitteilungen spricht zum Ausdruck, daß die positive französische Einstellung zu der Mussolinianischen Initiative ironisch des inzwischen auf Grund der militärischen politischen Grenzverlegungen zwischen Deutschland und Polen erfolgten bewaffneten Zusammenstoßes aufrecht erhalten werde. Ein besonders unverdächtiger Zeuge hierfür ist der frühere französische Ministerpräsident Leon Blum, der in einem im „Populaire“ vom 9. September veröffentlichten Interview erklärte, die französische Regierung sei bis an die Grenzen des Möglichen, ja sogar darüber hinaus gegangen, sie habe ihre Verhandlungsbemühungen selbst nach dem deutschen Einmarsch in Polen fortgesetzt.“

Unter dem Eindruck der positiven französischen Haltung übermittelte der italienische Botschafter in Berlin der deut-

ischen Regierung am 2. September vormittags den Konferenzvorschlag seines Regierungschefs und zwar mit dem ausdrücklichen Aufruf: „Für den Gebannten, der ursprünglich vom Duce ausgegangen ist, seit sich heutzutage Italien ein“. Dem italienischen Botschafter wurde sofort erwidert, daß auch die Reichsregierung der italienischen Anregung bereitwillig zustimme. Unmittelbar darauf geslangt nach Berlin die Nachricht, daß das in Frage stehende Papas-Kommuniqué zurückgezogen worden sei.

Was war inzwischen geschehen? Die englische Regierung wollte unter allen Umständen den Krieg, um den sich in letzter Stunde zeigende Friedensausweg, der in Paris die Abgeordnetenkette bereits in Freudenausträumen und Friedensfeiern geführt hatte, endgültig zu verwerfen, hatte sie in Paris alle Minen sprengen lassen, und unter der Drohung, sie werde die französische Politik öffentlich denunzieren, war es ihr gelungen, die französische Regierung umzustimmen. Um Frankreich endgültig festzulegen, erklärte Chamberlain einige Stunden später, am Nachmittag des 2. September im Unterausschuß, daß die britische Regierung die Vorläufe Mussolinis ablehne. Infolge dieser intransigenen britischen Haltung sah sich die italienische Regierung gezwungen, der Reichsregierung am Abend des 2. September mitteilen zu lassen, daß sie ihre Friedensinitiative unumstetig als ungültig ansiehe.

Doch die Friedensbemühungen Mussolinis durch England und auch Italien allein torpediert worden sind, und daß aus italienischer Sicht der von Chamberlain in typisch englischem Manier verdeckten Vernebelung dieses klaren Tatsachens entgegentreten wird, ergibt sich aus einer Meldung des „Giornale d’Italia“ vom 12. Oktober, wo es unter der Überschrift „Eine notwendige Richtigstellung über die Zurückweisung der Vorläufe des Duce“ mit Bezug auf die Chamberlainrede heißt:

„Hinsichtlich der Initiative zur Lösung des Konflikts in den letzten Augenblicken, auf die sich der britische Premierminister bezojen hat, ist es nötig und angebracht, festzustellen, daß es nicht richtig ist, was Chamberlain gelagt hat, daß Deutschland die Vorläufe des Duce zurückgewiesen habe. Diese Vernebelung der Chamberlainischen Lügenhaftigkeit spricht für sich selbst und bedarf keiner weiteren Kommentare.“

## Weitere englische Gelbkreuzlager in Polen entdeckt

**Neue Tatsachen widerlegen heuchlerische Londoner Dementis**

**W** Berlin. Amlich wird verlautbart:

In ihren Morgenaugaben vom 12. Oktober hat die deutsche Presse in ausführlichen Darlegungen der Weltöffentlichkeit den schlüssigen Beweis übermittelt, daß erstmals von polnischen Truppen Giftgas angewandt worden ist, und daß zweitens dieses Giftgas von England geliefert wurde. Die ersten Feststellungen über diejenigen ungeheurelichen Tatbestände waren bereits am 17. September 1939 getroffen worden. Internationale ärztliche Autoritäten und neutrale Journalisten wurden hinzugezogen, um eine einwandfrei und restlose Klärung der verschiedenen Fälle von Anwendung von Giftgas herzefzuführen. Erst dann wurden der Weltöffentlichkeit die furchtbaren Einzelheiten dieses Verbrechens an der Menschheit von uns bekanntgegeben.

Wie hat nun England auf die eingehenden deutschen Feststellungen, auf die Entschließungen des Schweizer Professors Rudolf Stachelin, Basel, wie auf die Zeugnisse der Vertreter der „Chicago Daily News“, der „Associated Press“ und

Basler „Nationalzeitung“ und von „Stockholms Tidningar“ geantwortet?

Das britische Außenministerium hat am 12. Oktober über das Reuterbüro die Behauptung verbreitet lassen, „Großbritannien habe niemals Gas in irgendeiner Form an Polen geliefert“ (!). Dies ist alles, was England auf die ins einzelne belegten deutschen und neutralen Feststellungen über Verwendung von Giftgas in Polen und die Sicherung durch England zu sagen hatte. Ancheinend hat die Schwere der Beschuldigung und die Wucht der Tatsachen diesmal selbst dem englischen Außenministerium die Sprache verschlagen, so daß es außer diesem nichtstagenen Dementi keinerlei Tatsachen oder Material vorzubringen in der Lage war, um die furchtbare Anschuldigung zu entkräften oder zu bestreiten.

Es ist einleuchtend, daß ein so schwerwiegender Völkerrechtswiderschlag wie die Verwendung und Lieferung von Giftgas von England nicht durch ein Dementi dieser Art auf der Weltgeschichtsschreibung verdeckt werden kann. Die Verwendung von Gift-