

Ich kann aber nie erklären, daß es außer Besitzabtretungen überhaupt noch in Rumänien Interessen bestehen. Schon die Bekämpfung der Nordbulgarina war ein Verstoß gegen diese Sicherung. Ich glaube daher nicht, daß Rumänien fest möglich noch weitergehende Absichten gegen Rumänien haben könnte.

2. Frage Molotow:

Rumänien fühlt sich erneut von Finnland bedroht. Rumänien sei entschlossen, dies nicht zu dulden. Seit Deutschland bereit, Finnland keinerlei Beistand zu geben und vor allem die nach Kirkenes zur Abfassung durchmarschierenden deutschen Truppen sofort zurückzuziehen?

Meine Antwort:

Deutschland habe nach wie vor in Finnland keine politischen Interessen. Ein neuer Krieg Rumäniens gegen das kleine finnische Volk aber könnte von der deutschen Reichsregierung als nicht mehr tragbar angesehen werden, um so mehr, als wir an eine Bedrohung Rumäniens durch Finnland niemals glauben könnten. Wir wollen überhaupt nicht, daß in der Ostsee noch mal ein Kriegsschauplatz entstehe.

3. Frage Molotow:

Seit Deutschland bereit, einzuvolligen, daß Sowjetru-

ßland seinerseits an Bulgarien eine Garantie gebe und sowjetrussische Truppen zu diesem Zweck nach Bulgarien schicke, wobei er — Molotow — erklären wolle, daß sie nicht die Absicht hätten, aus diesem Anlaß z. B. den König zu besiegen.

Meine Antwort:

Bulgarien sei ein souveräner Staat, und ich würde nicht, daß ähnlich wie Rumänien Deutschland Bulgarien selbstständig Sovjetrußland um eine Garantie gebeten hätte. Außerdem müßte ich mich darüber mit meinen Verbündeten beschließen.

4. Frage Molotow:

Sowjetrußland benötige unter allen Umständen einen freien Durchgang durch die Dardanellen und fordere auch zu seinem Schutz die Besetzung einiger wichtiger Stützpunkte an den Dardanellen bzw. am Bosporus. Bei Deutschland damit einverstanden oder nicht?

Meine Antwort:

Deutschland sei bereit, jederzeit seine Zustimmung zu geben zu einer Änderung des Statutes von Montreux zugunsten der Schwarzen-Meer-Staaten. Deutschland sei nicht bereit, einzuvolligen in die Besetzung russischer Stützpunkte an den Meeren.

Und das geschah fast im selben Augenblick als ich lebhaft nach dem rumänischen Außenminister Dr. Matiușescu den Rat gab, mit Rumänien eine Koalition zu verbinden, immer in der Hoffnung, damit dem Frieden zu dienen.

Zur der schnelle Durchbruch unserer unvergleichlichen Divisionen nach Kaspije sowie die Einnahme von Solonit leidet haben die Russen dieses sowjetrussisch-anglofranzösischen Komplotts verhindert. Die serbischen Alliierten verzögerten aber schon nach Rumänien und wurden dort sofort als Verbündete aufgenommen.

Der Sieg der Rächer mächtig auf dem Balkan allein hat zunächst den Plan vereitelt, Deutschland in diesem Sommer in monatelange Kämpfe im Südosten zu verstricken und unterstellt den Aufmarsch der sowjetrussischen Armeen immer mehr an England, ihre Kriegsbereitschaft zu verstärken, um dann gemeinsam mit England und unterstützt durch die erhofften amerikanischen Belagerungen des Deutschen Reichs und Italiens ersticken und erdrücken zu können.

Damit hat Moskau die Abmachungen unseres Staatsvertrages nicht nur gebrochen, sondern in eindrücklicher Weise vertraten. Und dies alles, während die Machthaber des Kreml bis zur letzten Minute noch auch hin genau wie im Halle von Finnland oder Rumänien Frieden und Freundschaft beschworen und schändbar harmlose Dementien verliefen.

Wenn ich aber bisher durch die Umstände gezwungen war, immer wieder zu schwiegen, so ist doch jetzt der Augenblick gekommen, wo ein weiteres Schweigen nicht nur eine Unterlassungsfähigkeit, sondern ein Verbrechen am deutschen Volk, ja an ganz Europa wäre.

Heute stehen rund 180 russische Divisionen an unserer Grenze. Seit Wochen finden dauernde Belagerungen dieser Grenze statt, nicht nur bei uns, sondern ebenso im hohen Norden wie in Rumänien. Russische Soldaten machen es sich zum Veranlassen, unbekümmert diese Grenzen einfach zu übersehen, um uns wohl dadurch zu beweisen, daß sie sich bereits als die Herren dieser Gebiete fühlen. In der Nacht vom 17. zum 18. Juni haben wieder russische Patrouillen auf deutsches Reichsgebiet vorgedrungen und konnten erst nach längerem Feuergefecht zurückgetrieben werden.

Damit aber ist nunmehr die Stunde gefallen, in der es notwendig wird, diesem Komplott der jüdisch-anglofranzösischen Kreislaufkämpfer und der ebenso jüdischen Machthaber der bolschewistischen Moskauer Zentrale entgegenzutreten.

Deutsches Volk!

In diesem Augenblick vollzieht sich ein Aufmarsch, der in Ausdehnung und Umfang der größte ist, den die Welt bisher gesehen hat. Im Verein mit finnischen Kameraden stehen die Kämpfer des Siegers von Narvik am nördlichen Eismeer. Deutsche Divisionen unter dem Befehl des Großen Kaisers von Norwegen schlagen gemeinsam mit den finnischen Freiheitshelden unter ihrem Marschall den finnischen Boden. Von Ostpreußen bis zu den Karpaten reichen die Formationen der deutschen Ostfront. An den Ufern des Bruth, am Unterlauf der Donau bis zu den Gestaden des Schwarzen Meeres vereinen sich unter dem Staatschef Antonescu deutsche und rumänische Soldaten.

Die Aufgabe dieser Front ist daher nicht mehr der Schutz einzelner Länder, sondern die Sicherung Europas und damit die Rettung aller.

Ich habe mich deshalb heute entschlossen, das Schicksal und die Zukunft des Deutschen Reiches und unseres Volkes wieder in die Hand unserer Soldaten zu legen.

Möge uns der Herrgott gerade in diesem Kampfe helfen!

Berlin, den 22. Juni 1941.

ges. Adolf Hitler.

Note Deutschlands an die Sowjetregierung

Der Reichsaußenminister vor der deutschen und ausländischen Presse — Wie Rumänien die Verträge und Vereinbarungen brach

Bei Berlin. Der Reichsminister des Auswärtigen von Ribbentrop gab am Sonntag morgen um 8 Uhr in Anwesenheit der Vertreter der deutschen und ausländischen Presse im Bundesstaat des Auswärtigen Amtes der Weltherrschaft über den Standpunkt die Note des Auswärtigen Amtes an die Sowjetregierung bekannt.

In ersten Teil der Note wird zunächst darauf hingewiesen, daß die Reichsregierung, als sie im Sommer 1939 den Versuch der Verständigung mit der Sowjetunion machte, dies unter Zurückstellung schwerwiegender Bedenken tat, Bedenken, die sich aus dem starken Gegenseit der sich diametral gegenüberstehenden Weltanschauungen des Nationalsozialismus und des Bolschewismus ergaben. Die Reichsregierung ließ sich hierbei von dem Gedanken leiten, daß die durch eine Verständigung zwischen Deutschland und Sowjetrußland bedingte Aushaltung eines Krieges und die damit an erreichende Sicherstellung der realen Lebensbedürfnisse der beiden Nationen jeder friedlich gegenüberstehenden Völker die beste Gewähr gegen eine weitere Ausbreitung der kommunistischen Dogmen nach Europa bieten würde. So kam es am 28. August 1939 zum Abschluß des Rüstungsgriffspaktes und am 28. September zur Unterzeichnung des Grenz- und Freundschaftsabkommen.

Tatsächlich hat die Reichsregierung mit dem Abschluß des Rüstungsgriffspaktes auch sofort eine grundsätzliche Umstellung ihrer Politik gegenüber der UdSSR durchgeführt, sie hat darüber hinaus der Sowjetunion mit der Niederwerfung Polens zu dem seit ihrem Bestehen größten außenpolitischen Erfolg verholfen, so daß die Reichsregierung mit Recht glaubte annehmen zu dürfen, daß auch die Haltung der Sowjetunion dem Deutschen Reich gegenüber eine gleiche sein würde. In der Note wird weiter hervorgehoben, daß von Seiten der Sowjetregierung wiederholt zum Ausdruck gebracht wurde, daß die Verträge die Grundlage für einen dauernden Internationalen Frieden bilden und daß beide Teile nicht gewillt seien, sich in die Angelegenheiten des Partners einzumischen, um zu einer guten, dauernden Nachbarschaft zu kommen. "Doch die Reichsregierung sich in dieser Annahme gründlich getäuscht hat, sollte sich leider schnell herausstellen."

Die Komintern rund um Deutschland am Werk

In dem nun folgenden zweiten Teil der Note wird auf Grund von umfangreichem Material nachgewiesen, wie die Komintern schon bald nach Abschluß der deutsch-sowjetischen Verträge wieder auf allen Gebieten aktiv wurde, modelle, um nicht offen gegen die Verträge zu verstören, nur die Methoden wechselte und die Tarnung fortlaufend und raffinierter gehalten. Die sarkastische Wirkung auf die sowjetrussische Gesellschaft erwies dabei die Komintern, auf Rummänen über Einflusszentren in den Deutschland benachbarten Ländern eine starke Aktivität zu entfalten. Die sowjetrussischen Vertretungen, so besonders das Generalkonsulat in Prag, leisteten

hierbei wertvolle Hilfeleistung. Mit funktechnischen Sendeeinrichtungen wurde ein elterliches Nachrichtendienst unterhalten, der den vollendeten Beweis für die gegen das Deutsche Reich gerichtete Arbeit der Komintern lieferte. Unfangreiches dokumentarisches Material liegt über diese Tätigkeit der Komintern vor, die sogar Sabotagegruppen bildeten, die beispielweise auf nicht weniger als 18 deutsche Schiffe Anschlag verübt.

Neben dieser Verfolgungs- und Sabotagearbeit stand Spionage. Im Zusammenhang mit der Rückführung der Deutschen aus Sowjetrußland wird festgestellt, daß nicht nur Männer, sondern auch Frauen in schamloser Weise zu Verpflichtungsverklärungen für den Dienst des GPU erpreßt wurden. Selbst die sowjetrussische Botschaft in Berlin mit dem Botschaftsrat Kobulow an der Spree schenkt nicht vor rücksichtloser Ausbeutung der Rechte der Exterritorialität an Spionagesquadronen zurück. Das Gelände selbst erinnert daran, daß von Sowjetrußland in großem Umfang gegen Deutschland illegale Verfolgungs-Sabotage, Terror und kriegsvorbereitende Spionage in politischer, militärischer und wirtschaftlicher Hinsicht gerichtet wurde.

In diesem, vor allem der Tätigkeit der Komintern gewidmeten Teil der Note wird gezeigt, wie diese Verfolgungsarbeit sich auf fast alle mit Deutschland verbündeten oder von ihm besetzten Staaten Europas erstreckt. Es werden Beispiele aus Rumänien, Ungarn, Finnland,

Frankreich, Belgien, Holland, dem Generalgouvernement, Griechenland, Bulgarien angeführt und über Unterlagen Meldung gemacht, aus denen hervorgeht, daß im November 1940 der sowjetrussische Generalstab sich zu Waffenlieferungen an Jugoslawien unter der einen Bedingung, nämlich der Gewehrbewaffnung gegenüber Deutschland, bereit erklärt. Als die jugoslawische Regierung sich später den Achsenmächten näherte, begann Moskau die Waffenlieferungen zu verschleppen.

Die unmissverständlichen sowjetrussischen Erklärungen: sich direkt oder indirekt nicht in deutsche Angelegenheiten zu mischen, haben sich im Verlaufe des Krieges, so wird in der Note festgestellt, "als eine bewußte Irreführung und Täuschung herausgestellt". Der Abschluß der Freundschaftsverträge mit Deutschland war somit für die Sowjetregierung nur ein taktisches Manöver. Der Zeitgedanke blieb die Schwächung der nachfolig gewählten Staaten, um sie leichter zerlegen und zur gegebenen Zeit niederschlagen zu können. Mit brutaler Deutlichkeit wird dies in einem nach der Besetzung Belgrads in der dortigen Sowjetgesandtschaft aufgefundenen russischen Schriftstück mit folgenden Worten zum Ausdruck gebracht: "Die UdSSR wird erst im gegebenen Moment reagieren. Die Achsenmächte haben ihre Streitkräfte weiter verziert und deshalb wird die UdSSR plötzlich gegen Deutschland loschlagen."

Bruch der Verträge am laufenden Band

Im dritten Teil der Note wird der Sowjetunion nachgewiesen, wie sie auf außenpolitischem Gebiet seit Abschluß der Verträge sich gegen Deutschland gewendet hat. So hatte man in Moskau dem Reichsaußenminister erklärt, daß man mit Annahme des polnischen Teiles nicht die Absicht habe, die in der russischen Interessensphäre liegenden Staaten zu besetzen, zu vollschlüssigern oder zu annexieren. "In Wahrheit ist aber, wie der Verlauf der Ereignisse gezeigt hat, die Politik der Sowjetunion in dieser Zeit ausschließlich auf ein Ziel gerichtet gewesen, nämlich darauf, die militärische Stadt Moskau in dem Raum zwischen Elbe und Schwarzen Meer überall, wo es ihr möglich erschien, nach Westen vorzudringen und die Sowjetunion weiter nach Europa hineinzutragen."

Im dritten Teil werden die einzelnen Clappen dieser Politik dargestellt, beginnend mit dem Abschluß der sogenannten Hilfslieferungsverein im Spätherbst 1939 mit Finnland, Lettland und Litauen. Um dann folgenden Krieg gegen Finnland, den im Juli 1940 das Vorzeichen der Sowjetunion gegen die baltischen Staaten folgte, die unter Missbrauch der mit ihnen abgeschlossenen Hilfslieferungsverein entgegen den Moskauer Anforderungen militärisch besetzt, vollschlüssigt und nach wenigen Wochen von der Sowjetregierung annektiert wurden. Gleichzeitig erfolgte auf dem nördlichen Sektor die geheime Invasion der Roten Armee.

Die Reichsregierung hat unüberlegliche Beweise dafür, daß trotz der ausdrücklichen Vereinbarung, seinesfalls politische Agitation über die Interessengrenze im ehemaligen Polen zu treiben, die Sowjetunion schon bald nach der

Besetzung eine deutschnahdliche Agitation nach dem Generalgouvernement Polen nicht nur gestattete, sondern sie gleichzeitig mit einer bolschewistischen Propaganda nach dem Gouvernement unterstützte.

Im Zusammenhang mit der eindringlichen Beweisführung über die sowjetrussischen Ausdehnungsbestrebungen nach Westen wird auf den Balkan verwiesen, und zwar insbesondere auf die Mitteilung an die Reichsregierung vom 24. Juni 1940, wonach die Sowjetunion nunmehr entschlossen sei, die belarussische Frage mit Gewalt zu lösen und daß die Sowjetunion auch die Balkanroute beansprucht, die niehmals zu Rumänien gehört hatte und über die in Moskau überhaupt nicht geforscht worden war. Deutsche Hinweise auf die Besiedelung unserer Wirtschaftsinteressen und die dortige deutsche starke Siedlung wurden von Herrn Molotow damit beantwortet, die Angelegenheit dränge, man müsse eine Feststellungnahme innerhalb 24 Stunden erwarten. Trotz dieses drüsigen Vorwurfs gegen Rumänien hat die Reichsregierung auch diesmal wieder zur Erhaltung des Friedens und ihrer Freundschaft mit der Sowjetunion zu deren Gunsten eingegriffen und der rumänischen Regierung, die um Hilfe gebeten hatte, zum Nachgeben geraten. Wiederum jedoch stellten die Sowjets Rumänien ein Ultimatum als Antwort auf die Bitte, ihm Zeit zur Räumung dieses Gebietes zu lassen und begannen mit der Annexionierung, Siedlungswidrigkeit und damit der tatsächlichen Ruinierung dieser Gebiete.

Den dritten Teil abschließend, wird in der Note festgestellt, daß das mit der Belebung und Bolschewisierung