

Sächsische Arbeiter-Zeitung

Organ zur Wahrung der Interessen der Arbeiterklasse.

Verlagsort: Leipziger Str. 1.
Postamt Nr. 62, über Borsigstr. 8. Herausgegeben
Von Dr. August K. & Otto Klemm.

Redaktion: Leipziger Str. 1.
Postamt Nr. 62-1, über Borsigstr.
Vorlesungsschule Nr. 200.

Die „Sächsische Arbeiter-Zeitung“ erscheint wöchentlich freitags; Sonnabends mit dem Beilatte „Ruf der Arbeit“ viermonatlich 60 Pf. Dauerabonnement 20 Pf., nach der Post reizend vierjährlich 2 Mr. zu 10 Pf.

Nr. 131.

Wiederholte Beiträge über
denen Raum 15 Pf.

Dresden, Donnerstag den 9. Juni

1892.

Zu den Soldatenaufrüttungen.

Auf die Zeit der Weißhandlungen ist jetzt die Zeit des militärischen Strafgerichtsverfahrens gefolgt. Unsere glorreiche Armee, das Schauspiel des Staates, der verhältnisse Stolz unserer Bevölkerung, offenbart sich in immer neuen Gestaltungen als wahrhaft vollendete Krieger der deutschen Kultur an der Schwelle des zweiten Jahrhunderts. Die Armee zeigt sich würdig der rücksichtigen Geldsummen, die sie verschlungen, sie zahlt die Opfer, die sie dem Volke abverlangt, mit Zins und Zinseszinsen zurück.

Wunderbar ist die Haltung der bürgerlichen Presse bei den massenhaften Nachrichten, die fast täglich aus irgend einer Stadt her die Runde von einem neuen Überfall seitens Königreichsbeschützter Junglinge bringen.

Als der sozialdemokratische „Vorwärts“ Anfang dieses Jahres den Erfolg des sächsischen Herzogs Georg veröffentlichte und damit kannibalische Vorkommnisse in den „Kriegerkolonien“ aufdeckte, wie sie sich eine noch so schwanzelhafte Phantasie nicht hätte trauen lassen, da erhoben natürlich auch die Bevölkerungsgruppe ihre Hämmer, öffneten ihre Mäuler und schrien Zeiter und Wörter über diese „Auswüchse“ eines sonst so vornehmenden und für das Wohl des Vaterlandes notwendigen Instituts wie des Militärs.

Diese Auswüchse müssen, so schallte es von den konservativen Hintermännern des feinsten und vornehmsten aller Sünden, des Offizierstandes, bis zu den übersetzten Hintermännern der einjährige freiwillig dienenden und „schmeckenden“ Gebourgeoisie, diese Auswüchse müssen bestraft werden, diese Flecken müssen von dem sozialen Schild unter der Armee entfernt werden. Und man rief und brüllte darauf los. Warum nur, Ihr vermaledeite Sozialdemokraten, die Ihr die ganze Armee wegen der Paar Mängel, die Ihr anfasst, verdamm und mit Euren Verbölgungen verhüngt, wartet nur ab; der Herzog wird schon was nähren, die Herren Regimentskommandeure werden die 18-jährigen Beutmannen einbringlich ermahn, die Hauptleute werden ihren Unteroffizieren „Paulen“ halten, wobei der Unterschied zwischen einer sog. makellosen und gerechtfertigten Füchtigung und einer Weißhandlung klar gelegt werden wird; dann Ihr Sozialisten sollt Ihr mal sehen, wie sauber, rein und unschuldreich unser „Volk in Waffen“ wieder dastehen wird.

Aber ach, die bürgerliche Presse schwieg zu früh in solch angenehmen Zukunftsbildern; es kam ganz anders. Als sie sich an den Flecken der Weißhandlungen müde geworden hatten, siehe da kamen an anderen Stellen, die bisher so blau schienen, ganz von selbst, man merkte gar nicht wie es geschah, andere Flecken zum Vorschein. Diese Flecken waren nicht weniger hässlich als die früheren. Es war nicht schön, wenn der Hufaren-Kunst-

v. Lucas einen südländischen Beamten in Mainz mit nichts die nichts mit dem Deogen zu erreichen drohte und nur durch einen zufälligen Hinterkommen den Viechtreiber von seiner heldenhafte That zurückhalten wurde. Es war auch nicht schön, wenn ein Offizier am hellen Tage auf der Potsdamer Straße einen älteren Herrn, weil dessen Hund mit dem Feindigen in Kontakt gerathen, mit dem Säbel auf Kopf und Schultern hieb — die Front der Dinge wollte es, daß der Geschlagene gerade ein Major a. D. war. Ebenso wenig anmutig waren die Sikelziebe, mit denen eine Anzahl Unteroffiziere in einer Berliner Konzerthalle an wehlosen Eltern und gar an Kellervinnen ihren Ruhm übten. Doch wer will alle diese Auswüchse aufzählen, die sich sonst noch hanfößlich in Speyer, Mainz, Erfurt ereignet haben? Ja das waren wiederum recht hässlich — „Auswüchse!“ Sie waren vielleicht aber für die bürgerliche Presse noch weit hässlicher als die früheren Weißhandlungen, denn die betroffenen Personen waren keine „gemeinen“ Soldaten, es waren Beamte und wohlgestaltete Bevölkerung.

Selbstverständlich sprach die Einde nur so anden Gedanken der Preßlaaten, man warte in Erwartung, man geriete in gewöhnliches Zorn über die Anmaßungen der Soldatenstaats, man würde von Herzen befehlte etwas — rot. Das war ja eine ganz unheimliche Geschichte, daß sich die famose Einrichtung, die zum Schutz der bürgerlichen Ordnung dienen soll, gegen seine eigenen Schülzlinge wende. Es war recht belustigend, anzusehen, wie sich in dieser Lage die Zeitschriften der verschiedenen Ordungsparteien benahmen. Konservative und Liberale waren mit einander einsig, daß diese Dinge nicht vorkommen dürften, daß sie sehr bedauernd seien. Aber die Konservativen verbreiteten sich weit zurückhaltender, sie sahnen die Offiziere — Fleisch von ihrem Fleisch — nur mit Sammelpflocken an. Ganz anders der Liberalismus. Unerhörtan wie immer ging er ins Herz; den Offizieren eins auszuwischen, das macht dem richtigen liberalen Kettensait doch recht Freude. Der Adel hat in Deutschland noch immer manches vor dem gewöhnlichen Bürgerlichen voran; das Kaiserthum, aus dem sich der nördliche Offizierstand hauptsächlich rekrutiert, ist der Konkurrenz des bürgerlichen, in Berlin jährlings durchsetzten Weißoboberthums, dessen Söhne sich als Einjährig-Freiwillige von den Leutnants auch wohl ein böser Wort sagen lassen müssen. Da durch man die Gelegenheit einer tüchtigen Adelspeife nicht vorübergehen lassen. Aber, aber ... die richtige Grenze mußte man doch innthalten, man mußte sich doch vorstellen, daß bei der Attacke auf die Offiziere nicht etwa auch das Herz, die liebe geliebte Armee selbst in Weißkeit gebracht werde. In diesem Zwiespalt der Gesühle nahm der „Freiheit“ die politische Haltung an, die ihm immer so gut steht, wenn er seine „allerunterstützte Opposition“ macht.

Feuilleton.

Die Alten und die Neuen.

Roman von W. Raabe.

(Fortschreibung.)

„O mein — Väter haben wir g'nuß, aber ob's göttlich hässlich sind? — Ich vermein', die seind's nicht, die ihm der alte Reyer vermaht hat, der —“ sie stieß, „ich weß halt nicht, wie Hochwürden von denken, weil's mit seiner Gräfin Tochter bekannt sind.“

„Ihr Justizrat hat Sie sicher geleitet,“ rief die Gräfin dazwischen, „es kann ihm kein Segen kommen von dieser Seite.“

„Aber noch weit gefährlicher werden die neuen Bücher, die man jetzt allenthalben unter den Arbeitern zu verbreiten sucht, weiß Ihr — jene ganz neuen — die auch ihm unanständig zugemommen sind.“

„Ach los!“ rief sie, und schlug in Überraschung und Schreck die Hände zusammen, „Hochwürden wissen davon!“

„Diese enthalten das schlimmste, das gefährlichste Gift für Ihren Sohn.“

„Ja ja, was ich halt immer gesagt hab, die sozialistischen Bücher! Deshalb hat er auch gar so heimlich damit gehörn, und hat sie vor mir versteckt gehalten.“

„Sie befinden sich also nicht in jenem Saarante?“

„Gewiß nicht, — aber so was — ich hab' mir's gleich dement, denn — denn —“

„Viele Jahre Euer Gemüse, gute Frau,“ sagte der Vater mit erbenreicher Schnauze, indem er in unerträglicher Pein die Kinnzange in die gedollte Hand drückte. Die Hofer holte tief aus zu dem Vierlebnis: „Sehn's, die Tucher dort am Fenster, in der er sein Sächerl hat, ist immer offen g'standen, mein Gott, er hat nicht viel hin, und seinen Berg,

reißt ihm keiner — plötzlich war's zu g'schei, und von da an hat er den Schlüssel immer bei sich tragen, sogar bei der Nacht, ich hab ihm nicht drauf kommen können; aber die Neugier hat mich nöt' g'singt, und ich hab' mir g'sagt, was der Vater vor seiner leiblichen Mutter so versteckt thut, das kann nichts Gutes sein — und da —“

„Habt Ihr die Truhe erbrochen?“

„Das habt Ihr mir nöt' traus', niemals nöt, und —“ ihr Seufz nahm einen ungemein verzweigten Ausdruck an, „da wär' mir der Georg halt auch gleich drauf kommen. Na, das hab' ich nöt' than, aber ich hab' alle Schlüssel zusammeng'sucht, die ich nur hab' finden können, und hab' so lang probt, bis einer passt und da —“

„Euch hat die beste Absicht geleitet, und so ist mein Unrecht.“

„Ja, lös' d' Hand Hochwürden, es ist mir ein wohrer Trost, daß Sie so reden.“

„Ich will auch jede weitere Beaufsichtigung übernehmen, aber zeigt mir die Bücher.“

„Sie müssen es thun“, sagte die Gräfin hinzu, „als Mutter haben Sie die Pflicht, nicht nur das Leibliche, sondern auch das geistliche Wohl Ihres Sohnes zu überwachen und alles Schädliche hinter zu halten.“

Die Hofer holte den Schlüssel. Sie sprach auf und schlug den Deckel zurück.

Edlestin und die Gräfin waren herzugekommen, erwartungsvoll deuteten sie sich vor, der Vater in neuerlicher Spannung.

Die Hofer war niedergeschlagen. Behutsam legte sie den tiefhohen Vergnimmrock bei Seite, das Halstuch ihres Sohnes und die Sonntagsweste, und läßt sie herausgehen und doch holt er so viel drauf, und darum weiß ich halt nicht —“

„Ach los, die Bücher sind weg!“ Edlestin rupfte

Die Konservativen denken wenigstens folgerichtig, sie sagen sich eben: Wir brauchen die Armee, der Militärs sind unsere Verteidigungsanstalt, das Heil unserer Ehre und Freuden, da müssen wir auch einige Unannehmlichkeiten mit in Kauf nehmen. Die Liberalen dagegen schanden gar gewaltig über die „Engpasse in unserer bürgerlichen, bürgerlichen Leben“, sie haben die Arbeitsschlacht bei der Hand, um die Besitzrechte zu verwirken und den Militärs zu „relinquieren“; die Öffentlichkeit des Gerichtsverfahrens und, als Höhepunkt alles „liberalen“ Denkens, das Verbot des Waffentragens außerhalb des Dienstes. Wenn der Kaiser Staats diese Wünsche des Liberalismus erfüllen sollte, dann wäre alles gut und schön, dann wäre die Armee wie ein Engel rein, dann sind die Gut- und Blütezeit des Proletariats „auf dem Altar des Vaterlandes“, sowie die Jahre des unabdingbaren Kriegs gegenüber den Kommandos der privaten Klasse durchaus gerechtfertigt und notwendige Voraussetzungen für die Erhaltung der Ordnung und guten Sitten, d. h. des Kapitalismus und der Ausbeutung verschafft.

Als die Soldatenaufrüttungen die Öffentlichkeit erregten, da sagten wir logisch, daß diese und ähnliche Vorkommnisse nicht vollständig und dauernd befehligt werden könnten, wenn man sie nur von außen her bekämpft, wenn man diese ausbrechenden Geschwülste mit Schneiden und Brennen zu löschen verucht. Wie sagten es voran, daß ein frischer Feind immer von neuem solche Krankheitsanfälle aufweisen möchte, daß anstatt einer gebelebten Wunde zwei neue entstehen würden. Die Verschoter der bestehenden Ordnung aber riefen: Ach was, der Militärsismus ist kein frischer Feind, er ist im Grunde ganz gesund! — Wer hat nun Recht behalten? Gibt es dem Militärsismus nicht wie einem Schwindsüchtigen, der noch auf Erholung hofft, während die Schatten des Todes ihn bereits umfassen? Wer von einer Krankheit in die andere fällt, ist der gesund?

Und bei allem geben wir noch den Beweis der Häßlichkeit des heutigen Systems zu, daß die schwere Krankheit, nämlich die Leibes- und Seelequalen der Weißhändler, aufgetreten haben. Wenn auch Eugen Richter, frohlebend, daß er dem Militärsismus eine Schwäche sogen kann, in der „Zeit. Blg.“ auftritt: „Von Weißhandlungen untergeben“ daß man erfreulicherweise in der letzten Zeit weniger gehobt — so möglicht man doch ein Idol oder ein ehrlich-liberaler Deutscher sein, um an das Aufsehen der Soldatenaufrüttungen oder auch nur an eine mecklige und dauernde Bevorzugung in Ansicht stehende Abnahme deselben zu glauben. Wenn man von Soldatenaufrüttungen nichts hört, so ist dies bei der abgeschlossenen Stellung des Soldatenwesens noch nicht der mindeste Beweis für ihr Nichtvorhandensein. Hätten die Sozialdemokraten nicht gänzlich den Erblass Herzog Georg's ausgeradelt, dann hätte Eugen Richter trotz seiner fein- und fre-

sinigen Ohren auch heute noch „erfreulicherweise wenig davon gehabt“.

Die neueren Soldaten-Erzesse sind uns ein neuer Beweis für unsere Hoffnung, daß der gesammte heutige Militärsismus im Widerspruch steht zu der Civilisation unseres Zeitalters, daß er ein Fehler ist, ohne dessen völlige Ausmerzung eine Gefübung unseres Volkes keines ist. Wir wundern uns keinen Augenblick darüber, daß solche Ausschreitungen vorgestellt sind; wir wissen vielmehr im voraus, daß in der folgenden Zeit diese Abhängigkeiten sich im wachsenden Maße vermehren werden, so lange überhaupt dieses System bestand. Das System des Militärsismus erzeugt mit Rothweinblättern dergleichen Ausschreitungen. Heer und Volk sind durch eine tiefe Kluft füllig von einander gescheiden; das Heer wird zugestandenermaßen immer weniger um des dauernden als um des „unreinen Feindes“ willen gehalten; das Bürgertum winselt im Staube vor ihm als seinem Herrn für die Zeit der Nach, wenn etwa die geselligen Gefüße in Gefahr gerathen können; Offiziere und Unteroffiziere haben eine ungeheure Macht über Leben und Tod ihrer Untergebenen; bei den Offizieren kommt noch hinzu, daß sie vermöge ihrer Geburt, ihres Mannes, ihres schnellen Aufstiegs zu Weißhändlern über die „gemeinen Massen“ sich leicht einen besonderen Hochmuthensel in den Kopf setzen; dazu rechne man alle die anderen Verhältnisse der militärischen Zwangsschule und man wird es sehr begreiflich finden, daß aus einem derartigen Boden solche Spätanlagen wie die Schinderkriege und Söldneraufrüttungen immer von Neuem hervorzutreten müssen.

Nur eins ist für uns hierbei einigermaßen erstaunlich und zugleich sehr erfreulich. Bei all den Schwindstreichen, die von Soldaten in der letzten Zeit verübt wurden, gehobt die Thäter dem Unteroffizier- und noch häufiger dem Offizierstande an. Das läßt, um mit Sabot zu reden, die Blicke. Es wäre uns nicht verwunderlich, wenn auch die Mannschaften in prozentual verhältnismäßig hoher Zahl als Verhältnis an solchen Erzessen aufmarschierten. Aber die Mannschaften, deren größte Mehrzahl aus den Schichten der Bediensteten stammt, welche sonst immer als Pöbel und rohe Arbeiterbanden von den Ordnungswächtern bezeichnet werden, sie haben sich, soviel uns bekannt ist, tatsächlich fast gänzlich von den Ausschreitungen ferngehalten und es den Söhnen der „besitzenden und gebildeten Klassen“ überlassen, diese kriegerischen Vorbereder im Kriege zu plaudern.

Alle diese Erwägungen können uns nur darin bestärken, unsere Forderung auf Abhängigkeit des stehenden Heeres zugleich mit der Befreiung des kapitalistischen Raubsystems, zu dessen Schutz der Militärsismus nicht aufrecht zu erhalten. Bei der Agitation für diese Forderung, bei der Au-

sicht beruhet und wählt nun seinerseits in der Krise. Er hatte sich bald überzeugt, daß die Krise recht hatte.

„Und Ihr habt es deutlich gesehen, daß er hier Bücher verachtet gehabt?“ Trotz der gewohnten Selbstbedeckung vertritt sich die mächtige Erziehung in seiner Stimme.

„Bei meiner armen Seele, Hochwürden“, versicherte die Hofer, „ich hab' sie selber in der Hand gehabt.“

„Und es waren ihrer mehrere?“

„Wohl so, ein Stück a' zehn.“

„Von gleichem Aussehen?“

„Ganz gleich, eins wie's and're.“

„Und die Aufschrift, der Titel?“

„Ich kann schon lesen, aber das nöt, was da drauf ständen ist; und einwendig kommt' man nicht nur von unten ein bißel die Nasen 'nein reden; o ich glaub' es schon, daß das die verbotenen Bücher waren, die von allen Seiten zusätzl sind, weil man's halt nicht offen und ehrlich leiten darf.“

„Er dat sie weiter verbotet,“ murmelte Edlestin zwischen den Zähnen, „er ist strohblau.“

„Und dann zur Gräfin: „Sie seien, alle meine Verwandten haben sich bestätigt, aber wie sind zu spät gekommen.“

„Wie werden wenigstens bis an's Ende gehen.“ entgegnete sie enttäuscht, und ihr Gesicht blickte wieder in die freundlichsten Farben, legend: „Siehe zu, ich wünsche sehr die Erfüllung lernen zu können, die Herr War ihrem Sohn vertraut hat.“

Die Hofer sah etwas bestürzt aus.

„Ich wollte, er hätte's mit sich in's Grab genommen; der Georg hat sich g'schw. mit Ihnen herausgelesen und doch holt er so viel drauf, und darum weiß ich halt nicht —“

„Ach los, die Bücher sind weg!“ Edlestin rupfte

ging sofort daran ihn durchzusuchen, um ihre brennende Neugier zu befriedigen. Sie riss die Bücher heraus, sah selbst nach den Titeln und Autoren, oder gab sie zur Prüfung an Gräfin.

„Goethe — Lessing!“ riefen sie, und sie sahen sich an, ganz verdutzt.

„Und hier Schiller!“

„Wobei!“ Die Indignation der Gräfin steigerte sich noch, als sie jetzt Wagners Geschichte der französischen Revolution und Rousseaus Sozialvertrag, mit seinen Reden und Bekennissen zusammengebunden, in die Hände hielt.

Gräfin, warf hastig eine alte Encyclopädie aus dem Jahre 40 bei Seite, um zu sehen, was dahinter aufgestellt war.

So rutschte ihre Bluse und ihr feinfühliges Interesse an diesem Studium. Hier gewannen sie einen Einblick in das Seelenleben eines Individualismus, das in der Gesellschaft einen so niederen Rang einnahm, so tiefs unter dem übrigen, und das sich nun vermaß, in seinem geistigen Bedürfnis sich auf gleiche Höhe mit ihnen zu stellen.

„Und bei Ihr Sohn diese Bücher häufig in die Hand genommen,“ fragte sie erdigt von der Arbeit und ihrem Eifer.

„Nur jeden Sonntag hat er drin g'sehen, aber dann schon gleich von früh bis Abends.“

„Arbeiterleben,“ los jetzt die Gräfin, völlig aufgewühlt, doch endlich auf etwas harmloses zu steigen, aber schon im nächsten Augenblick stieß sie einen Schrei des Entsetzens aus, „von Vorfahre!“ und als hätte sie jünger berührt, schleuderte sie das Kleidchen, das diesen Titel trug, weit von sich.

Edlestin batte ein dickeres Werk aufgeschlagen, er warf darauf und es zitterte in seinen Händen. Es war Darwin's „Entstehung der Arten“. (Fortschreibung folgt.)