

Sächsische Arbeiter-Zeitung

Organ zur Wahrung der Interessen der Arbeiterklasse.

Redaktion: Annenstr. 15. Dresden, Donnerstag den 5. Oktober 1893. 4. Jahrg.

Die Landtagswahlen.

III. Die Forderungen der Sozialdemokratie.

Wie auf dem politischen Gebiete, so ist auch auf dem Gebiete des Steuerwesens gar Vieles verbesserungsbedürftig. Unser Einkommensteuergesetz beruht ja auf einem gesunden Grundgedanken, aber es hat den Fehler, daß es bereits die kleinsten Einkommen (von 300 Mk. an) zur Steuer heranzieht und die großen Einkommen nicht genügend belastet. Die Steuerbelastung beginnt bei 300 Mk. mit 1/2 Prozent und steigt in rascher Folge bis zu 3 Prozent, die es bei einem Einkommen von 5400 Mk. erreicht. Alle höheren Einkommen, selbst die Millionen-Einkommen, zahlen nur ihre drei Prozent, keinen Pfennig mehr. Die Sozialdemokratie verlangt nun eine stärkere Heranziehung der großen Einkommen. In früheren Landtagen, u. A. auch im jüngstverworfenen, beantragte sie Wegfall der drei untersten Steuerstufen (300, 400 und 500 Mk.) und dafür Veranlagung der Einkommen von 5400—20,000 Mk. mit 3%, von 20,000—60,000 Mk. mit 3 1/2%, von 60,000—200,000 Mk. mit 4%, und aller Einkommen über 200,000 Mk. mit 5%. Der Wegfall der drei untersten Steuerstufen würde nach der offiziellen Statistik von 1888 615,000 Personen von der Einkommensteuer frei und einen Steueranfall von 701,000 Mk. ergeben haben, der durch die stärkere Heranziehung der höheren Einkommen reichlich gedeckt worden wäre. Der Landtag hätte sich aber so sehr als Vertretung der bestehenden Klassen, daß er sich zu dieser Reform nicht aufhängen konnte, und erst die verfassungsmäßige Periode ermunerte sich so weit, daß er im Antrag der Sozialdemokraten auf Abänderung des Einkommensteuergesetzes der Regierung zur Kenntnisnahme überwiegen, nachdem Streng zuvor in seinem neuen Einkommensteuergesetz eine Progression von 4% für Einkommen über 100,000 Mk. festgesetzt hatte. Der kommende Landtag wird zweifellos eine Novelle zum Einkommensteuergesetz bringen. Wie das Ding ungefähr aussehen wird, kann man aus den Vorschlägen des „Vaterl.“ ermaßen, die wir in den Artikeln „Konserervative Anmerkungen“ ausführlich besprochen haben. Die Herren werden sich zu einer Progression von 3% verstehen, aber wünschend unter Verkaufslösungen, die ein Durchschlüpfen nichtleitender Agrarier ermöglichen. Dem Wegfall der drei untersten Steuerstufen ist keine Rede, dagegen möchte man die nächstfolgenden Steuerklassen ermäßigen, um den

Steuerzahlen dieser Klassen dafür das Landtagswahlrecht, das an den 3 Mark-Zensus gebunden ist, wegzufügen. Ein anderer Plan! Die Sozialdemokratie würde ja auch weitergehende Steuerentlastungen für die unteren Klassen beantragen, wenn sie nicht dem Volke sein Wahlrecht erhalten wollte. Mögen Regierung und Majorität auf den 3 Mark-Zensus verzichten, dann sind wir für diese weitergehenden Steuerentlastungen zu haben, eher nicht. Eine möglichst starke Belastung der großen Einkommen ist vollständig berechtigt, denn jeder Staatsbürger hat nach seinen Kräften zur Befriedigung der Staatsbedürfnisse beizutragen, und die Steuerkräfte eines Millionärs sind wesentlich höhere als die eines Arbeiters. Der Besteuernde nimmt den Staat und die Vorrechte des staatlichen Gemeinwesens auch in ganz anderem Maße in Anspruch als der Besessene. Für seine Interessen namentlich hält der Staat die stolzen Armeen und Flotten, die Polizei und Gendarmen, die Geistlichkeit und die Gerichte; er ist's, der die Museen und Kunstinstitute benutzt; er ist's, dessen Söhne die staatlichen Hochschulen besuchen; er ist's, für den die Schönheiten der Natur zugänglich gemacht werden. Der Reiche hat nichts, was die Kaufkraft der Völker und Individuen reizen könnte; er hat weder Zeit noch Geld, die Museen und Kunstinstitute, die Hochschulen und erstklassigen Natursehenswürdigkeiten zu besuchen und zu genießen — er muß nur arbeiten und Steuern zahlen. Aus den gleichen Gesichtspunkten heraus verheißt sich aber auch die Erhebung einer progressiven Vermögenssteuer. Die Einkommensteuer trifft das Einkommen ohne Rücksicht auf die Quellen, denen es entspringt; Einkommen aus Bodenrente oder Kapitalzinsen wird genau so getroffen wie Einkommen aus Arbeit. Der faulenzende Reichtumsbesitzer zahlt relativ nicht mehr als der sich schwer mühende Arbeiter, Beamte, Geschäftsleute, Künstler oder Gelehrte. Das ist eine Ungerechtigkeit, denn der Kapitalbesitzer, ob er nun in Wertpapieren oder Grund und Boden besteht, erfordert den Einsatz des Staates in weit höherem Maße als die Arbeit. Die Arbeit hilft sich schließlich auch unter schwierigen Verhältnissen selber fort, wo aber bleibt der Reichtumsbesitzer, wenn die Sicherheit des Staates wankt? Er ist verloren. Wenn er aber ein so jantes Pfänzchen ist, das mit seiner ganzen Existenz in den geordneten Verhältnissen des Staates wurzelt und ohne diese geordneten Verhältnisse sofort dem Untergang geweiht ist, weil es von wertlosen Wertpapieren, unvermieteten Häusern u. dgl. nicht leben kann, dann mag der Reichtumsbesitzer und Zinsverzehrer auch ein Extrazins zur Erhaltung des Staates thun. Die progressive

Vermögenssteuer ist nur eine notwendige Ergänzung der progressiven Einkommensteuer und daher eine Forderung der Gerechtigkeit. Nebenbei liegt es auch mit der Forderung einer progressiven Erbschaftsteuer. In Sachsen besteht zwar bereits eine Erbschaftsteuer, dieselbe ist aber nicht viel wert, weil sie nicht progressiv ist. Sie muß daher verbessert und erweitert werden nach der Richtung, daß sie die Erbschaften um so schärfer heranzieht, je höher ihr Betrag ist und je entfernter der Verwandtschaftsgrad zwischen Erben und Testator ist. Kleinere Erbschaften an die nächsten direkten Erben könnte man ja freilassen, die anderen Erbschaften aber sollten scharf gefaßt werden, denn eine Erbschaft stellt fast in jedem Falle ein direktes Geschenk dar, daß dem Erben ohne jedes Verdienst in den Schoß fällt. Nur durch die Organisierung des Staates aber, der ihm seinen Besitz und Erwerb schützte, konnte der Erblasser Schätze aufhäufen und seinen Erben hinterlassen, die Organisierung des Staates machte es ihm möglich, der Gesamtheit ungehindert Besitztümer zu entziehen — es ist daher nicht mehr als recht und billig, daß beim schenkweisen Übergang dieser Besitztümer an einen Anderen ein Teil davon an den Staat zurückfällt, um das an der Gesamtheit begangene Unrecht einigermaßen auszugleichen. Freilich — Einkommensteuer, Vermögenssteuer und Erbschaftsteuer sind, selbst bei schärfer Progression, nur Palliativmittel und können die soziale Ungerechtigkeit nicht ausgleichen, sondern nur mildern, aber die Sozialdemokratie betrachtet sie auch nur als Palliativmittel, als Abschlagszahlungen, die von der kapitalistischen Gesellschaft ertragt werden müssen, bis die Verhältnisse weit genug vorgeschritten sind, um die kapitalistische Gesellschaft mit all' ihrer Ungerechtigkeit durch eine bessere Gesellschaftsorganisation ablösen zu können. Auch die von der Sozialdemokratie geforderte Aufhebung der indirekten Steuern ist nur ein solches Palliativmittel. Für die Zuständigkeit des sächsischen Landtags kommt nur eine einzige indirekte Steuer in Betracht, das ist die Schlagssteuer, in Verbindung mit der Uebergangsabgabe von vereinsausländischem Fleisch u. dgl. Sie dürfte wohl die einzige derartige Steuer sein, die in den deutschen Einzelstaaten noch existiert. Wenn schon die indirekten Steuern, die das Reich erhebt, eine große Ungerechtigkeit gegen die besessene Klasse sind, weil sie deren notwendigen Lebensbedürfnisse, wie Brot, Fleisch, Kaffee, Petroleum usw. ungebührlich verteuern, so ist die sächsische Schlagssteuer eine doppelte Ungerechtigkeit, weil sie ein bereits vom Reich verteuertes

notwendiges Lebensmittel, das Fleisch, noch einmal verteuert, und in unferren gelegenen Dresden kommt auch noch der Stadtrat hinzu und verteuert das Fleisch durch städtische Eingangsabgaben ein drittes Mal, damit nur so die Klasse, die sich schwer genug ein Stück Fleisch erörigern kann, gehärdet geschädigt werde. Der Vertrag dieser Steuer bezifferte sich in den letzten Jahren auf etwa 1 1/2 Mill. Mark, so daß auf den Kopf der Bevölkerung etwa 1 1/2 Mark kommen — ein Extragebiet für den sächsischen Konsumenten. Wiederholt hat die Sozialdemokratie auf Aufhebung dieser indirekten Steuern angetragen, aber immer unjourniert, und der letzte Landtag, dem dieser Antrag wiederum vorlag, konnte sich nur dazu aufraffen, die Schlagssteuer für Schweine von 3 auf 2 Mark zu ermäßigen, die Uebergangsabgabe auf vereinsausländisches Fleischwert ließ er bestehen. Die Herren, die im Landtage sitzen, sind ja wohlhabend genug, um diese Steuer, die sie nicht schwer trifft, bezahlen zu können, ob aber das Volk auch dazu in der Lage ist, kümmert diese „Volksvertreter“ ja nicht. So ist es auch hier, auf dem Gebiete des Steuerwesens, wieder die Sozialdemokratie, welche für die Interessen des arbeitenden Volkes euerig sich Zeug gibt und aus dem Klassenstaate an Verbesserungen herausschlägt, was sich nur irgend herauszuschlagen läßt. (Fortsetzung folgt.)

Zur Tagesgeschichte.

Deutsches Reich.

Dresden, 4. Oktober.

Entwurf der Tabaksteuerreform.

Die gegenwärtig bestehende Steuer von inländischem Tabak — 45 Mark für 100 Kilogramm — soll in Fortfall kommen und gleichzeitig der Zoll für aus dem Auslande eingehenden Tabak um den entsprechenden Betrag herabgesetzt werden. Die im Inlande hergestellten Tabaksteuern werden, soweit sie zum inländischen Konsum bestimmt sind, einer Steuer unterworfen, welche nach Prozenten des durch die Posten nachzuweisenden Fabrikpreises bemessen ist. (Fortsetzung folgt.)

Feuilleton.

Bel-Ami.

Roman von Guy de Maupassant.

Duroy war vernünftig. Er ließ sich behaglich weiterleben und ahnete nicht, was zwischen die verbotene Luft ein, die nach Tobak, Menschen und den Paraden der Wäbchen roch. Aber Jorettier löwte, lachte und lütelte.

„Weshen wir in den Garten?“ sagte er.

Sie wandten sich nach links und gelangten in eine Art eingestrichenen Hof, in dem zwei große, häßliche Springbrunnen Kühlung verbreiteten. Unter den Tarns und den Lebensbäumen, die in Kaskaden dahinstanden, saßen Männer und Frauen an den Jantischen und tranken.

„Trinkst Du Bier?“ fragte Jorettier. „Ja, gern.“

Sie setzten sich und sahen die Menge vorüberziehen.

Zwischen blieb ein Mädchen stehen und fragte mit geschäftsmäßigem Lächeln: „Bestellen Sie was für mich?“

„Nur wenn Jorettier antwortete: „Ja, ein Glas Wasser aus dem Springbrunnen“ entsetzte es sich und murmelte: „Alter Kuffel!“

Da tauchte die Beinetze, die sich vorher an die Spitze der beiden Kameraden geklemmt hatte, Arm in Arm mit der spinnigen Mondine auf. Es waren ein paar schöne Weiber.

„Wie sie Duroy sah, lächelte sie, als hätten sich ihre Augen schon allerhand vertrauliche Dinge gesagt. Sie zog sich einen Stuhl heran, setzte sich ihm ruhig gegenüber, ließ auch ihre Armbänder Platz nehmen und bestellte mit lauter Stimme: „Kellner zwei Wein!“

„Du legst Dir wirklich keinen Zwang an, meine Jorettier und thut verhalten.“

„Daran ist nur Dein Freund schuld.“ er-

widerte sie. „Es ist ein hübscher Junge. Für den könnte ich noch ganz andere Dummheiten begehen.“

Duroy war schüchtern und konnte nicht, was er sagen sollte. Er fühlte sich seinen wohlgeputzten Schnurrbart und lächelte einfüßig. Der Kellner brachte den beiden Weine und die beiden Freundinnen tranken ihn auf einen Zug aus.

Die Weintraube nicht Duroy vertraulich zu, gab ihm einen leichten Röcherstich auf den Arm und sagte: „Dank schön, mein Kleinkind. Das Sprechen fällt Dir wohl schwer.“

Dann gingen sie schwanzelnd ab.

Jorettier lachte auf: „Bei den Frauen scheint Du ja blind zu haben, alter Anabe! Das solltest Du pflegen. Das kann Dich noch weit bringen.“

Er schwing einen Augenblick und sagte dann in dem trübsinnigen Tone eines Menschen, der laut denkt, hinaus: „Duroy, ich kommt man immer noch am raschesten vorwärts.“

Und als Duroy halt jeder Antwort lächelte, fragte er ihn: „Weißt Du noch hier? Ich geh noch heute. Ich hab' keine.“

„Ja, ich bleib' noch ein bißchen. Es ist noch nicht spät, unvornehme kein Geschäfte.“

Jorettier erhob sich: „Also dann auf Wiedersehen morgen. Vergiß nicht: Rue Fontaine, Nummer hiebzehn, um sieben ein halb.“

„Ich behalte es schon. Also auf morgen! Danke übrigens.“

Sie schüttelten sich die Hand und der Journalist entsetzte sich.

Erst als er verschwunden war, fühlte sich Duroy frei. Er tastete vernünftig nach den beiden Goldstücken in der Westentasche, erhob sich und mischte sich unter die Menge, während sein Auge unmerklich

dies sagte, verrieth die hohe Achtung, in der dieser Meier bei ihm stand. Georges Duroy stieg die Treppe hinauf.

Er schüttelte sich unmerklich, schüchtern und nicht recht wohl in seiner Haut. Zum ersten Mal in seinem Leben trat er in einen Gesellschaftsaal, und er war ungewiß, wie er sich darin ausnahm. Im Gange kam er ihm unangenehm vor. Er hatte keine Verdächtige oder doch elegante Stiefel an, weil er auf seines Schuhwerk hielt. Neben das Oberhaupt, daß er noch am Morgen in Louvre für vier Franken fünfzig gekauft hatte, war, weil sein Eintrag zu dünn war, schon nicht mehr glatt. Von den Herren, die er sonst trug, war auch nicht eins mehr in Ordnung, und selbst das beste konnte er nicht gebrauchen.

Seine Bekleidung war etwas in ihrer und sah nicht gut; es schien, daß er die Wäbchen anstehen zu wollen und sah so verurteilt aus, wie ein liehene Kleidungskunde gewöhnlich. Aber der Braut sah nicht schlecht, vor allem hatte er so ziemlich in der Falle.

Duroy stieg langsam die Treppe empor; sein Herz klopfte, und sein Kopf war vor Angst wie betäubt. Wenn er sich nur nicht blamierte! Möglich sah er sich einen Herrn in Gesellschaftsanzug, der ihn anstarrte. Die Wäbchen sahen so nahe, daß er unmerklich die Treppe hinauf erheben konnte, er sah ein Mädchen, das war sein Bild, das ein bißchen verblasst, bis zum Boden reichte, zurückwar. Der Spiegel stand auf dem ersten Treppenaufgang und zeigte das Treppenhäus in langer Nacht. In plötzlichem Ansehen zuckte Duroy zusammen; er sah viel besser aus, als er gedacht hatte.

In Duroy hatte er nur einen kleinen Handspiegel und konnte sich nicht im Gange betrachten. Da er die einzelnen Teile seiner zusammengeknöpften Toilette nur flüchtig sehen konnte, so übertrieb er ihre Unvollkommenheiten in seiner Verachtung und quälte sich mit der Idee, lächerlich auszugehen.

Als er sich hier nun plötzlich im Spiegel erblickte, hatte er sich selber zuerst nicht wieder erkannt. Er hatte sich für einen Fremden, für einen vornehmen Mann gehalten, den er beim ersten Blick recht elegant gekleidet gefunden hatte. Und auch einmal betrachtet er sich genau und stellte fest, daß der Besamendruck nicht abel war.

„Nun studierte er seine Bewegungen, wie er Schauspieler machen, wenn sie ihre Rollen lernen. Er schüttelte sich an, reichte die Hand, zuckte die Achsel, drückte Empfindungen aus: Erstaunen, Feiertätigkeit und Hoflichkeit. Er durchlief die ganze Stalla des Lächelns und der Augenbraue, deren man bedarf, wenn man Damen gefallen und ihnen zu verhehlen geben will, daß man sie bewundert und anbetet.“

Oben ging eine Thür: Er hatte Angst, übersehen zu werden und suchte eilig die Treppe wieder empor. Schon fastete er, daß irgend ein Kopf seines Freundes seine Studien vor dem Spiegel beobachtet habe.

Als er zur zweiten Etage emporkam, sah er einen anderen Spiegel und verlangte seinen Schatz, um sich vorübergeben zu sehen. Seine Haltung schien ihm wirklich vornehm. Rechts schritt er links! Und ein unmerkliches Selbstvertrauen erfüllte seine Seele. „Ja, er mußte sein Glück machen, mit einer Welt, wo er sie hatte, der keinen Eintrag, seiner Vorurteilslosigkeit und seiner Unerschrockenheit, die er an sich konnte. So mußte war ihm zu Pflanz, daß er laufen, daß er die letzte Treppe hätte hinaufspringen müssen. Vor dem dritten Spiegel blieb er stehen, fühlte sich den Schnurrbart, wie er es liebte, tastete den Hut, um seine Kräfte zu ordnen und flüsterte halblaut, wie er es oft that: „Eine prächtige Gefindung!“

Dann legte er die Hand an die Wäbchen und kügelte. (Fortsetzung folgt.)

