

# Sächsische Arbeiter-Zeitung

Erscheinung: Mittwoch 1.  
Sachsenkunst 1. 1. 1893.  
Preis monatlich 10 Pf. Bringerlohn 10 Pf. durch die Zeitungen vierjährlich 2 M. 50 Pf.

Die "Sächsische Arbeiter-Zeitung" erscheint wöchentlich sechsmal; Sonntags mit dem Beblatt "Rath der Arbeit". Preis monatlich 10 Pf. Bringerlohn 10 Pf. durch die Zeitungen vierjährlich 2 M. 50 Pf.

Redaktion: Ammendorf, 45.  
Sachsenkunst 1. 1. 1893.  
Wochenschrift Nr. 186.

Nr. 300. August 1893. Urtagszeitung über  
den Raum 12 M.

Dresden, Freitag den 29. Dezember 1893

Wochenschrift Nr. 186.

4. Jahrg.

## Großbetrieb und wirtschaftlicher Fortschritt im Schuhmachergewerbe.

Der gewaltige wirtschaftliche Fortschritt des Großbetriebes gegenüber dem Kleinbetriebe zeigt sich besonders in zweifacher Hinsicht, einerseits in der höheren Leistungsfähigkeit, anderthalb in der besseren Lage der angestellten Arbeitskräfte. Betrachten wir, was Herr Dr. Francke in seiner Studie über die bayerische Schuhmacherei hierüber erklart hat.

Es ist wohl richtig, daß die Schuhfabriken mehr die gehobere Massenarbeit verrichten, nach welcher ja auch die meiste Nachfrage vorhanden ist. Keineswegs blieb bisher vielfach der Handarbeit überlassen; die alte Ansicht aber, daß dasselbe nur mit der Hand, nicht fabrikmäßig hergestellt werden könne, ist nicht mehr richtig. Selbst guten Fachleuten soll es, so sagt Dr. Francke, oft schwer fallen, zu entscheiden, ob ein Stiefel mit der Hand gemacht ist oder auf der Maschine.

Die bayerischen und überhaupt die deutschen Schuhfabriken haben noch keineswegs den zur Zeit höchstmöglichen Grad der Leistungsfähigkeit erreicht, werden vielleicht von nordamerikanischen und australischen Fabriken sehr in den Schatten gestellt. Hier soll durchschnittlich ein Arbeiter in zehn Stunden Arbeitszeit etwa neun bis zehn Paar Schuhe anfertigen können. In deutschen Fabriken wird im Allgemeinen das Mittel bei elf- bis zwölftägiger Arbeitszeit vier bis fünf Paar pro Tag und Arbeiter betragen, während im handwerklichen Betrieb dieses Quantum wöchentlich schon die Leistung eines leidlich geschickten und fachigen Schuhmachers bei zwölf- bis vierzehntägiger Arbeitszeit, ja häufig noch viel längerer Arbeitszeit darstellt.

In England und Amerika ist die mechanische Herstellung der Fußbekleidung so weit fortgeschritten, daß vom Handwerk fast gar nicht mehr die Rede ist. In Amerika wird die Hand des Menschen fast nur gebraucht, um den Mechanismus zu leiten, die Arbeitstheilung ist vollständig durchgeführt, die Unternehmer kaufen das Rohmaterial in größten Mengen ein, das Publikum kauft die fertige Ware im Supermarkt. Den ungeheuren Unterschied zwischen der alten Welt und der neuen Welt beleuchtet die Thatfrage, daß der Schuhbedarf der Vereinigten Staaten, obwohl größer als der in Deutschland, doch nur halb so viel Arbeitskräfte erfordert als bei uns der Fall ist.

Dr. Francke hat weiterhin sehr lehrreiche Berechnungen mitgetheilt über die Produktions-

lostzen in verschiedenartigen Betrieben der bayerischen Schuhmacherie. Vorstet bestätigt er bezüglich dieses Gewerbes die immer zahlreicher aus dem Kleingewerbe erinnenden Klagen über die unüberwindbaren Schwierigkeiten, mit der Großindustrie zu konkurrieren. Der kleine Meister kann sich das Leder nicht so gut und nicht so billig verschaffen wie der Schuhfabrikant, er kann nicht in großen Massen von den Oberhändlern beziehen, sondern ist auf den Händler, der wieder seinen Proftanteil hat.

Herr Dr. Francke, in seiner Studie über die bayerische Schuhmacherrei hierüber erklart hat. Es ist wohl richtig, daß die Schuhfabriken mehr die gehobene Massenarbeit verrichten, nach welcher ja auch die meiste Nachfrage vorhanden ist. Keineswegs blieb bisher vielfach der Handarbeit überlassen; die alte Ansicht aber, daß dasselbe nur mit der Hand, nicht fabrikmäßig hergestellt werden könne, ist nicht mehr richtig. Selbst guten Fachleuten soll es, so sagt Dr. Francke, oft schwer fallen, zu entscheiden, ob ein Stiefel mit der Hand gemacht ist oder auf der Maschine.

Die bayerischen und überhaupt die deutschen Schuhfabriken haben noch keineswegs den zur Zeit höchstmöglichen Grad der Leistungsfähigkeit erreicht, werden vielleicht von nordamerikanischen und australischen Fabriken sehr in den Schatten gestellt. Hier soll durchschnittlich ein Arbeiter in zehn Stunden Arbeitszeit etwa neun bis zehn Paar Schuhe anfertigen können. In deutschen Fabriken wird im Allgemeinen das Mittel bei elf- bis zwölftägiger Arbeitszeit vier bis fünf Paar pro Tag und Arbeiter betragen, während im handwerklichen Betrieb dieses Quantum wöchentlich schon die Leistung eines leidlich geschickten und fachigen Schuhmachers bei zwölf- bis vierzehntägiger Arbeitszeit, ja häufig noch viel längerer Arbeitszeit darstellt.

In England und Amerika ist die mechanische Herstellung der Fußbekleidung so weit fortgeschritten, daß vom Handwerk fast gar nicht mehr die Rede ist. In Amerika wird die Hand des Menschen fast nur gebraucht, um den Mechanismus zu leiten, die Arbeitstheilung ist vollständig durchgeführt, die Unternehmer kaufen das Rohmaterial in größten Mengen ein, das Publikum kauft die fertige Ware im Supermarkt. Den ungeheuren Unterschied zwischen der alten Welt und der neuen Welt beleuchtet die Thatfrage, daß der Schuhbedarf der Vereinigten Staaten, obwohl größer als der in Deutschland, doch nur halb so viel Arbeitskräfte erfordert als bei uns der Fall ist.

Dr. Francke hat weiterhin sehr lehrreiche Berechnungen mitgetheilt über die Produktions-

lostzen in verschiedenenartigen Betrieben der bayerischen Schuhmacherie. Vorstet bestätigt er bezüglich dieses Gewerbes die immer zahlreicher aus dem Kleingewerbe erinnenden Klagen über die unüberwindbaren Schwierigkeiten, mit der Großindustrie zu konkurrieren. Der kleine Meister kann sich das Leder nicht so gut und nicht so billig verschaffen wie der Schuhfabrikant, er kann nicht in großen Massen von den Oberhändlern beziehen, sondern ist auf den Händler, der wieder seinen Proftanteil hat.

Herr Dr. Francke, in seiner Studie über die bayerische Schuhmacherrei hierüber erklart hat. Es ist wohl richtig, daß die Schuhfabriken mehr die gehobene Massenarbeit verrichten, nach welcher ja auch die meiste Nachfrage vorhanden ist. Keineswegs blieb bisher vielfach der Handarbeit überlassen; die alte Ansicht aber, daß dasselbe nur mit der Hand, nicht fabrikmäßig hergestellt werden könne, ist nicht mehr richtig. Selbst guten Fachleuten soll es, so sagt Dr. Francke, oft schwer fallen, zu entscheiden, ob ein Stiefel mit der Hand gemacht ist oder auf der Maschine.

Die bayerischen und überhaupt die deutschen Schuhfabriken haben noch keineswegs den zur Zeit höchstmöglichen Grad der Leistungsfähigkeit erreicht, werden vielleicht von nordamerikanischen und australischen Fabriken sehr in den Schatten gestellt. Hier soll durchschnittlich ein Arbeiter in zehn Stunden Arbeitszeit etwa neun bis zehn Paar Schuhe anfertigen können. In deutschen Fabriken wird im Allgemeinen das Mittel bei elf- bis zwölftägiger Arbeitszeit vier bis fünf Paar pro Tag und Arbeiter betragen, während im handwerklichen Betrieb dieses Quantum wöchentlich schon die Leistung eines leidlich geschickten und fachigen Schuhmachers bei zwölf- bis vierzehntägiger Arbeitszeit, ja häufig noch viel längerer Arbeitszeit darstellt.

In England und Amerika ist die mechanische Herstellung der Fußbekleidung so weit fortgeschritten, daß vom Handwerk fast gar nicht mehr die Rede ist. In Amerika wird die Hand des Menschen fast nur gebraucht, um den Mechanismus zu leiten, die Arbeitstheilung ist vollständig durchgeführt, die Unternehmer kaufen das Rohmaterial in größten Mengen ein, das Publikum kauft die fertige Ware im Supermarkt. Den ungeheuren Unterschied zwischen der alten Welt und der neuen Welt beleuchtet die Thatfrage, daß der Schuhbedarf der Vereinigten Staaten, obwohl größer als der in Deutschland, doch nur halb so viel Arbeitskräfte erfordert als bei uns der Fall ist.

Dr. Francke hat weiterhin sehr lehrreiche Berechnungen mitgetheilt über die Produktions-

lostzen in verschiedenenartigen Betrieben der bayerischen Schuhmacherie. Vorstet bestätigt er bezüglich dieses Gewerbes die immer zahlreicher aus dem Kleingewerbe erinnenden Klagen über die unüberwindbaren Schwierigkeiten, mit der Großindustrie zu konkurrieren. Der kleine Meister kann sich das Leder nicht so gut und nicht so billig verschaffen wie der Schuhfabrikant, er kann nicht in großen Massen von den Oberhändlern beziehen, sondern ist auf den Händler, der wieder seinen Proftanteil hat.

Herr Dr. Francke, in seiner Studie über die bayerische Schuhmacherrei hierüber erklart hat. Es ist wohl richtig, daß die Schuhfabriken mehr die gehobene Massenarbeit verrichten, nach welcher ja auch die meiste Nachfrage vorhanden ist. Keineswegs blieb bisher vielfach der Handarbeit überlassen; die alte Ansicht aber, daß dasselbe nur mit der Hand, nicht fabrikmäßig hergestellt werden könne, ist nicht mehr richtig. Selbst guten Fachleuten soll es, so sagt Dr. Francke, oft schwer fallen, zu entscheiden, ob ein Stiefel mit der Hand gemacht ist oder auf der Maschine.

Die bayerischen und überhaupt die deutschen Schuhfabriken haben noch keineswegs den zur Zeit höchstmöglichen Grad der Leistungsfähigkeit erreicht, werden vielleicht von nordamerikanischen und australischen Fabriken sehr in den Schatten gestellt. Hier soll durchschnittlich ein Arbeiter in zehn Stunden Arbeitszeit etwa neun bis zehn Paar Schuhe anfertigen können. In deutschen Fabriken wird im Allgemeinen das Mittel bei elf- bis zwölftägiger Arbeitszeit vier bis fünf Paar pro Tag und Arbeiter betragen, während im handwerklichen Betrieb dieses Quantum wöchentlich schon die Leistung eines leidlich geschickten und fachigen Schuhmachers bei zwölf- bis vierzehntägiger Arbeitszeit, ja häufig noch viel längerer Arbeitszeit darstellt.

In England und Amerika ist die mechanische Herstellung der Fußbekleidung so weit fortgeschritten, daß vom Handwerk fast gar nicht mehr die Rede ist. In Amerika wird die Hand des Menschen fast nur gebraucht, um den Mechanismus zu leiten, die Arbeitstheilung ist vollständig durchgeführt, die Unternehmer kaufen das Rohmaterial in größten Mengen ein, das Publikum kauft die fertige Ware im Supermarkt. Den ungeheuren Unterschied zwischen der alten Welt und der neuen Welt beleuchtet die Thatfrage, daß der Schuhbedarf der Vereinigten Staaten, obwohl größer als der in Deutschland, doch nur halb so viel Arbeitskräfte erfordert als bei uns der Fall ist.

Dr. Francke hat weiterhin sehr lehrreiche Berechnungen mitgetheilt über die Produktions-

lostzen in verschiedenenartigen Betrieben der bayerischen Schuhmacherie. Vorstet bestätigt er bezüglich dieses Gewerbes die immer zahlreicher aus dem Kleingewerbe erinnenden Klagen über die unüberwindbaren Schwierigkeiten, mit der Großindustrie zu konkurrieren. Der kleine Meister kann sich das Leder nicht so gut und nicht so billig verschaffen wie der Schuhfabrikant, er kann nicht in großen Massen von den Oberhändlern beziehen, sondern ist auf den Händler, der wieder seinen Proftanteil hat.

Herr Dr. Francke, in seiner Studie über die bayerische Schuhmacherrei hierüber erklart hat. Es ist wohl richtig, daß die Schuhfabriken mehr die gehobene Massenarbeit verrichten, nach welcher ja auch die meiste Nachfrage vorhanden ist. Keineswegs blieb bisher vielfach der Handarbeit überlassen; die alte Ansicht aber, daß dasselbe nur mit der Hand, nicht fabrikmäßig hergestellt werden könne, ist nicht mehr richtig. Selbst guten Fachleuten soll es, so sagt Dr. Francke, oft schwer fallen, zu entscheiden, ob ein Stiefel mit der Hand gemacht ist oder auf der Maschine.

Die bayerischen und überhaupt die deutschen Schuhfabriken haben noch keineswegs den zur Zeit höchstmöglichen Grad der Leistungsfähigkeit erreicht, werden vielleicht von nordamerikanischen und australischen Fabriken sehr in den Schatten gestellt. Hier soll durchschnittlich ein Arbeiter in zehn Stunden Arbeitszeit etwa neun bis zehn Paar Schuhe anfertigen können. In deutschen Fabriken wird im Allgemeinen das Mittel bei elf- bis zwölftägiger Arbeitszeit vier bis fünf Paar pro Tag und Arbeiter betragen, während im handwerklichen Betrieb dieses Quantum wöchentlich schon die Leistung eines leidlich geschickten und fachigen Schuhmachers bei zwölf- bis vierzehntägiger Arbeitszeit, ja häufig noch viel längerer Arbeitszeit darstellt.

In England und Amerika ist die mechanische Herstellung der Fußbekleidung so weit fortgeschritten, daß vom Handwerk fast gar nicht mehr die Rede ist. In Amerika wird die Hand des Menschen fast nur gebraucht, um den Mechanismus zu leiten, die Arbeitstheilung ist vollständig durchgeführt, die Unternehmer kaufen das Rohmaterial in größten Mengen ein, das Publikum kauft die fertige Ware im Supermarkt. Den ungeheuren Unterschied zwischen der alten Welt und der neuen Welt beleuchtet die Thatfrage, daß der Schuhbedarf der Vereinigten Staaten, obwohl größer als der in Deutschland, doch nur halb so viel Arbeitskräfte erfordert als bei uns der Fall ist.

Dr. Francke hat weiterhin sehr lehrreiche Berechnungen mitgetheilt über die Produktions-

lostzen in verschiedenenartigen Betrieben der bayerischen Schuhmacherie. Vorstet bestätigt er bezüglich dieses Gewerbes die immer zahlreicher aus dem Kleingewerbe erinnenden Klagen über die unüberwindbaren Schwierigkeiten, mit der Großindustrie zu konkurrieren. Der kleine Meister kann sich das Leder nicht so gut und nicht so billig verschaffen wie der Schuhfabrikant, er kann nicht in großen Massen von den Oberhändlern beziehen, sondern ist auf den Händler, der wieder seinen Proftanteil hat.

Herr Dr. Francke, in seiner Studie über die bayerische Schuhmacherrei hierüber erklart hat. Es ist wohl richtig, daß die Schuhfabriken mehr die gehobene Massenarbeit verrichten, nach welcher ja auch die meiste Nachfrage vorhanden ist. Keineswegs blieb bisher vielfach der Handarbeit überlassen; die alte Ansicht aber, daß dasselbe nur mit der Hand, nicht fabrikmäßig hergestellt werden könne, ist nicht mehr richtig. Selbst guten Fachleuten soll es, so sagt Dr. Francke, oft schwer fallen, zu entscheiden, ob ein Stiefel mit der Hand gemacht ist oder auf der Maschine.

Die bayerischen und überhaupt die deutschen Schuhfabriken haben noch keineswegs den zur Zeit höchstmöglichen Grad der Leistungsfähigkeit erreicht, werden vielleicht von nordamerikanischen und australischen Fabriken sehr in den Schatten gestellt. Hier soll durchschnittlich ein Arbeiter in zehn Stunden Arbeitszeit etwa neun bis zehn Paar Schuhe anfertigen können. In deutschen Fabriken wird im Allgemeinen das Mittel bei elf- bis zwölftägiger Arbeitszeit vier bis fünf Paar pro Tag und Arbeiter betragen, während im handwerklichen Betrieb dieses Quantum wöchentlich schon die Leistung eines leidlich geschickten und fachigen Schuhmachers bei zwölf- bis vierzehntägiger Arbeitszeit, ja häufig noch viel längerer Arbeitszeit darstellt.

In England und Amerika ist die mechanische Herstellung der Fußbekleidung so weit fortgeschritten, daß vom Handwerk fast gar nicht mehr die Rede ist. In Amerika wird die Hand des Menschen fast nur gebraucht, um den Mechanismus zu leiten, die Arbeitstheilung ist vollständig durchgeführt, die Unternehmer kaufen das Rohmaterial in größten Mengen ein, das Publikum kauft die fertige Ware im Supermarkt. Den ungeheuren Unterschied zwischen der alten Welt und der neuen Welt beleuchtet die Thatfrage, daß der Schuhbedarf der Vereinigten Staaten, obwohl größer als der in Deutschland, doch nur halb so viel Arbeitskräfte erfordert als bei uns der Fall ist.

Dr. Francke hat weiterhin sehr lehrreiche Berechnungen mitgetheilt über die Produktions-

lostzen in verschiedenenartigen Betrieben der bayerischen Schuhmacherie. Vorstet bestätigt er bezüglich dieses Gewerbes die immer zahlreicher aus dem Kleingewerbe erinnenden Klagen über die unüberwindbaren Schwierigkeiten, mit der Großindustrie zu konkurrieren. Der kleine Meister kann sich das Leder nicht so gut und nicht so billig verschaffen wie der Schuhfabrikant, er kann nicht in großen Massen von den Oberhändlern beziehen, sondern ist auf den Händler, der wieder seinen Proftanteil hat.

Herr Dr. Francke, in seiner Studie über die bayerische Schuhmacherrei hierüber erklart hat. Es ist wohl richtig, daß die Schuhfabriken mehr die gehobene Massenarbeit verrichten, nach welcher ja auch die meiste Nachfrage vorhanden ist. Keineswegs blieb bisher vielfach der Handarbeit überlassen; die alte Ansicht aber, daß dasselbe nur mit der Hand, nicht fabrikmäßig hergestellt werden könne, ist nicht mehr richtig. Selbst guten Fachleuten soll es, so sagt Dr. Francke, oft schwer fallen, zu entscheiden, ob ein Stiefel mit der Hand gemacht ist oder auf der Maschine.

Die bayerischen und überhaupt die deutschen Schuhfabriken haben noch keineswegs den zur Zeit höchstmöglichen Grad der Leistungsfähigkeit erreicht, werden vielleicht von nordamerikanischen und australischen Fabriken sehr in den Schatten gestellt. Hier soll durchschnittlich ein Arbeiter in zehn Stunden Arbeitszeit etwa neun bis zehn Paar Schuhe anfertigen können. In deutschen Fabriken wird im Allgemeinen das Mittel bei elf- bis zwölftägiger Arbeitszeit vier bis fünf Paar pro Tag und Arbeiter betragen, während im handwerklichen Betrieb dieses Quantum wöchentlich schon die Leistung eines leidlich geschickten und fachigen Schuhmachers bei zwölf- bis vierzehntägiger Arbeitszeit, ja häufig noch viel längerer Arbeitszeit darstellt.

In England und Amerika ist die mechanische Herstellung der Fußbekleidung so weit fortgeschritten, daß vom Handwerk fast gar nicht mehr die Rede ist. In Amerika wird die Hand des Menschen fast nur gebraucht, um den Mechanismus zu leiten, die Arbeitstheilung ist vollständig durchgeführt, die Unternehmer kaufen das Rohmaterial in größten Mengen ein, das Publikum kauft die fertige Ware im Supermarkt. Den ungeheuren Unterschied zwischen der alten Welt und der neuen Welt beleuchtet die Thatfrage, daß der Schuhbedarf der Vereinigten Staaten, obwohl größer als der in Deutschland, doch nur halb so viel Arbeitskräfte erfordert als bei uns der Fall ist.

Dr. Francke hat weiterhin sehr lehrreiche Berechnungen mitgetheilt über die Produktions-

## Feuilleton.

### Bel-Ami.

Roman von Guy de Maupassant.

(Fortsetzung.)

"Danke . . . danke" stammelte er sich erbösend. "Rum um Eins bitte ich Sie: Geben Sie meinem Jäger bitte Warten Sie noch ein wenig. Ich bitte Sie. Wollen Sie es mir versprechen?" Ein wenig verwirrt und ohne zu wissen, was er damit wollte, flüsterte sie: "Ja, ich verspreche es."

Da Roy wußt das große Stichwort, das er noch in Händen hatte, ins Wasser und floh, ohne Absehen zu nehmen, als wenn er den Kopf verloren hätte.

Gierig stürzte sie alle Fische auf die große Brotschote, die auf dem Wasser schwamm, weil sie nicht zusammengeknüpft war, und schnappte mit ihren gefräschten Zähnen daran. Sie rieben sie bis zum anderen Ende des Wassers, drängten sich um sie herum und bildeten jetzt einen beweglichen Klumpen, eine Art befeister, schwimmender Blume, eine lebende Blume, die mit dem Kopf nach unten ins Wasser gesunken war.

Überwacht und beunruhigt wandte sich Susanne um und schwamm langsam in den Salon zurück. Der Journalist war schon gegangen.

Er kam sehr ruhig nach Hause. Madeline schrieb Briefe. "Dirk! Du am Freitag bei Wuster?" fragte er. "Ich geh' hin."

Sie schwamm. "Rein, rein, das nicht ganz wohl. Ich bleib' lieber zu Hause."

"Gang, wie Du denkt. Keiner zwinge Dich", erwiderte sie.

Dann nahm er seinen Hut und ging wieder. Seit geraumer Zeit schon beobachtete er sie. Er ging ihr nach und kannte alle ihre Gänge. Die erwartete Stunde war endlich gekommen. Er hatte sich in dem Ton nicht getäuscht, indem sie erwiderte hatte: "Ich bleib' lieber zu Hause."

In den folgenden Tagen war er sehr liebenswürdig zu ihr. Er war sogar heiter, was er sonst gewöhnlich nicht war. "Endlich wirst Du wieder netz!" meinte sie.

Um Freitag Kleidete er sich geitzig an, um noch einige Besorgungen zu machen, wie er versuchte, bevor er zum Diner ging. Um sechs Uhr verließ er sein Haus, nachdem er seine Frau geküßt hatte, und holte sich auf dem Platz Dame-de-Bretagne eine Drochsle.

"Halten Sie in der Rue Fontaine der Nummer 17 gegenüber und bleiben Sie dort so lange stehen, bis ich Ihnen das Gegenteil sage. Dann folgen Sie mich sofort nach dem Restaurant "Aux Amis" in der Rue Faubourg."

Der Zwischenangau setzte sich in langsamem Trab, und Da Roy lief die Vorhänge im Wagen herunter. Sobald er sich seiner Haushaltsgäste näherte, ließ er sie nicht mehr aus den Augen. Nach zehn Minuten wartens sah er Madeline heranstommen und den äußeren Boulevards angekommen.

Sobald sie fern genug war, steckte er den Kopf zum Schläge hinaus und rief: "Vorwärts!" Die Drochsle setzte sich in Bewegung und legte ihn vor dem "Fasen" einem im Biergarten beladenen Bürgerlichen Richtschlag ab. Georges ging in den Speichenstall, wo sich zu Tisch und begann in aller Ruhe zu schießen. Da Roy sah er von Zeit zu Zeit nach der Uhr. Es war halb acht geworden, als er Kaffee getrunken und eine ganze Flasche Champagner darauf getrunken und eine gute Zigarre langsam aufgeraut hatte.