

Sächsische Arbeiter-Zeitung

Organ zur Wahrung der Interessen der Arbeiterklasse.

Redaktion: Oberbergaße 1.
Gedruckt für die Sächsische Arbeiter-Zeitung
Verein für Arbeit und Wohlstand e.V. 1792 bis 1.

Redaktion: Annenstr. 46.
Gedruckt aus den 12-1. Ihr Blatt
Verein für Arbeit und Wohlstand e.V. 1792.

Die "Sächsische Arbeiter-Zeitung" erscheint wöchentlich einmal: Sonnabends mit dem Heftblatt "Rundschau". Preis monatlich 60 Pf. Sonnabend 20 Pf. durch die Post beschenkt 2 M. 50 Pf.

Nr. 237.

Wochen der Arbeiterzeitung oder
Vom 12. Okt. 1894.

Dresden, Freitag den 12. Oktober 1894.

Wochenzettel bei nächster
Arbeiterzeitung haben.

5. Jahrg.

Das Recht der Existenz

nichten und unsere Gegner am liebsten absprechen. Wie unbedingt ist es auch, fortwährend durch Aufforderungen zum Kampf gegen die Umsturzparteien gestört zu werden. Da sollen bald alle die staatsverherrschenden Parteien eine geschlossene Phalanx bilden, bald soll der Kampf gegen die Sozialdemokratie mit geistigen Waffen geführt werden, bald sollen diese Leute durch die liebevolle Behandlung der Arbeiter der Wind aus den Segeln genommen werden, — geschlossene Phalanx, geistig, lieblich — ja, wenn man einen freien Preis für diese Dinge zahlt, so aber, wo hernehmen und nicht fehlten?

Am besten wäre es also, wenn man der Sozialdemokratie einfach das Recht der Existenz abstreiten könnte. Und in dieser Ansicht findet ja denn auch unser gesammelter Gegner nicht völlig einleuchtend zu kommen. Erst kürzlich hat die "Kreuzzeitung" auf das Unerhörte an der Thätigkeit aufmerksam gemacht, daß umwitzierliche Sozialdemokraten im Reichstage und in den einzelnen Landtagen sitzen und teilnehmen an der Gesetzgebung eben derselben Staates, den sie umstürzen wollen. Sozialdemokraten haben eben überdrückt kein Recht, so sie haben das Recht der Existenz nicht, und doch sie nicht schon längst mit Stumpf und Ziel ausgerottet worden sind, liegt nur an der ganz unbegreiflichen Nachsicht und Geduld unserer Staatsleute. Wenn nun auch meistens die Offenheit des Ausdrucks fehlt, die Bezeichnung der Besitzenden ist überall dieselbe, speziell hier in Sachsen, wo unsere gesammelte Gemeinschaft sich schon zu einem einzigen lebhaften Ordinanzbüro verschmolzen hat, und, wenn man von einzelnen Parteien spricht, nur noch die betreffende Sache, mit welcher der gemeinsame Feind aufgetischt wird, gemeint werden kann, hat man den Wuth der offenen Auseinandersetzung schon längst nicht mehr. Man sieht hier dasselbe auf gesetzliche Weise, wie man es neuerdings genannt hat, durch unparteiische Behandlung der Sozialdemokraten zu erreichen. Natürlich, der Ertrag der einzelnen Kampfesweisen ist überall dieselbe.

Die Gesinnung aber, aus welcher heraus die besitzenden Klassen uns das Recht der Existenz absprechen möchten, ist, wie wir annehmen müssen, eine ganz natürliche. Schön mag sie nicht sein, natürlich aber ist sie. Sie entprang aus der Thätigkeit des Besitzes und war ihr bildet sich das Recht des Besitzes, welches stets dem Nichtbesitzenden das Recht zur Existenz abspricht, um sie ihm dann unter der Form der Gnade wieder aufzunehmen zu lassen. In der That verleiht der Besitz seinem

Inhaber eine derartige Sicherheit der Existenz und damit ein derartiges Selbstbewußtsein und Übergewicht, daß es den Antheim gewinnt, als ob die Existenz der Anderen, der Nichtbesitzenden, von seiner Gnade abhänge, während fast immer das Verhältnis ein umgekehrtes und der Mächtige auf die Arbeit der Armen angewiesen ist. Allein dieses Verhältnis wird verdacht durch die Wucht des Besitzes. Der Besitz befähigt ihn eben dazu, den Nichtbesitzenden unter seine Boshaftigkeit zu bringen. Nebenall daher in der Weltgeschichte geht voran das Recht des Besitzes, dem sich das Recht der Existenz unterordnet hat.

Dieses Verhältnis ist natürlich ein unwarthes. Denn nicht der Mensch ist der Dinge, sondern die Dinge des Menschen wegen da, und wenn auch der Mensch unter besonderen Umständen, etwa in der Erregung des Augenblicks, im Stande ist, sein Leben für sein Eigentum einzusezen, so wird doch im Allgemeinen die Menschheit, um ihr Leben zu erhalten, all' ihr Besitzthum weggeben. Zumal ist die mit dem Besitz verbundene Kraft groß genug, um alle anderen Gefühle und Eigenschaften des Menschen sich zu unterordnen, und auch kein außerlicher Feind würde es fertig bekommen, seinen Thron zu stürzen, sondern er selbst ist es, der hauptsächlich wird und in sich zu Grunde geht. Er selbst meint aber, die Unvollkommenheit nicht und spricht bis zum letzten Augenblick denen, die darauf warten, sein Urtheil anzutreten, das Recht dazu ab. Und wie gesagt, es ist nun natürlich, daß jemand das Jahr eingekauft habe, gutwillig nicht verloren wird, jamm, wenn man in Betracht zieht, daß er die Risse und Spalten von Zinnen nicht sehen kann und daher noch den felsenfesten Glauben an das von den Vätern Erbte bewahrt. So war es mit dem feudalen Preußen zur Zeit der großen Revolution, erst Jesu mußte da kommen, um die gänzliche Hofflosigkeit des Gebäudes vor Alles Augen erschrecken zu lassen. Ganz ähnlich war es im Jahre 1848. Unter keinen Umständen wollte Friedrich Wilhelm IV., ein Blatt Papier zwischen sich und seinem Volk dulden. Er hatte eben keine Ahnung, wie sehr die absolute Monarchie abgewirtschaftet hatte; in seinen Augen waren alle die, welche ihm den Frieden seines unbeschränkten Gottes-Gnadenthums stören wollten, verbrecherische Kunstmüller; er begriff nicht, daß er es war, der sich gegen den Geist der Geschichte verstand.

Aber das Alles war doch nur ein Kinderspiel gegen den Kampf, der sich heute vor unseren Augen und unter unserer Mitwirkung abspielt. Früher handelte es sich doch nur immer um eine Form des Besitzes, die von einer anderen Form abgelöst wurde. Mit

solchen Kleinigkeiten geben wir uns heute nicht mehr ab. Wohl wissen wir, daß auch in der sozialistischen Gesellschaft Privatbesitz bestehen bleiben wird. Aber dieses, wir müssen sagen rein menschliche Eigentum hat für die heutigen Herren des Weltes gar keinen Wert. Denen ist Besitz und Herrschaft gleich bedeutend. Für diesen Besitz kämpfen sie mit allen Mitteln, und sind auch gar nicht verlegen, wenn es darauf ankommt, ihn mit moralischen Eigenschaften auszuschütten, ebenso wie das südstaatliche Sklavenbaronat in Amerika mit der Sklaverei gemacht haben. Und nun müssen sie sehen, wie jene heimatlosen Leute, die sich schamlos brausen, der Bandenknechte herantrieben und oft ganz nützliche Arbeit für sie verrichtet, wohl auch hin und wieder ein Almosen erhalten, stets aber vor den gnädigen Herren ehrerbietig die Mütze gezogen hatten, wie diese heimatlosen Leute, die doch so ganz und gar nicht mitzählen, mit einem Male Einschluß fordern und, abgewiesen, unmittelbar vor dem Gutsbesitzer Stellung nehmen, sich verklären, sich organisieren, wie sie immer drohender auftreten, immer näher rücken, immer fester ihre Reihen schließen, so daß jetzt plötzlich, wo ganz jeder Land zu sein scheint, ein Abgrund sich aufstellt und die Möglichkeit, den Besitz, den Theuren Besitz zu verlieren, unmittelbar vor Augen tritt. Da mag wohl Mancher in seiner ohnmächtigen Wut an das Wort Luther's denken: "Man soll sie tödtschlagen wie die tollen Hunde!"

Sie sehen eben die Sprünge und Risse nicht und wissen daher auch nicht, wie sehr sie schon von der Geschichte ins Unrecht getragen worden sind. So lassen wir sie denn über uns Umsturzler ruhig weiter den Stab brechen und uns das Recht der Existenz absprechen. Die Entwicklung geht ihren zwingenden Gang weiter, und über Nacht wird es kommen: das Recht des Besitzes, auf Kosten des Gleichen vieler Hunderttausende seine Orgien zu feiern, wird zusammengebrochen und für Alles, was Menschenantlitz trägt, das Recht der Existenz, der behaglichen Existenz erkämpft sein.

Zur Tagesgeschichte.

Deutschland.

Dresden, 11. Oktober.

— Jämmerlich winstet der nationalliberale Chorus gegen den Reichskanzler an, weil der selbe ihm nicht schnell genug und nicht vollständig genug seine brennenden Wünsche nach Ausnahmegesetzen gegen den "Umsturz" erfüllen will. Unsere Geduld, so schreibt das "Leipziger Tageblatt", wird auf eine letzte Probe gestellt, denn, wie verlautet, soll bei der Regierung vorerst überhaupt nur darüber berathen werden, ob man für gesetzgeberische Maßregeln auf die Gefahr eines

der Bruststiche. "Wollen Sie gefoltert sehen, wie Sie mit Zahlen umgeben, mein Herr. Sie haben Ihren Brief mit der Jahreszahl 1848 datirt." Und der Mann lacht aus vollem Halse, die einem Anderen gehörte.

Mit der Zeit wurde sich ganz gewiß ein Ausweg finden! Da war ja noch der Kaufmann auf Gründungsplatz. Hatte ich ihn etwa jede Stunde des Tages überlaufen, seitdem ich ihm mein Geschick gerichtet hatte? Etwa früh und spät an seiner Thürzoste gerissen, um endlich abgewiesen zu werden? Ich hätte mich nicht einmal persönlich bei ihm gemeldet. Es brauchte ja kein ganz vergnüglicher Versuch gewesen zu sein, das Kind war mir deswegen vielleicht günstig; es hatte ja so seltsame verschlungene Wege. Ich mochte mich also auf den Weg nach Grönlandsfelde.

Der letzte Absatz, der mir durch den Kopf ging, hatte mich ein wenig nicht gemacht; ich ging äußerst langsam und überlegte, was ich dem Kaufmann sagen sollte. Stilleicht war er eine gute Seele; fand die Laune über ihn, so gab er mir wohl eine Krone Wirthaus auf meine Arbeit, ohne daß ich ihm darum bat; solche Leute hatten oft ganz vor treffliche Einfälle.

Ich schlich mich in einen Thorweg und schwanzte meine Holzkneife mit Speichel, um ein bißchen ordentlich anzusehen, legte meine Decke in einen dunklen Winkel hinter eine Kiste, ging schräg über die Straße und trat in den kleinen Laden.

Ein Mann ist drinnen und kleiftet Tüten aus alten Zeitungen.

"Ich möchte mit Herrn Christe sprechen," sagte ich.

"Der bin ich selbst," entgegnete der Mann. "Ach, mein Name sei der und der, ich hätte mir erlaubt, ihm mein Geschick zuzuschicken; ich wußte nun nicht, ob es von Erfolg gewesen. Er wiederholte meinen Namen ein paar Mal und fragt an zu laufen. „Jetzt sollen Sie mir was zeigen!“ sagte er und zog meinen Brief aus

Stoßliches zwischen Reichstag und Regierung einzutreten will. Das Blatt schreibt stark, daß bei diesen Berathungen nichts oder wenig herauskommt wird. Aber dieses, wir müssen sagen rein menschliche Eigentum hat für die heutigen Herren des Weltes gar keinen Wert. Denen ist Besitz und Herrschaft gleich bedeutend. Für diesen Besitz kämpfen sie mit allen Mitteln, und sind auch gar nicht verlegen, wenn es darauf ankommt, ihn mit moralischen Eigenschaften auszuschütten, ebenso wie das südstaatliche Sklavenbaronat in Amerika mit der Sklaverei gemacht haben. Und nun müssen sie sehen, wie jene heimatlosen Leute, die sich schamlos brausen, der Bandenknechte herantrieben und oft ganz nützliche Arbeit für sie verrichtet, wohl auch hin und wieder ein Almosen erhalten, stets aber vor den gnädigen Herren ehrerbietig die Mütze gezogen hatten, wie diese heimatlosen Leute, die doch so ganz und gar nicht mitzählen, mit einem Male Einschluß fordern und, abgewiesen, unmittelbar vor dem Gutsbesitzer Stellung nehmen, sich verklären, sich organisieren, wie sie immer drohender auftreten, immer näher rücken, immer fester ihre Reihen schließen, so daß jetzt plötzlich, wo ganz jeder Land zu sein scheint, ein Abgrund sich aufstellt und die Möglichkeit, den Besitz, den Theuren Besitz zu verlieren, unmittelbar vor Augen tritt. Da mag wohl Mancher in seiner ohnmächtigen Wut an das Wort Luther's denken: "Man soll sie tödtschlagen wie die tollen Hunde!"

— Die Sozialdemokraten können es niemals recht machen. Die Ausführungen des Parteigenossen Boltmar auf dem bürgerlichen Parteitag, die wie lächerlich muttheilen, geben unsre Gegner wieder mal zu allerlei Schändungen Gelegenheit. Während die süddeutschen Volksparteier, besonders die "Frankfurter Zeitung", Boltmar lobten, weil er keinen gesetzhaften und plausiblen Umsturz, sondern eine organische Entwicklung und Umformung der Gesellschaft anstrebt, sind die offiziellen Redebhelden der "Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" ins Gegenteil davon verkehrt und erbliden in Boltmars Taktik lediglich Liss und Lücke. Die Frankfurter ist fast gleich gräßlich, denn was Boltmar gesagt, ist von allen möglichen Vertretern unserer Partei optimale schon gezeigt worden. Wenn andererseits die "Norddeutsche Allgemeine Zeitung" sagt: "Die Staats- und Kultusindisziplin der Sozialdemokratie kann sogar dadurch verschärft werden, wenn man unter Verpflichtung ihres wahren Charakters den Leuten die Sozialdemokratie unbedingt gerecht zu machen unternimmt", so ist dies ein Beweis, wie unangenehm den bürgerlichen Gesetzgebern des Kapitalismus gerade die gegenwärtige Taktik unserer Partei ist, und wie dieselben heuer, mögen wir sagen und thun, was wir wollen, überall die Rechtswendigkeit einer noch verschärfteren Verfolgung der Sozialdemokratie herausfinden. Wer werden und trotzdem nicht eine unserer Fassung bringen lassen. Wenn man uns mit Gewalt zu einer weniger feindseligsten Taktik hintrieben will, so wird man auch dafür die Verantwortung übernehmen müssen. Wir würden es gewiß lebhaft bedauern, wenn große Kreisvorsteche des deutschen Volkes gegen die sozialdemokratische Parteiführung auch darüber oder gar noch mehr als bisher schon auf die brutalen Vergewaltigungsbefreiungen gegen die Arbeiterschaft und auf die Vertheidigung der Arbeiterschaft gegen jene verpendet werden müßten. Aber uns als Partei würde man damit sicherlich keinen Abbruch thun, wie

der Bruststich. "Wollen Sie gefoltert sehen, wie Sie mit Zahlen umgeben, mein Herr. Sie haben Ihren Brief mit der Jahreszahl 1848 datirt." Und der Mann lacht aus vollem Halse, die einem Anderen gehörte.

Mit der Zeit wurde sich ganz gewiß ein Ausweg finden! Da war ja noch der Kaufmann auf Gründungsplatz. Hatte ich ihn etwa jede

Stunde des Tages überlaufen, seitdem ich ihm mein Geschick gerichtet hatte? Etwa früh und spät an seiner Thürzoste gerissen, um endlich abgewiesen zu werden? Ich hätte mich nicht einmal persönlich bei ihm gemeldet. Es brauchte ja kein ganz vergnüglicher Versuch gewesen zu sein, das Kind war mir deswegen vielleicht günstig;

es hatte ja so seltsame verschlungene Wege. Ich mochte mich also auf den Weg nach Grönlandsfelde.

Der letzte Absatz, der mir durch den Kopf ging, hatte mich ein wenig nicht gemacht; ich ging äußerst langsam und überlegte, was ich dem Kaufmann sagen sollte. Stilleicht war er eine gute Seele; fand die Laune über ihn, so gab er mir wohl eine Krone Wirthaus auf meine Arbeit, ohne daß ich ihm darum bat; solche Leute hatten oft ganz vor treffliche Einfälle.

Ich schlich mich in einen Thorweg und kleiftet Tüten aus alten Zeitungen.

"Ich möchte mit Herrn Christe sprechen," sagte ich.

"Der bin ich selbst," entgegnete der Mann. "Ach, mein Name sei der und der, ich hätte mir erlaubt, ihm mein Geschick zuzuschicken; ich wußte nun nicht, ob es von Erfolg gewesen. Er wiederholte meinen Namen ein paar Mal und fragt an zu laufen. „Jetzt sollen Sie mir was zeigen!“ sagte er und zog meinen Brief aus

der Bruststiche. "Wollen Sie gefoltert sehen, wie Sie mit Zahlen umgeben, mein Herr. Sie haben Ihren Brief mit der Jahreszahl 1848 datirt." Und der Mann lacht aus vollem Halse, die einem Anderen gehörte.

— Jämmerlich winstet der nationalliberale Chorus gegen den Reichskanzler an, weil der selbe ihm nicht schnell genug und nicht vollständig genug seine brennenden Wünsche nach Ausnahmegesetzen gegen den "Umsturz" erfüllen will. Unsere Geduld, so schreibt das "Leipziger Tageblatt", wird auf eine letzte Probe gestellt, denn, wie verlautet, soll bei der Regierung vorerst überhaupt nur darüber berathen werden, ob man für gesetzgeberische Maßregeln auf die Gefahr eines

der Bruststiche. "Wollen Sie gefoltert sehen, wie Sie mit Zahlen umgeben, mein Herr. Sie haben Ihren Brief mit der Jahreszahl 1848 datirt." Und der Mann lacht aus vollem Halse, die einem Anderen gehörte.

— Die Sozialdemokraten können es niemals recht machen. Die Ausführungen des Parteigenossen Boltmar auf dem bürgerlichen Parteitag, die wie lächerlich muttheilen, geben unsre Gegner wieder mal zu allerlei Schändungen Gelegenheit. Während die süddeutschen Volksparteier, besonders die "Frankfurter Zeitung", Boltmar lobten, weil er keinen gesetzhaften und plausiblen Umsturz, sondern eine organische Entwicklung und Umformung der Gesellschaft anstrebt, sind die offiziellen Redebhelden der "Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" ins Gegenteil davon verkehrt und erbliden in Boltmars Taktik lediglich Liss und Lücke. Die Frankfurter ist fast gleich gräßlich, denn was Boltmar gesagt, ist von allen möglichen Vertretern unserer Partei optimale schon gezeigt worden. Wenn andererseits die "Norddeutsche Allgemeine Zeitung" sagt: "Die Staats- und Kultusindisziplin der Sozialdemokratie kann sogar dadurch verschärft werden, wenn man unter Verpflichtung ihres wahren Charakters den Leuten die Sozialdemokratie unbedingt gerecht zu machen unternimmt", so ist dies ein Beweis, wie unangenehm den bürgerlichen Gesetzgebern des Kapitalismus gerade die gegenwärtige Taktik unserer Partei ist, und wie dieselben heuer, mögen wir sagen und thun, was wir wollen, überall die Rechtswendigkeit einer noch verschärfteren Verfolgung der Sozialdemokratie herausfinden. Wer werden und trotzdem nicht eine unserer Fassung bringen lassen. Wenn man uns mit Gewalt zu einer weniger feindseligsten Taktik hintrieben will, so wird man auch dafür die Verantwortung übernehmen müssen. Wir würden es gewiß lebhaft bedauern, wenn große Kreisvorsteche des deutschen Volkes gegen die sozialdemokratische Parteiführung auch darüber oder gar noch mehr als bisher schon auf die brutalen Vergewaltigungsbefreiungen gegen die Arbeiterschaft und auf die Vertheidigung der Arbeiterschaft gegen jene verpendet werden müßten. Aber uns als Partei würde man damit sicherlich keinen Abbruch thun, wie

der Bruststiche. "Wollen Sie gefoltert sehen, wie Sie mit Zahlen umgeben, mein Herr. Sie haben Ihren Brief mit der Jahreszahl 1848 datirt." Und der Mann lacht aus vollem Halse, die einem Anderen gehörte.

— Die Sozialdemokraten können es niemals recht machen. Die Ausführungen des Parteigenossen Boltmar auf dem bürgerlichen Parteitag, die wie lächerlich muttheilen, geben unsre Gegner wieder mal zu allerlei Schändungen Gelegenheit. Während die süddeutschen Volksparteier, besonders die "Frankfurter Zeitung", Boltmar lobten, weil er keinen gesetzhaften und plausiblen Umsturz, sondern eine organische Entwicklung und Umformung der Gesellschaft anstrebt, sind die offiziellen Redebhelden der "Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" ins Gegenteil davon verkehrt und erbliden in Boltmars Taktik lediglich Liss und Lücke. Die Frankfurter ist fast gleich gräßlich, denn was Boltmar gesagt, ist von allen möglichen Vertretern unserer Partei optimale schon gezeigt worden. Wenn andererseits die "Norddeutsche Allgemeine Zeitung" sagt: "Die Staats- und Kultusindisziplin der Sozialdemokratie kann sogar dadurch verschärft werden, wenn man unter Verpflichtung ihres wahren Charakters den Leuten die Sozialdemokratie unbedingt gerecht zu machen unternimmt", so ist dies ein Beweis, wie unangenehm den bürgerlichen Gesetzgebern des Kapitalismus gerade die gegenwärtige Taktik unserer Partei ist, und wie dieselben heuer, mögen wir sagen und thun, was wir wollen, überall die Rechtswendigkeit einer noch verschärfteren Verfolgung der Sozialdemokratie herausfinden. Wer werden und trotzdem nicht eine unserer Fassung bringen lassen. Wenn man uns mit Gewalt zu einer weniger feindseligsten Taktik hintrieben will, so wird man auch dafür die Verantwortung übernehmen müssen. Wir würden es gewiß lebhaft bedauern, wenn große Kreisvorsteche des deutschen Volkes gegen die sozialdemokratische Parteiführung auch darüber oder gar noch mehr als bisher schon auf die brutalen Vergewaltigungsbefreiungen gegen die Arbeiterschaft und auf die Vertheidigung der Arbeiterschaft gegen jene verpendet werden müßten. Aber uns als Partei würde man damit sicherlich keinen Abbruch thun, wie

der Bruststiche. "Wollen Sie gefoltert sehen, wie Sie mit Zahlen umgeben, mein Herr. Sie haben Ihren Brief mit der Jahreszahl 1848 datirt." Und der Mann lacht aus vollem Halse, die einem Anderen gehörte.

— Die Sozialdemokraten können es niemals recht machen. Die Ausführungen des Parteigenossen Boltmar auf dem bürgerlichen Parteitag, die wie lächerlich muttheilen, geben unsre Gegner wieder mal zu allerlei Schändungen Gelegenheit. Während die süddeutschen Volksparteier, besonders die "Frankfurter Zeitung", Boltmar lobten, weil er keinen gesetzhaften und plausiblen Umsturz, sondern eine organische Entwicklung und Umformung der Gesellschaft anstrebt, sind die offiziellen Redebhelden der "Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" ins Gegenteil davon verkehrt und erbliden in Boltmars Taktik lediglich Liss und Lücke. Die Frankfurter ist fast gleich gräßlich, denn was Boltmar gesagt, ist von allen möglichen Vertretern unserer Partei optimale schon gezeigt worden. Wenn andererseits die "Norddeutsche Allgemeine Zeitung" sagt: "Die Staats- und Kultusindisziplin der Sozialdemokratie kann sogar dadurch verschärft werden, wenn man unter Verpflichtung ihres wahren Charakters den Leuten die Sozialdemokratie unbedingt gerecht zu machen unternimmt", so ist dies ein Beweis, wie unangenehm den bürgerlichen Gesetzgebern des Kapitalismus gerade die gegenwärtige Taktik unserer Partei ist, und wie dieselben heuer, mögen wir sagen und thun, was wir wollen, überall die Rechtswendigkeit einer noch verschärfteren Verfolgung der Sozialdemokratie herausfinden. Wer werden und trotzdem nicht eine unserer Fassung bringen lassen. Wenn man uns mit Gewalt zu einer weniger feindseligsten Taktik hintrieben will, so wird man auch dafür die Verantwortung übernehmen müssen. Wir würden es gewiß lebhaft bedauern, wenn große Kreisvorsteche des deutschen Volkes gegen die sozialdemokratische Parteiführung auch darüber oder gar noch mehr als bisher schon auf die brutalen Vergewaltigungsbefreiungen gegen die Arbeiterschaft und auf die Vertheidigung der Arbeiterschaft gegen jene verpendet werden müßten. Aber uns als Partei würde man damit sicherlich keinen Abbruch thun, wie