

Sächsische Arbeiter-Zeitung

Expedition: Gerbergasse 1.
Telegraphen-Nr. 114, Uhr 11.00 abends.
Telefon-Nr. 1789 Uhr 1.

Organ zur Wahrung der Interessen der Arbeiterklasse.

Redaktion: Ammonstr. 61.
Sammelzeitung nur von 10 bis 1 Uhr mittags.
Bezugspreis 1 Kr. abwärts.

Die „Sächsische Arbeiter-Zeitung“ erscheint wöchentlich sechsmal, Sonnabends mit dem illustrierten Beiblatt „Neue Welt“. Preis monatlich 60 Pf., Einzeljahr 20 Pf., durch die Post bezogen vierfach jährlich 2,50.

Nr. 94.

Augenblick Nr. 494444 Zeitung 1896
Dresden 25. April.

Dresden, Freitag den 24. April 1896.

Der Ausgabe sind zu entnehmen
Gesetzliche Abberatung Kosten.

7. Jahrg.

Genossen! Rüstet zur Maifeier! Hoch der Achtstundentag! Hoch das gleiche und direkte Wahlrecht!

Der Protestantismus und die Arbeiter.

Die christliche Religion mag ursprünglich und an sich sehr viel Sympathie für die arbeitenden Klassen haben; es ist auch historisch nachzuweisen, daß die Kirche — von der man durchaus nicht annehmen darf, daß sie lediglich durch die Religion in ihren Handlungen bestimmt — in vielen Fällen die Partei der Arbeitenden genommen hat, nämlich überall da, wo ihre eigenen Interessen nicht vollzogen waren. So hat sie bis zum Beginn der Neuzeit durch ihre Wucherverbote in einer Gesellschaft, wo fast noch überall der Arbeiter im Besitz seiner eigenen Produktionsmittel war, eine damals sehr bedeutsame Ausbeutung verhindert. Aber in den meisten Fällen vollzogenen eben ihre eigenen Interessen mit denen des Volkes. Die Kirche besaß ein ungemein Vermögen, dessen Benutzung und Verwendung einerseits Ausbeutung voraussetzte, andererseits die Existenz fauler Rüttigänger ermöglichte, die sich in angewolltem Maße als „die kleinen Christen“ bezeichneten, auf die alles, was im Neuen Testamente über die Armut geschrieben ist, bezogen werden muß.

Auch die letzte Sout von Arbeiterfreundschaft der Kirche fehlt beim Protestantismus. Die katholische Kirche war wenigstens unabhängig vom Staat, lag mit diesem sogar oft in Kampf, und hatte jedenfalls nicht nötig, bessere Befehle zu erfüllen. Der Staat, das ist immer die Organisation derjenigen gewesen, welche die Arbeit der übrigen für sich ausnutzen: der feudale Staat der Grundbesitzer mit ihren Leibeigenen, der moderne der Kapitalisten mit ihren Arbeitern. Da die protestantische Kirche absolut abhängig vom Staat ist, so ist sie offenbar nichts weiter, als es sich herausstellte, daß sie unterliegen würden. „Man soll sie zerstören, würgen und sterben, heimlich und öffentlich, wer da kann, wie man einen tollen Hund tötschlagen will.“ Darum, liebe Herren, soetet ihr, reiset da, habe, schlage, würge sie, wer da kann; bleibt da darüber tot, wofür dir? feligeren Tod kannst du niemals überkommen“ usw. Bis jetzt unbekannt geblieben sind aber andere Neuerungen.

dieses Bergmanns-Johannes, in welchem er andere Kategorien damaliger Arbeiter behandelt.

Das Urteil: Unternehmer — freier Arbeiter war damals außerordentlich selten. In der Regel erschien die arbeitende Klasse damals noch in der Form des „Gefindes“. Der Arbeiter war „Knecht“. In einer soeben erschienenen Schrift von Dr. Buttel über „Besitzverhältnisse und Besitzbezirkungsdienst in Sachsen bis zum Jahre 1885“ finden wir nun sehr interessantes Material über die Stellung Luthers zu dem „Gefinde“ aus den dichtliegenden Händen seiner gesammelten Schriften herausgezogen. Es heißt in dem Buche:

„In die stets erhobenen Klagen, daß das Gefinde und die Arbeitssleute unteren, ungehorsam, ungehorsam seien, summte er ein; nannte er das Gefinde eine Plage von Gott. Ausdrücklich spricht er sich in seiner Auslegung über ethische Kapitel des 5. Buches Mose (1529) aus. Da heißt es: „Im türkischen Reiche ginge es mit dem Dienstgesinde also zu: Wenn eine Weib nicht gehorchen wolle, so verkaufe man sie um drei Groschen. Der Kaiser schlage sie, wie man auf eine Kuh oder Esel schläge, sei er mit der Peitze hinter ihr her, wenn sie nicht thun wolle, inas sie solle. Sowerde allenthalben ein strenges Regiment gehalten und geschehe ein besseres Aufsehen, als bei den Christen. — Ein jedes von den türkischen Dienstgeinden habe ein Abgemessen an Speise, Trank und Arbeit. Und verbringe es seinen Dienst nicht, wie es solle, so sei der Herr bald da mit Ruten und Peitzen; helle das nicht, so schlage er mit dem Schwerte drein, das Messer folge bald darnach und hase ihm den Kopf ab. Bei uns dagegen habe ein Arbeiter oben das Gefinde, wenn es einen Tag oder zwei verabsäume, aber wenn es seinem Herzen sonst ungehorsam und untreu sei, kein Gewissen darüber, sondern meine, es thue recht. Darum wäre jetzt niemand Vater und Mutter oder der Obigkeit gehorchat. Darum müsse ein solches türkisches Regiment kommen und uns in Trümmer verschmettern“).

Eine solche Herrschaft gehöre in die Welt, daß man den Leuten zuspreche, gleichwie der Türke es thue.“

Die Stellung Luthers ist für seine Nachfolger vorbildlich gewesen. Buttel schreibt, diese Worte waren besonders für das Verhalten der protestantischen Gesellschaft bei den Kämpfen der bürgerlichen Klassen, sei es die Verbesserung ihrer Lage, sei es gegen Verdrückung der Arbeitenden, bedeutungsvoll. Noch im Laufe des 16. Jahrhunderts erschien von dem Dresdener Prediger

Peter Glaser der Gesind Teufel, darinnen acht Stücke gehandelt werden von des Gefindes unterwirf.

Das Streben nach Selbstständigkeit stellt Glaser dem Rüttigang gleich; auf Grund zahlreicher Bibelstellen führt er den Nachweis, daß der Mensch arbeiten, d. h. als Dienstbote sich vermieten müsse. Auf das Nachdenken seiner Leser rednet er nicht. Er will aus den christlichen Lehren die Berechtigung aller Anforderungen der Dienstherrenschäften an das Gefinde nachweisen, und ausdrücklich vom Arbeitgeberstandpunkt beleuchtet er das Gefindeverhältnis; in dieser einseitigen Aussöhnung wurde er das Vorbild für

eine Reihe von bis in die Gegenwart von Theologen abgesetzten „Gefindedoktrinen“, und daß noch heute der Protestantismus in seinem herausragendsten Vertretern ähnliche Ideen zu produzieren vermag, lehrt ein Zitat aus Carlyle, welches Professor Blatter in einem Aufsatz des „Reis“¹, dem wie die thüringischen Hinweise entnehmen, hinzufügt:

„Man vergleiche damit Carlyles Ansprache an die „heimatlosen Habenichtse“ — so meint er die wackeren Arbeiters Englands, die zur Zeit einer Handelskrise keine Arbeit finden können. Er will sie von Staat wegen in England und den Kolonien mit Trockenlegung von Sümpfen, Eisenbahnbau u. beschäftigen und apostrophiert sie gemäß seiner puritanischen Gottessucht folgendermaßen: „Weigert euch, sie anzutreten, macht euch um die schwere Arbeit hinweg, gehorcht den Regeln nicht — so will ich euch warnen und verbuchen, euch anzutreiben; wenn das vergebens ist, will ich euch prügeln; wenn das noch vergebens ist, will ich euch endlich erschicken“ — (Sozialpolitische Schriften, 2. Band, S. 111). Man sieht, wie vollkommen der Herrschaftspunkt der beiden gottesscheitigen Provinien, Luther und Carlyle, den Thatsachen der — türkischen Patagonia entspricht. Was würde wohl Christus, der mit dem armen, geplagten Volle lebte und dessen Gesellschaft jeder anderen vorzog, zu solchen Nachfolgern gelagt haben?“

Von manchen Seiten ist uns vorgeworfen, daß wir Gegner der Kirche oder der Religion seien. Wenn man diese Meinungen der Vertreter der Religion liest, so kann man sich leichtlich nicht wundern, daß die Arbeiter ihr keine freundliche Bejüngung entgegenbringen. Indessen, wie schon beworben, Religion ist nicht Kirche. Der Religion an sich stehen wir durchaus nicht gegenüber; sie ist eine Angelegenheit, die jeder mit sich selber abmachen muß. Entscheidene Gegner sind wir aber natürlichweise von dieser Art Verkündern der Religion und von der Organisation, welche sie sich gegeben haben.

„Du hast recht, mein Lieb . . . Besuchte deine Mutter, und vor allem . . .“ sie näherte sich ihm schmeichelnd . . . vergiß, wie böse ich gewesen bin, ich lieb dich aber zu sehr, das ist mein Wahnsinn.“

Den Rest des Tages über, während sie seinen Koffer mit reizendem Sorgfalt geleckt, war sie so lieb wie in der ersten Zeit und bewahrte eine reizvolle Haltung, vielleicht in der Hoffnung, ihn zurückzuholen. Trotzdem bat sie ihn nicht ein einziges Mal, „Lieb . . .“ und als sie in der letzten Minute, nachdem sie seinen endgültigen Rückzugsmeilen gegenüber alle Hoffnung aufgegeben hatte, ihren Geliebten umschlang und ihn an sich preßte, als ob sie ihn für die ganze Zeit seiner Reise und Abwesenheit vollständig mit sich durchdringen wollte, lächelten ihr Lebewohl, ihr Kuss nur: „Sag, mein Johannes, bist du mir nicht mehr böig?“

„Oh! wie wunderschön war er am Morgen, als er in seinem kleinen Kinderzimmer erwachte, das Herz noch durchdröhnt von den Umarmungen der Seinen, von den überquellenden Herzensengelchen bei der Ankunft, wie beglückt, als er über dem Rosita-Max seines schmalen Bettes jene glänzende Metallkette erhielt, die ihn früher bis in seine Träume verfolgte, als er das Schrein der Frauen in ihren Gehgen, das Stofflein der Brunnenvünde, den Lärm der zusammengebrängt hinausziehenden Herden vernahm. Nun schlug er die Fensterläden gegen die Mauer zusätzl. und das volle, warme Licht drang in Städten herein wie aus einer aufgezogenen Schleife, und vor ihm bis an den Horizont ausgebreitet lagen die sanft geneigten Weinläde, die Eichenwälder, die Olivenbäume, die glitzernden Kiefernwälder, die sich bis zur Rhone hinabzogen, und darüber wölbt sich ein teilschter Himmel, ohne das leiseste Nebelwölchen trotz der kalten Morgenluft, ein grünlich schimmernder Himmel, die ganze Nacht hindurch vom Mistral durchweht, der noch jetzt die weite Rebedung mit seinem belebenden, frühlingshaften Hauch erfüllte.“

Johannes verglich dieses Erwachen mit jenem dort unter einem Himmel, so unlauder wie keine

Seit einigen Jahren hat sich in der protestantischen Kirche eine lebhafte soziale Bewegung entwickelt. Nachdem die auf den plumpen Bauernfang berechnete Bewegung, die sich an den Namen Störte knüpft, unter den Arbeitern nicht um sich gespannt hat, scheint die radikale Richtung, die sich an den Namen Naumann knüpft, einen gewissen Erfolg zu haben. Es hat den Anschein, als ob sie sich rückhaltslos auf die Seite der Arbeiter stelle und sich von der Sozialdemokratie im wesentlichen nur dadurch unterscheide, daß sie eine neue Zuversicht in das Werk Reformen“ setzt und außerdem ausdrücklich die Religion beibehalten will.

Aber ein derartiger Schein darf über die wahre Bedeutung des Pastorensozialismus nicht täuschen. Der moderne Pastor steht vor Naumann auf demselben Boden wie Luther, da er völlig abhängig vom Staat ist, und dieser ihm selbstverständlich keinerlei Sachen erlaubt, welche er für gefährlich hält. Das erste Kriterium für wirkliche Arbeiterfreundschaft eines Pastors würde sein, daß er seines Amtes entsteigt wird. So lange das nicht der Fall ist, wird man gut thun, ihm zu mißtrauen — auch nochher, denn wenn er wirklich keine Nebenabsichten hat, so kann er ja einfach Sozialdemokrat werden; seine religiöse Überzeugung wird ihm niemand rauben, und den Gläubigen an die Möglichkeit, daß die herrschenden Klassen Christen bei sich halten, wird ihm die Wirklichkeit wohl bald nehmen. Diesen Gläubigen hat ja doch fast jeder von denen gehabt, die aus den bürgerlichen Klassen zur Sozialdemokratie übergegangen sind.

Da das Christentum ursprünglich die Religion der unteren Klassen war, so hat es natürlich eine Unmenge Gedanken und Lehren, welche dem modernen Arbeiter sympathisch sein können. Nachdem die Verkünder der Religion diese Lehren bis jetzt immer in die Tasche gesteckt haben, beginnen sie jetzt wieder, sie zu produzieren. Da von dieser Seite her die Bestrebungen der Arbeiter immer Wegnericht gefunden haben, so ist es natürlich, daß naivere Gemüter unter den Arbeitern sich über diese Aenderung freuen und in ihrer Freude sich den neuen Propheten anschließen. Über man darf nie vergessen, daß Worte noch niemanden geholt haben und daß die Emanzipation der Arbeiterklasse nicht durch salbungsvolle Redensarten geschieht, sondern durch politische Handlungen, welche nur von den Arbeitern selbst ausgehen können. Das ist der wahre Prüfstein: wenn die sozialen Pastoren mit der Sozialdemokratie einig sind, daß zunächst „die Diktatur des Proletariats“ erfreut werden muß, d. h. die Ausübung der Regierung und Verwaltung durch die Arbeitersklasse, so sind sie wahre Freunde der Arbeiter. Aber wie zweifeln, daß einer von den Herrn sich auf diesen Standpunkt stellen wird.

Und ihre sonst so glanzlosen Wangen erglühn in lebhaftestem Röte: „Du bist es, Johannes? . . . Du hast mich erschreckt . . . Ich glaubte, es sei dein Vater . . .“ Dann fügt sie wieder lachend hinzu: „Hast du gut geschlafen?“

Ganzjährig, Lantchen, aber warum fürchtet du Papas kommen? . . .“

„Warum? . . .“ Sie hob die Rebe wieder auf, die sie mit den Wurzeln ausgerissen hatte:

„Nicht wahr, der Konzil hat dir gesagt, daß er diesmal überzeugt sei, zu reufliegen . . . Nun sieh her, hier ist das Tier . . .“

Johannes erblickte ein seines geliebtesten Brocks, welches das Holz bedekt, dießen kaum wahrnehmbaren Bild, der mit der Zeit ganz Provinzen ruiniert hat; welch ein Hohn der Natur — an dem herzlichen Morgen, im lebensverwesenden Sonnenchein, dieses zerstreuende und unverzerrbare, unendliche Nachts.

„Das ist der Anfang . . . In drei Monaten wird die ganze Umgebung vernichtet sein und dein Vater wird von neuem beginnen, denn er hat keinen Stolz darin gelegt. Neue Anpflanzungen, neue Mittel, bis eines Tages . . .“

Eine verzweigte Gebrede schlos und bekräftigte den Sohn.

„Somit sind wir wirklich?“

„Oh! Du kennst den Konzil . . . Er sagt niemals ein Wort und gibt mir regelmäßig das Wirtschaftsblatt; aber er ist so voller Sorgen. Er läuft nach Avignon, nach Orange. Er sucht Geld.“

„Und Cäsar mit seinen Liebesflüchtungen?“ fragte Johannes bestürzt.

„Da ging alles, Gott sei Dank! ganz gut. Bei der letzten Ernte hatten sie fünzig Fässer leichten Wein gehabt; und dieses Jahr wurde das Doppelte erzielt. Im Anbericht dieses Erfolges hatte der Konzil seinem Bruder sämtliche Pflanzungen in der Niederung überlassen, die bis dahin mit den abgeholzten Säden bepflanzt hatten, just wie ein Dorfkirchhof, und jetzt standen sie drei Monate lang unter Wasser . . .“

(Forti. folgt.)

Feuilleton.
(Nachdruck verboten.)
Sappho.
Pastor Störrs von Alphonse Daudet.
Einzug autorisierte Übersetzung.
(Fortsetzung.)

Sehr erinnerte sich Johannes, sie in der Rue de l'Arcade geheißen zu haben; nur daß sich dieser geheimer Hof jetzt gegen ihn selbst richtete, so daß er nicht über Lust hatte, über seine Geliebten zu prahlern und sie zu prangen, denn bei einer beträchtlichen Liebe, bei der kein Rebe von Achtung oder Respekt vor dem geliebten Heitem ist, enden Jorn wie Liebesbegrenzungen bei mit Rosetten. Er befand vor sich selbst Lust, eilte nach seinem Bureau, und unterwegs entlud sich seine Entrüstung gegen ein solches Leben, wie er es sich eingerichtet hatte. Das sollte ihm eine Lehre sein, sich solchem Weibe preiszugeben! . . . Wie entzücklich, wie gemein! Seine Schwestern, seine Mutter, alle waren beschimpft. „Wie! er sollte nicht einmal mehr das Recht haben, die Seinen zu besuchen, hätte er sich denn in ein Gefängnis eingesperrt? Und während er sich den ganzen Verlauf ihres Verhältnisses vergegenwärtigte, sah er, wie die schönen nackten Arme der Egypterin, die sich an seinem Ballabende um seinen Hals geschlungen, ihn jetzt unblöß umklammerten und ihn von seinen Freunden und seiner Familie trennten. Sehr hand sein Entschluß ist. Am selben Abend noch wollte er nach Caffet abreisen, sei es um welchen Preis es wolle.

Rachdem er einige Geschäfte erledigt hatte, lehrte er fröhligkeit beim in Erwartung eines durchzuhorenden Schüttels und auf alles gefaßt, selbst auf einen Bruch. Über das gärtliche Willkommen, mit dem ihn Anna logisch empfing, ihre geschwollenen Augen, ihre wie von Thränen erschlafften Wangen ließen ihm kaum den Mut zu einem eigenen Willen.

„Ich sehe noch heute abend . . .“ sagte er, so gewaltig zusammennehmend.