

Zaunenrechts-Preis
für die höchste Sonntagsausgabe
der Zeitung „Sächsische Arbeiter-Zeitung“
im Jahre 1896.
Der Preis ist 100 Mark.
Zur Ausübung des Preises ist ein
Antrag zu richten an den Herausgeber
der Zeitung „Sächsische Arbeiter-Zeitung“
in Dresden.

abzugeben mit Nachweis der
Summe und Belege.

Redaktion:
Königstraße 61, 1. Gang.
Geschäftsstelle:
am Dienstag von 10 bis 1 Uhr.

Sächsische Arbeiter-Zeitung

Organ zur Wahrung der Interessen der Arbeiterklasse.

Nr. 101.

Dresden, Mittwoch den 5. Mai 1897.

Notizen
medien bis 6 geöffnete Postkästen
oder beim Raum von 15 fl. be-
rechnet und bei mindestens 6 maliger
Buchhaltung wird Kosten gestrichen.
Buchhaltungen ab 30 fl. Kosten
werden für jede 10 fl. abgezogen. Wer will
in der Buchhaltung abgezogen sein soll,
sollte im Vorsetzen zu bestehen.

Kontakt: Post 1, 1708.
Telegraph: Dresden.
Abbildung: Dresden.

Expedition:
Gießergasse 1.
Gebühren von bis zu 8 fl.
ab 8 fl. 10 fl.

Die Sozialdemokratie und die Zoll- interpellation.

Unsere, die sozialdemokratischen, Reichstagsabgeordneten stehen jetzt auf einem Kampfplatz gesetzt, wo sie in den ersten Jahren hätten erscheinen sollen. Sie haben geschworen, wo sie verpflichtet waren zu reden — verpflichtet durch unser Parteiprogramm. Denn unser sozialdemokratisches Programm fordert Aufhebung der Verbrauchsabgaben und Zölle, und seit Ferdinand Lassalle gehörte die Agitation gegen diese Auflagen zu den wichtigsten politischen Kampfmitteln des Partei. Nun aber bot sich eine treffliche Gelegenheit, einen Vortrag gegen die Getreidezölle zu machen, — und unsere Fraktion tat es nicht. Stand doch die Frage der Zölle gestern auf der Tagesordnung des Reichstages! Stand doch auf der Tagesordnung die gesamte deutsche Handelspolitik! Und wußte doch Hermann im Reichstage, wenn es auch niemand auszusprechen wagte, daß die Grundlage aller deutsch-amerikanischen Zollvereinigungen, von denen die Rebe war, die Getreidezölle sind! Und da wußte unsere Fraktion kein Wort zur Sache zu sagen! Bei jeder Kleinigkeit fast, bei jeder Geringfügigkeit kann man sicher sein, unsere Redner im Reichstage mitreden zu können, — hier aber, wo es sich um grundlegende Interessen des wirtschaftlichen Lebens, ja um Arbeit und Brod des deutschen Arbeiters handelt, hier blieb die ganze 48 Mann starke Fraktion zusammen, mäuschenstill, ließ alles über sich ergehen, als ob sie nichts hörte, überhörte selbst die agrarischen Revolutionen des Deutschen Reichs und hielt es, wie es scheint, nicht einmal für notwendig, den Antrag auf Berichtigung zu unterstützen, so daß der Gegenstand völlig ins Wasser fiel!

Oder war doch das Thema nicht wichtig genug? Haben wir die Bedeutung dieser Frage übersehen?

Wir wollen sehen!

Die Agrarier haben über den amerikanischen Zolltarif interpelliert, was bedeutet sie damit? Sie wollen Gegenmaßnahmen, sie wollen Güter holen den deutscherseits. Graf Bonn hat eine soziale Agrarfrage von Gegenländern genannt, die Amerika gegenüber mit höheren Zöllen beladen will: Getreide, Mais, Speck, Schinken, Wurst, Schmalz. Ob es den deutschen Arbeitern gleichgültig, wenn diese Waren verteuert werden? Aber noch wichtiger ist, was die Agrarier verlangt sich noch schenken, zu bezeichnen, was sie aber, zweckmäßig zweitens, vor allem ins Auge gefaßt haben: der Weizenzoll, die Brotverteuerung! Ist das gleichgültig? War es nicht notwendig, dagegen Protest zu erheben? Über die Fraktion hat es nicht! Einem Eugen Richter stießt man es, sich als Vertreter der Interessen des arbeitenden Volkes aufzuzeigen, Eugen Richter sprach im Namen der Millionen der deutschen Arbeitervölkerung, für die das Brot die wichtigste Nahrungsanlage ist, — die sozialdemokratische Fraktion aber schwieg!

Und ist uns der amerikanische Zolltarif selbst gleichgültig? Hat doch selbst der Staatssekretär des auswärtigen Amtes, v. Marschall, der berufene Vertreter der Regierung, gehörte im Reichstage und vor der ganzen Öffentlichkeit erklärt,

daß der amerikanische Zolltarif „eine ganze Reihe von Zollzöllen enthält, die in ihrer Höhe die deutsche Industrie aufzehrten und zu einer unerträglichen Verminderung der deutschen Ausfuhr nach den Vereinigten Staaten führen, ja sie vielleicht unmöglich machen würden.“ Und das ist die allgemeine Meinung in den Kreisen der deutschen Industrie. Was aber das bedeutet, weiß man am besten in Sachen zu schauen, wo ganze Landstriche nur für Amerika arbeiten! Was nützen demgegenüber die Berichtigungen eines Herrn Barth, daß die Amerikaner mit der Zeit selbst an ihrem Tarif jett haben werden? Das wird noch genau in die Zeit anbauen, und indessen werden in Deutschland Tausende von Arbeitern aus Pfosten geworfen. Dabei rächt sich Herr Barth gewaltig, wenn er aus dem Schicksal des früheren Wiederaufbaus-Tarifs auf das der Dingley-Bill schlägt. Einmal hat jeder Tarif Mac Kinley zum Präsidenten gemacht, und das bedeutet doch etwas; und dann haben die Vereinigten Staaten während dieser Jahre eine Handelskrise durchgemacht und stehen jetzt ganz anders da. Das ist die tapfere Taktik der deutschen Freihändler: sie erklären sich gegen die Schutzzölle, aber sie thun nichts, um das Schutzzollsystem der Welt zu beseitigen, sie erklären bloß: „Lassen wir es nur gehen, es wird schon anders werden“, und bleiben ruhig beiseite, indem die Welt einen ganz anderen Lauf nimmt, als der ihnen beliebt!

Die Abolitionisten, Professoren und Rentiers der freiemüigen Vereinigung, die bei Schutzzoll wie bei Freihandel an ihrem Einkommen nichts einbüßen, mögen diese Taktik gern befolgen, — die Arbeiter, für die es sich um die Existenz handelt, können hier nicht mit verschrankten Armen zusehen.

Und was geschieht? Diese uns von Amerika drohende Gefahr, welche ganze Fabrikdörfer ruinieren und in einzelnen Landesteilen einen förmlichen Roststand hervorrufen kann, wollen die Agrarier dazu ausnutzen, um das Brot zu verteuern, aber auch die ihnen opponierenden freimaurerischen und bürgerlichen Demokraten stehen unhilflich, und statt die Gesetze thatkräftig abzuwandeln, ergeben sie sich in leeren Nebensätzen, die sämtlich darauf hinzufließen, man solle sich in sein Schicksal ergeben! Und auch in die Abhängigkeit ist klar, ist handgreiflich! Man sieht die Getreidezölle herunter, so werden die Amerikaner ihre Industriezölle herunterziehen. Wie wünschen, daß der bürgerliche Liberalismus so seige ist und zu sehr der politischen Initiative ermangelt, um die Frage eines bindenden Handelsvertrags mit den Vereinigten Staaten auf Grundlage der Herauslösung der Getreidezölle auf die Tagesordnung zu bringen, — wozu nun aber schwieg die Sozialdemokratie? Statt Arbeitslosigkeit und teures Brot, wie es nach dem agrarischen Vorschlag gehen würde, — billiges Brot und anhaltende Beschäftigung: ist denn die Wahl so schwer?!

Damit nicht genug, damit, daß man den Agrarier nicht gewehrt hat, hat man ihnen zum Siege verholfen. Die Gefahr eines Zollkrieges ist jetzt nach dem Reichstagsbeschuß näher denn je. Man ließ der Regierung freie Hand und die Regierung steuerte förmlich auf den Zollkrieg hin. Darüber liehen die Ausführungen des Staatssekretärs v. Marschall keinen Zweifel. Man lese nur aufmerksam den von Herrn v. Marschall wiedergegebenen Inhalt der deutschen Einspruchssnote bezüglich des Zolltarifs.

Staatssekretär v. Marschall sah sich schließlich veranlaßt, die prinzipielle Frage der Handelspolitik zu erörtern. Er meinte: „Kein Staat kann darauf rechnen, den freien Markt für seine Erzeugnisse auf die Dauer zu erhalten, wenn er den eigenen Markt für fremde Erzeugnisse verschließt.“ Er meinte ferner: „Es ist eine alte menschliche Erfahrung, daß jedes Ultimatum, wenn sie gewisse Grenzen überschreitet, ganz naturnegativ eine so fruchtlose Reaktion auf der anderen Seite hervorruft, und es wäre nicht zum erkennbare, daß drüber über dem Ozean in einem Augenblick, in dem die Flutwellen der Handelspolitik die höchste Höhe erreicht, in der Ferne bereits die Gegenstromung sichtbar ist, die bestimmt ist, die Kraft jener Welle zu brechen und zu vernichten. Das ist die Schlagzeile.“

Heißt das nicht anders, aus der vorsichtigen Ausdrucksweise der Regierung ins klare Deutsch übersetzt: Unsere Handelspolitik wird durch die amerikanische Gegenstromung über den Hafen geworfen werden, wir werden ihr nicht stand halten können, wir müssen nachgeben? Und das bedeutet den offiziellen Bericht auf die Getreidezölle. Warum hat man nun nicht eingegriffen? Warum hat man nicht

*) Diese offizielle Wiedergabe stimmt vollkommen mit der schon früher von der „A. S.“ gemachten und von uns wiedergegebenen Mitteilung überein.

In dem mit Gräben gesicherten Platz standen zehn Kanonen, die mit den Mündungen aus den Öffnungen der Verstärkung feuerten. Ebenso standen auf beiden Seiten Kanonen, die ein letztes Feuer unterhielten. Einmal hinter denjenigen stand Infanterie.

Die Erscheinung der unmilitärischen Figur Pierres in seinem weißen Hut wirkte unangenehm auf die Mannschaften, und die Soldaten schielten ihn im Vorbeigehen verunwundet, ja sogar erschreckt an. Ein älterer Offizier, mit blauem Uniformhut, kam, als wenn er nach der Wirkung des äußeren Geschehens jenen wollte, zu Pierre und sah ihn neugierig an.

„Ein junges, pausbäckiges Offizierchen, noch ein reiner Knabe, der sehr eifrig mit zwei ihm angetrauten Kanonen beschäftigt war, wandte sich ernst an Pierre.“

Herr, erlauben Sie ... da kann man nicht ...“ Die Soldaten, welche Pierre ansahen, schütteten ungehalten die Kugeln, doch als sie geworfen, daß dieser große Mann mit dem weißen Hut nur ruhig auf der Brüstung da saß, oder mit schweigendem Blick den Soldaten beobachtete, da begann allmählig das Gefühl mißgünstigen Argwohns gegen ihn sich in freundliche und scherzende Teilnahme zu verwandeln, und gaben sie ihm den Beinamen: unser Herr.

Das wechselseitige Feuerwehr- und Geschützfeuer verstärkte sich über das ganze Feld hin, besonders aber nach links, wo Bataillons Verstärkungen waren. Der Damnuß der Geschütze verzehrte die weitere Kugel, und so beschränkte sich Pierres Beobachtung einzig und allein auf die Batterie selbst.

Bis gegen 10 Uhr waren schon gegen 20 Mann aus der Batterie fortgetragen, waren zwei Geschütze verloren, und sieben östl. und östl. Geschütze in die Batterie oder lagen laufend und pfeifend die Kugeln darüber weg. Doch die Mannschaften, die in der Batterie standen, thaten, als wenn sie das gar nicht gewohnt, und von allen Seiten hörte man schwören und scherzen.

Auf 10 Uhr sah man von der Batterie aus, daß die vorhersehbare im Gebüsch und an dem Hügel der Kanonen stehende Infanterie zurückwich, und die verwundeten auf zusammengelegten Gewehren mit sich trug. Da kam ein General mit Geschützen in die Verstärkung und nach dem Gespräch mit dem Oberst warf er einen bösen Blick auf Pierre, befahl dann der Infanterie, sich zu legen, um weniger den Schüssen ausgesetzt zu sein, und ritt dann wieder weg. Gleich darauf vernahm man in den Reihen der Infanterie rechts von der Batterie Trommeln und Kommandos, und man sah, wie die Infanterie vorwärts rückte.

Fortsetzung folgt.

Feuilleton.

(Nachdruck verboten.)

Krieg und Frieden.

Historischer Roman von Graf Leo Tolstoi.
Autorisierte Übersetzung von Dr. G. Strenge.

(Fortsetzung.)

XV.

Der General, dem Pierre nachjagte, wandte sich am Fuße des Berges angelangt, kurz nach links. Pierre aber, der ihn aus dem Gesicht verloren hatte, strengte in Infanteriereihen hinein, die vor ihm hinmarschierten. Er verwarf wieder, aus ihnen herauszutreten, aber auf allen Seiten war er von Soldaten umgeben. Mit fragenden Blicken sahen alle auf diesen fotschalen Menschen im weißen Hut, der sie, ohne zu wissen, warum, mit seinem Pferde hinderte.

„Wožu denn da mittin im Bataillon reiten?“ schrie ihn einer an. Ein anderer stieß sein Pferd mit dem Kofzen, daß es wild aussprang und, den Soldaten voraus, auf einen freien Platz jagte.

Vor ihm war eine Brücke. Hier waren Soldaten zur Vertheidigung derselben postiert. Pierre ritt zu ihnen und war, ohne zu wissen, wie, über die kalte Brücke getrommelt, welche die Franzosen in der ersten Bewegung des Schlacht bei Befreiung des Dorfes Borodino angegriffen. Pierre sah zu beiden Seiten auf die Wiese da in Bündeln liegende Gras, das er schon gesehen bemerkte hatte, und die im Fußverbande hantierenden Soldaten. Doch trog des andauernden Schießens dochte er keineswegs daran, daß er sich hier mittin aus dem Schlachtfeld befindet. Er hörte nicht die Kugeln, die von allen Seiten wiesen, und die wilden Ladungen, die über ihm wogten, sah nicht den Feind, der jenseits des Ufers war, und längere Zeit erblieb er nicht einmal Verbündete und Tote, obwohl viele in seiner Nähe lagen, und mit dem sein Gesicht nie verlaßenden Lächeln sah er sich rings um.

„Wer reitet da vor der Linie herum?“ schrie ein Offizier ihn an.

„Links ... rechts gehalten!“ wurde ihm zugeworfen.

Pierre nahm die Richtung rechts und traf unverzehnlich mit einem ihm bekannten Adjutanten vom General Majorassi zusammen. Ergrinnt sah dieser auf ihn, offenbar wußte, ihm etwas zuzutun, doch plötzlich erkannte er ihn und riefte ihm zu.