

es denn noch? Es gibt ja gar nichts weiteres — die höchste Stufe der Stummen Gewaltspolitik ist in Spanien erreicht worden. Und das Resultat ist — die Ermordung Canovas. Aber darauf kommt es ja diesem Schinderehren des Kapitals gar nicht an: die Dolschüsse und Revolverschüsse sind es gar nicht, die er verhindern will, — wozu es ihm ankommt, ist, die vollkommen gesetzliche politische und gewerkschaftliche Tätigkeit der Arbeiterschaften zu unterdrücken. Darum fordert auch sein Verbündeter, weil ein spanischer Anarchist durch Revolverschüsse auf öffentlicher Straße einen Wissenswerten, Versammlungsverbote für deutsche Arbeiter, die ohne jegliche Waffe zusammenkommen, um ihre wirtschaftlichen und politischen Angelegenheiten vor allen Augen zu erörtern. Aber das ist es ja, was den Ausländern gegen den Stich geht!

Jedemal, wenn in Spanien, Frankreich oder sonst irgendwo in der Welt, wenn auch in der entferntesten Ecke, ein politischer Mord geschieht, da spüren schon die deutschen Reaktionäre die Ohren, ob es nicht auch in Deutschland knallen würde. Sie würden zu diesem Zweck sogar irgendeinen unverdorbnigen Beamten opfern — für die hinterbliebenen kann ja gesorgt werden, und dann der schöne Tod fürs Vaterland! — sie würden selbst eine höhere, viel höhere Stelle preisgeben — der Schuß braucht doch nicht gerade zu treffen — damit es ihnen nur gelingen sollte, aus diesem Unfall die Arbeiterschaft zu knebeln. Über nirgends findet sich der Vaterlandstreiter, der die Staatsverhältnisse ändert begehen wollte. Was thun? Die Männer der „Post“ und der „Kreuzzeitung“ mögen sich doch einmal in den eigenen Reihen umsehen, ob sich nicht da jemand findet, der den zur Aufrechterhaltung von Staat und Altar unentbehrlichen Schuß wagt? Es kommt kein Stein, der Aushilfsläufer, das wäre so die geeignete Person dazu. Hat er doch nichts mehr zu verlieren? Über freilich, der Sozialdemokratie hat er nicht angehört!

Marxistischer Witzwort. Die letzte Nummer der „Kreuzzeitung“ bringt einen Artikel von Graf Kanitz, der in geradezu marxistischer Weise die agrarische Konfusion zum Ausdruck bringt. Einheitswird auf die Gefahr verwiesen, welche für Deutschlands Industrie durch die erfolgte Räumigung des englischen Vertrages herauftauchen wird. Außerdem wird für den Krieg mit Amerika eingetreten, wodurch ja die deutsche Industrie in einer noch schwierigeren Lage gerät. Gleichzeitig wird für einen europäischen Zollbund Propaganda gemacht, was jedoch den Grasen nicht verhindert, zu gleicher Zeit der Auflösung der Handelsvereinigungen mit Österreich und Russland ein kräftiges Wörtchen zu reden — also ein Zollbund, aus dem alle getreideausführenden Staaten ausgeschlossen sind. Der schrampfende Graf will einen Verwertungsverband der europäischen Industrie-Staaten zu stände bringen und zu gleicher Zeit diesen Staaten ihre auswärtigen Absatzmärkte abschneiden: wenn aber die beschäftigungsfähigen Arbeiter keine Mittel haben, um das teure Brot zu kaufen, wo sollen da die Junker das Geld hernehmen, um ihren Champagner zu bezahlen?

Deutschland.

Die Reichstags-Ergebnisse für Westpreußen ist auf den 23. Oktober anberaumt worden.

Ein Konservativer gegen das Vertragsgesetz. Der konservative Abg. Damms, der bei der letzten Abstimmung über das preußische Vereinigungsgebot gestimmt hat, veröffentlicht folgendes:

„Offenes Antwort

auf die offene Frage von mehreren Bürgern.

Da ich ein prinzipieller Gegner von Kompromissen bin, und daher auch ein Gegner der Vereinigungs-Konvention, so habe ich nicht dafür stimmen können.

Ich war es aber meiner Freunde schuldig, nicht gegen dasselbe zu stimmen, habe mich daher der Abstimmung entzogen.

Damms
Mitglied des Hauses der Abgeordneten."

Der Staat in Gefahr. Berliner Blätter melden: An dem Sommerfest des Arbeiter-Sängerbundes von Berlin und Umgegend, das am Sonntag in der Biedelsdorfer Brauerei stattfand, soll das Prinzipielle Gegner von Kompromissen sein. Der Vorsteher des Biedelsdorfer Sängerbundes, der nach dem vorherigen Fest der hiesigen konservativen Blätter und konserватiven Klubs und Schwarz ausgegangen ist. — Der Vorsteher des Biedelsdorfer Sängerbundes war nach Biedelsdorf beordert; in Spandau waren zwei Kompanien Infanterie und eine Abteilung Train, alle mit scharfen Patronen versehen, in Bereitschaft.

Bei welchem Zweck denn?

Der Reichstagabgeordnete Preiß wurde aus der elbstköniglichen Volkspartei wegen Kompromisshandelns gegen die Artikel 4 und 5 des Parteiprogramms, die die Schul- und sozialpolitische Frage betreffen, offiziell ausgeschlossen.

Die Bevorzugung "höher" Personen in den Telefonbüros durch die Einsichtung roter Klappen, deren Bewegung den Beamten anzeigen, daß "etwas Hobes" kommt und der betreffende Fernprechtschreiber vor allen anderen berücksichtigt werden müßte, soll nach der "Vossischen" noch unter Herrn v. Stephan aufgehört haben, nachdem diese Angelegenheit im Reichstags zur Sprache gebracht worden war.

Chronik der Majestätsbeleidigungs-Prozesse. Jugendliche Majestätsbeleidiger standen vor der zweiten Gerichtskammer am Landgericht II in Berlin. Der aus Berlin gebürtige 23jährige Töchtergärtner Albert Jungnitsch arbeitete bei Beginn dieses Jahres in Neuen und wohnte in einem Hause mit dem Namen Hoffner und dem Arbeiter Kuntel. Den Sonntags spielten die Hausgenossen in der Regel miteinander Karten und ließen dabei die Plätze freilen. Gelegentlich kam dabei auch die Rede darüber, daß Jungnitsch zur Feuerwehr-Artillerie ausgebildet war und alsbald eingezogen werden sollte. Bei diesen Plauderstunden soll der selbe einmal August März und ein zweites Mal am 4. Juli gehänselt haben, er werde den Jahnmarkt nicht leisten. Er motivierte diesen Vorwurf in einer Weise, die eine Beleidigung des Kaisers enthielt. Der Gerichtshof hielt den Angeklagten für überführt und verurteilte denselben zu sechs Monaten Gefängnis. — Der zweite Angeklagte war der 17-jährige Arbeiter Paul Amelitzki zu Deutsch-Wilmersdorf, seinem Neuherrn nach ein richtiges „dummer Junge“, der im Dezember 1896 in der Wohnung seiner Mutter in jugendlichem Übermut eine den Kaiser beleidigende Neuerierung gehabt hat, die von Nachbarn gehört und von diesen zur Anzeige gebracht wurde. In diesem Falle erkannte der Gerichtshof auf Freispruch, weil angenommen werden mußte, daß dem jungen Menschen bei Begehung des Thats noch die erforderliche Einsicht von der Strafbarkeit seiner Handlung mangelt.

Professor Dr. Wolff in Bützow hat nun doch eine Berufung an eine preußische Universität angenommen, wie aus Bützow deutlich gemeldet wird.

Schweiz.

Warum es in der Schweiz keine Soldatenmishandlungen giebt. Das wird jedem klar, der nachstehende dem „Grüttione“ in Bützow entnommene Satz liest:

Militärschinderei. Am St. Galler Landgericht führt ein Einender bittere Klage über die Behandlung, welche die Soldaten in der Nachdienslichkeit in Wallenstadt ausgeübt waren. Als besonders „schneidig“ wurden die Hauptleute Egli und Brunner bezeichnet. Für jede Kleinstigkeit gab es 24 oder 48 Stunden Arrest. Von den 200 Mann kamen etwa 70 in Arrest. „Ich möchte den sündigen Wiederholungskurs mit und weiß, was Militärdienst ist, aber solche Unverschämtheiten habe ich noch nie erlebt.“ schreibt der Einender. Nach der Entlassung unterzeichnete ein neun Jahre alter Kursteilnehmer eine Beschwerdechrift an das Blaskommando und an das Militärdi-
partement in Bern. Wenn letzteres nicht will, daß die Erbitterung der Wehrmänner über die Freiheiten gewisser Herren zu Ausschreitungen führt, dann wird es sofort eine streng Unter-
suchung einleiten und unanständlich jeden be-
strafen, der sich gegen das Recht und die Ehre des Schweizerfelder vergangen hat. Wir sind überzeugt, daß vorausgelegt, die Thatenken seien genau berichtet, der Chef des eidgenössischen Militärdi-
partements, Herr Bundesrat Müller, dafür sorgen wird, daß gründliche Abhilfe ge-
schaffen wird.“

Spanien.

Zur Ermordung Canovas wußten die Feuerkreiser sofort allerhand zu berichten über Geschworene, welche die Ermordung des Ministerpräsidenten beschlossen und Gott durch das Ausführung der That bestimmt hätten. Einige behaupteten sogar, die Cubane hätten die That veranlaßt. Alle diese Mitteilungen sind bis jetzt nur Erdachtungen. Das Wahre läßt sich aber nicht immer von dem Gesunden zeitungswirker Schreiberei herausfinden, und um unserer Leser über die Vorgänge aufzuklären, sind wir auf den militärischen Draht und die Mittelungen bürgerlicher Reporter angewiesen. Von den vorliegenden Nachrichten geben wir folgende wieder:

Der „Frank. Ztg.“ wurde aus Barcelona den 8. August über das Attentat gemeldet: Die Regierung erschwert sehr die Verbreitung von Nachrichten über die Ermordung Canovas. Dies geschah in folgender Weise: Der Minister wohnt in Santa Agneta bei San Sebastian im Bad und so, von Journalisten umgeben, auf einer Bank, als ein Individuum, evidentlich gefleidet, das seit drei Tagen ebenfalls im Bad sich aufhielt und seinen Verdacht erregte, plötzlich sich zu ihm drängte, drei Schüsse auf ihn abgab, wovon zwei in die Brust, einer in den Kopf drangen. Canovas fiel zu Boden mit dem Auge: „Ich bin tot, es lebe Spanien!“ Eine Stunde später, zwei Uhr nachmittags, war Canovas tot.

Die „Kölner Ztg.“ bringt über die Ermordung Canovas folgende Darstellung: Auf eine Entfernung von 3 Metern gab der Mörder den ersten Revolverschuß ab, der Canovas rechts in die Brust traf. Der zweite Schuß traf rechts in die Seite; die Kugel drang durch das Schleierblatt hinaus. In schneller Folge feuerte der Verbrecher den dritten Schuß und traf Canovas diesmal in die Brust. Die erste Kugel soll den Tod bewirkt haben, und zwar sofort. In dem Verhör behauptete der Mörder, er habe keine Mitschuldigen, die Zeit der Verhandlungen sei vorbei; seit 7 Monaten habe er, der Mörder, nichts mehr von seiner Familie vernommen. Er behauptete ferner, den wahren Urheber des Verbrechens von Barcelona habe man nicht entdeckt. Endlich folgte er, sein Verbrechen sei nur der Anfang einer Reihe von anderen, viel ernsteren, die in Spanien und anderwärts bevorstehen.

Wolfs Tapetenbüro meldet:

Madrid, 9. Aug. Die Minister für öffentliche Arbeiten und für die Finanzen sowie Mariano Cánovas sind hier eingetroffen. In ganz Spanien herrsche vollkommenste Ruhe. Der Mörder Cánovas hat erklärt, er habe nicht nur die Anarchisten von Barcelona gerächt, sondern auch den Insurgentenführer Alcalá, der auf den Philippinen kriegsrechtlich erschossen wurde. Die Nachricht von der bevorstehenden Wiederberufung der Liberalen zur Regierung erscheint nicht begründet. Sagasta erklärte, das politische Leben in Spanien könne nicht von einem Mörder abhängen; demnach müßten die Konservativen unter dem Vorsitz von Pidal, Alday und Comos die Regierung beibehalten. — Die Fenster der hiesigen konservativen Blätter und konserватiven Klubs sind schwarz ausgegeschlagen. — Der Mörder Cánovas war am 10. Juli in Madrid und hatte sich Bistumsfakten auf den Namen eines Journalisten Alcalá ansetzen lassen. Ferner gingen der „Frank. Ztg.“ u. a. noch folgende Mitteilungen zu:

Paris, 9. August. In einer Meinungsfrage des Quotienten Grenelle fand in der vorigen Woche ein Kongress spanischer und französischer Anarchisten statt. Die Pariser Polizei erhielt davon Kunde und erwachte auch, daß daselbst die Neuerung gefallen sei: Canovas Tage sind gezählt! Die Pariser Polizei machte nach Madrid Meldung; aber Canovas, der nach dem vor vier Jahren gegen ihn unternommenen anarchistischen Anschlag, bei dem der Attentäter durch die von ihm geworfenen Bomben verschränkt worden war, sich für gesetzt hielt, untersagte den Polizei die Verhinderung dieser Neuerung.

Paris, 9. August. Arcida del Marques, jener spanische Anarchist, der gestern eine Brandrede gegen die modernen spanischen Polterknechte hielt, erklärte einem Besucher, er habe keinen Grund zur Beunruhigung. „Ich habe“, sagte er, „in Paris meine Studien gemacht. Der Minister des Innern, Herr Barthou, mein Studentkollege und Duzbruder, weiß, daß ich ein guter Republikaner, aber kein Verbrecher bin. Ich kann Frankreich sehr und mich vollkommen fühlen.“

London, 9. August. Der Mörder von Canovas war, wie verlautet, Mitglied des hiesigen italienischen Anarchistenclubs, der heute das Gelände des Thats feierte. London, 9. August. Die hiesigen spanischen Anarchisten erklären, daß sie mit dem Mörder des spanischen Ministerpräsidenten Canovas nichts zu thun hätten, den sie gar nicht kennen. Sie halten zwar Canovas verantwortlich für die Torturen, halten aber ihrerseits zu seinem gewaltlosen Mittel gekriechen, wie Alcalá, da sie eine friedliche Revolution auf verfassungsmäßigem Wege erstreben. Der an Canovas verübte Mord könnte nur die That eines einzelnen sein, nicht das Resultat einer Verschwörung. Das „Leipziger Tageblatt“ erhält aus Paris folgendes Privattelegramm:

Die spanische Regierung erhob ernste Vorstellungen in Paris wegen der Tötung des Metzgers, in welchem spanische Anarchisten zur Ermordung Canovas aufforderten, und verlangt nunmehr die Verfolgung von Biedelsdorfs „Antifascist“ welcher gleichfalls vorgeholt zur Ermordung des spanischen Kabinettschefen aufforderte.

Wie der „Tempo“ mitteilt, ist die Nachricht, daß in Paris mehrere Verhaftungen stattgefunden hätten, unwahr. Auch die bürgerliche Presse weist in ihren Berichterstattungen des Attentats auf das grausame, barbarische Regierungssystem Canovas hin, welches die Blutlust erläutert. So schreibt die „Frankfurter Zeitung“:

„Es ist nur natürlich, daß dieses Verfahren seine Gegen-

wirkung erzeugt. Auch der Anarchist ist noch ein Mensch sozusagen, der Anspruch auf eine rechtliche Behandlung hat, die ein angehänger der Anarchisten und ihrer Freunde; auf ihn fällt die Schuld, das so vielen Schülern trotz ihres schlechten Verhaltens und Kluges kein Freispruch zu teil wurde. Da ist es denn auch nicht auffallend, daß einer der Empörten zum Dolche trifft und sein eigenes Leben wagte, um die Verfolgten zu rächen. Ein Anarchistisches Leben ist ja in Spanien nicht viel wert; wozu sollte es nicht einmal einem hervorrangigen Alte der Stadt dienen? Das der Mörder ein Italiener ist, ändert an der Sache nichts. Die spanische Regierung hat bei ihren Verfolgungen im Vorjahr wahrscheinlich auf ihre Seite auch solche Leute gebracht, die eigentlich nicht der anarchistischen Theorie huldigen. Nichts mehr als der Anarchist ist hier gerecht und grausam Propaganda, als wenn sie es sich getan lassen, daß der Fremde ebenso wie der Mensch gegen sie erhebt wie der Spanier selbst. Das Cánovas als Opfer der Rache für seine grausamen Anarchisten-Verfolgungen gefallen ist, darf sowieso nicht sicher gelten. Diese Anarchisten-Verfolgungen hat natürlich den Halt der Anarchisten gesetzert und wahrscheinlich auf ihre Seite auch solche Leute gebracht, die eigentlich nicht der anarchistischen Theorie huldigen. Nichts mehr als der Anarchist ist hier gerecht und grausam Propaganda, als wenn sie es sich getan lassen, daß der Fremde ebenso wie der Mensch gegen sie erhebt wie der Spanier selbst. Das Cánovas als Opfer der Rache für seine grausamen Anarchisten-Verfolgungen gefallen ist, darf sowieso nicht sicher gelten. Diese Anarchisten-Verfolgungen hat natürlich den Halt der Anarchisten gesetzert und wahrscheinlich auf ihre Seite auch solche Leute gebracht, die eigentlich nicht der anarchistischen Theorie huldigen. Nichts mehr als der Anarchist ist hier gerecht und grausam Propaganda, als wenn sie es sich getan lassen, daß der Fremde ebenso wie der Mensch gegen sie erhebt wie der Spanier selbst. Das Cánovas als Opfer der Rache für seine grausamen Anarchisten-Verfolgungen gefallen ist, darf sowieso nicht sicher gelten. Diese Anarchisten-Verfolgungen hat natürlich den Halt der Anarchisten gesetzert und wahrscheinlich auf ihre Seite auch solche Leute gebracht, die eigentlich nicht der anarchistischen Theorie huldigen. Nichts mehr als der Anarchist ist hier gerecht und grausam Propaganda, als wenn sie es sich getan lassen, daß der Fremde ebenso wie der Mensch gegen sie erhebt wie der Spanier selbst. Das Cánovas als Opfer der Rache für seine grausamen Anarchisten-Verfolgungen gefallen ist, darf sowieso nicht sicher gelten. Diese Anarchisten-Verfolgungen hat natürlich den Halt der Anarchisten gesetzert und wahrscheinlich auf ihre Seite auch solche Leute gebracht, die eigentlich nicht der anarchistischen Theorie huldigen. Nichts mehr als der Anarchist ist hier gerecht und grausam Propaganda, als wenn sie es sich getan lassen, daß der Fremde ebenso wie der Mensch gegen sie erhebt wie der Spanier selbst. Das Cánovas als Opfer der Rache für seine grausamen Anarchisten-Verfolgungen gefallen ist, darf sowieso nicht sicher gelten. Diese Anarchisten-Verfolgungen hat natürlich den Halt der Anarchisten gesetzert und wahrscheinlich auf ihre Seite auch solche Leute gebracht, die eigentlich nicht der anarchistischen Theorie huldigen. Nichts mehr als der Anarchist ist hier gerecht und grausam Propaganda, als wenn sie es sich getan lassen, daß der Fremde ebenso wie der Mensch gegen sie erhebt wie der Spanier selbst. Das Cánovas als Opfer der Rache für seine grausamen Anarchisten-Verfolgungen gefallen ist, darf sowieso nicht sicher gelten. Diese Anarchisten-Verfolgungen hat natürlich den Halt der Anarchisten gesetzert und wahrscheinlich auf ihre Seite auch solche Leute gebracht, die eigentlich nicht der anarchistischen Theorie huldigen. Nichts mehr als der Anarchist ist hier gerecht und grausam Propaganda, als wenn sie es sich getan lassen, daß der Fremde ebenso wie der Mensch gegen sie erhebt wie der Spanier selbst. Das Cánovas als Opfer der Rache für seine grausamen Anarchisten-Verfolgungen gefallen ist, darf sowieso nicht sicher gelten. Diese Anarchisten-Verfolgungen hat natürlich den Halt der Anarchisten gesetzert und wahrscheinlich auf ihre Seite auch solche Leute gebracht, die eigentlich nicht der anarchistischen Theorie huldigen. Nichts mehr als der Anarchist ist hier gerecht und grausam Propaganda, als wenn sie es sich getan lassen, daß der Fremde ebenso wie der Mensch gegen sie erhebt wie der Spanier selbst. Das Cánovas als Opfer der Rache für seine grausamen Anarchisten-Verfolgungen gefallen ist, darf sowieso nicht sicher gelten. Diese Anarchisten-Verfolgungen hat natürlich den Halt der Anarchisten gesetzert und wahrscheinlich auf ihre Seite auch solche Leute gebracht, die eigentlich nicht der anarchistischen Theorie huldigen. Nichts mehr als der Anarchist ist hier gerecht und grausam Propaganda, als wenn sie es sich getan lassen, daß der Fremde ebenso wie der Mensch gegen sie erhebt wie der Spanier selbst. Das Cánovas als Opfer der Rache für seine grausamen Anarchisten-Verfolgungen gefallen ist, darf sowieso nicht sicher gelten. Diese Anarchisten-Verfolgungen hat natürlich den Halt der Anarchisten gesetzert und wahrscheinlich auf ihre Seite auch solche Leute gebracht, die eigentlich nicht der anarchistischen Theorie huldigen. Nichts mehr als der Anarchist ist hier gerecht und grausam Propaganda, als wenn sie es sich getan lassen, daß der Fremde ebenso wie der Mensch gegen sie erhebt wie der Spanier selbst. Das Cánovas als Opfer der Rache für seine grausamen Anarchisten-Verfolgungen gefallen ist, darf sowieso nicht sicher gelten. Diese Anarchisten-Verfolgungen hat natürlich den Halt der Anarchisten gesetzert und wahrscheinlich auf ihre Seite auch solche Leute gebracht, die eigentlich nicht der anarchistischen Theorie huldigen. Nichts mehr als der Anarchist ist hier gerecht und grausam Propaganda, als wenn sie es sich getan lassen, daß der Fremde ebenso wie der Mensch gegen sie erhebt wie der Spanier selbst. Das Cánovas als Opfer der Rache für seine grausamen Anarchisten-Verfolgungen gefallen ist, darf sowieso nicht sicher gelten. Diese Anarchisten-Verfolgungen hat natürlich den Halt der Anarchisten gesetzert und wahrscheinlich auf ihre Seite auch solche Leute gebracht, die eigentlich nicht der anarchistischen Theorie huldigen. Nichts mehr als der Anarchist ist hier gerecht und grausam Propaganda, als wenn sie es sich getan lassen, daß der Fremde ebenso wie der Mensch gegen sie erhebt wie der Spanier selbst. Das Cánovas als Opfer der Rache für seine grausamen Anarchisten-Verfolgungen gefallen ist, darf sowieso nicht sicher gelten. Diese Anarchisten-Verfolgungen hat natürlich den Halt der Anarchisten gesetzert und wahrscheinlich auf ihre Seite auch solche Leute gebracht, die eigentlich nicht der anarchistischen Theorie huldigen. Nichts mehr als der Anarchist ist hier gerecht und grausam Propaganda, als wenn sie es sich getan lassen, daß der Fremde ebenso wie der Mensch gegen sie erhebt wie der Spanier selbst. Das Cánovas als Opfer der Rache für seine grausamen Anarchisten-Verfolgungen gefallen ist, darf sowieso nicht sicher gelten. Diese Anarchisten-Verfolgungen hat natürlich den Halt der Anarchisten gesetzert und wahrscheinlich auf ihre Seite auch solche Leute gebracht, die eigentlich nicht der anarchistischen Theorie huldigen. Nichts mehr als der Anarchist ist hier gerecht und grausam Propaganda, als wenn sie es sich getan lassen, daß der Fremde ebenso wie der Mensch gegen sie erhebt wie der Spanier selbst. Das Cánovas als Opfer der Rache für seine grausamen Anarchisten-Verfolgungen gefallen ist, darf sowieso nicht sicher gelten. Diese Anarchisten-Verfolgungen hat natürlich den Halt der Anarchisten gesetzert und wahrscheinlich auf ihre Seite auch solche Leute gebracht, die eigentlich nicht der anarchistischen Theorie huldigen. Nichts mehr als der Anarchist ist hier gerecht und grausam Propaganda, als wenn sie es sich getan lassen, daß der Fremde ebenso wie der Mensch gegen sie erhebt wie der Spanier selbst. Das Cánovas als Opfer der Rache für seine grausamen Anarchisten-Verfolgungen gefallen ist, darf sowieso nicht sicher gelten. Diese Anarchisten-Verfolgungen hat natürlich den Halt der Anarchisten gesetzert und wahrscheinlich auf ihre Seite auch solche Leute gebracht, die eigentlich nicht der anarchistischen Theorie huldigen. Nichts mehr als der Anarchist ist hier gerecht und grausam Propaganda, als wenn sie es sich getan lassen, daß der Fremde ebenso wie der Mensch gegen sie erhebt wie der Spanier selbst. Das Cánovas als Opfer der Rache für seine grausamen Anarchisten-Verfolgungen gefallen ist, darf sowieso nicht sicher gelten. Diese Anarchisten-Verfolgungen hat natürlich den Halt der Anarchisten gesetzert und wahrscheinlich auf ihre Seite auch solche Leute gebracht, die eigentlich nicht der anarchistischen Theorie huldigen. Nichts mehr als der Anarchist ist hier gerecht und grausam Propaganda, als wenn sie es sich getan lassen, daß der Fremde ebenso wie der Mensch gegen sie erhebt wie der Spanier selbst. Das Cánovas als Opfer der Rache für seine grausamen Anarchisten-Verfolgungen gefallen ist, darf sowieso nicht sicher gelten. Diese Anarchisten-Verfolgungen hat natürlich den Halt der Anarchisten gesetzert und wahrscheinlich auf ihre Seite auch solche Leute gebracht, die eigentlich nicht der anarchistischen Theorie huldigen. Nichts mehr als der Anarchist ist hier gerecht und grausam Propaganda, als wenn sie es sich getan lassen, daß der Fremde ebenso wie der Mensch gegen sie erhebt wie der Spanier selbst. Das Cánovas als Opfer der Rache für seine grausamen Anarchisten-Verfolgungen gefallen ist, darf sowieso nicht sicher gelten. Diese Anarchisten-Verfolgungen hat natürlich den Halt der Anarchisten gesetzert und wahrscheinlich auf ihre Seite auch solche Leute gebracht, die eigentlich nicht der anarchistischen Theorie huldigen. Nichts mehr als der Anarchist ist hier gerecht und grausam Propaganda, als wenn sie es sich getan lassen, daß der Fremde ebenso wie der Mensch gegen sie erhebt wie der Spanier selbst. Das Cánovas als Opfer der Rache für seine grausamen Anarchisten-Verfolgungen gefallen ist, darf sowieso nicht sicher gelten. Diese Anarchisten-Verfolgungen hat natürlich den Halt der Anarchisten gesetzert und wahrscheinlich auf ihre Seite auch solche Leute gebracht, die eigentlich nicht der anarchistischen Theorie huldigen. Nichts mehr als der Anarchist ist hier gerecht und grausam Propaganda, als wenn sie es sich getan lassen, daß der Fremde ebenso wie der