

Sächsische Arbeiter-Zeitung

Organ zur Wahrung der Interessen der Arbeiterklasse.

Nr. 21.

Dresden, Montag den 27. Januar 1902.

13. Jahrg.

Dresdner Spar- und Vorkaufsbank.

Von der gestrichelten Dresdner Spar- und Vorkaufsbank gab der Bericht des Kontrahenten, Julius Th. Thurner, in der letzten Mitgliederversammlung am Sonntag, deren Protokolle nicht schon in der Sonntagsnummer unserer Zeitung brachten, ein ganz neues Bild. Man konnte daraus bei aller — sagen wir — Vorliebe des Berichterstatters ersehen, wie derartige keine Gründungen gemacht werden und wie dem Direktor und Aufsichtsrat „arbeiten“. Redaktionschef Thurner gab auch in diesem Bericht einen Überblick davon, wie unerschrocken leichtfertig die Leiter der Bank mit dem Vertrauen der Mitglieder Geldern umgegangen sind. In Hinblick des Zusammenbruchs lassen sich bei der Umwandlung des ehemaligen Spar- und Vorkaufsbanks in eine Bank nur zwei Mitglieder und Einleger haben, die den großen Ansehensverlust nicht begriffen, der zwischen beiden Institutionen lag. Während der Bank im unbeschränkten Haftung der Mitglieder Vermögens für die Einlagen hatte, sind bei der Bank nur die Mitglieder mit ihrem Anteil beteiligt. Die Aufsicht der Einleger und Sparers ist dadurch vollständig gebrochen, daß die Bank für die Einlagen in der Masse des Vereins, der sich ja heute noch in Liquidation befindet, verlor, auch das ganze Geld des Vereins ruhte an dem Gebäude des Vereins, während ein kleinerer Teil eingezahlt war, auch die Kasse der Bank sich in demselben Gebäude befand.

So kam es denn, daß sich ein großer Teil des Vertrauens, das der Verein genossen, auf die Bank übertrug. Und doch war dies Vertrauen durchaus nicht gerechtfertigt. Denn eine Bank, die hauptsächlich ihre Gelder in Wertpapieren anlegte, konnte unmöglich mit dem geringen Risiko von einer Million Mark Aktienkapital auf die Dauer arbeiten. Man nahm eben die Sparer, die etwa 7-8 Millionen Mark betragen, zu Hilfe. Und es war für jeden Einzelsparer ohne weiteres klar, daß bei der geringsten Erhöhung des Geldmarktes das Gebäude zusammenbrechen würde. Denn während die Einlagen meistens auf harte Markungsgüter eingeleistet waren, waren die Hypotheken nicht so leicht realisierbar, wenn einmal ein anderer Mann auf die Bank zu kommen sollte. Und so ist es denn auch gekommen. Als infolge der verschiedenen Verluste die Einleger misstrauisch wurden und ihre Einlagen zurückzogen, konnte wohl unendlich eine halbe Million ausbezahlt werden, dann aber waren die Barreserven erschöpft und der Zusammenbruch war unvermeidlich, nachdem die Grundbesitzer ihre Güter veräußert. Unter den Hypothekengeldern der Bank befanden sich nur einige erster, sehr wenig zweiter, dritter und vierter Rangs. Das heißt für den Zahlener schon deshalb von selbst, weil ja die Hypotheken meistens verpfändet waren, als die risikoreichen zweiten und dritten, in dem Lebenslauf der einnehmenden Hypothekengüter über die ausstehenden Darlehen (Anker auf die Grundbesitzer) stand über das „Geld“ der Bank. Sie fand somit immer neuen Anreiz, leichtfertig Hypotheken auszugeben. Die meisten Hypotheken bestanden denn auch aus Wert, viele aber über den gegenwärtigen Wert der Grundstücke hinaus. Bei einem Einleger Konto von etwa 100 000 Mark hätte mindestens ein Aktienkapital von 5 bis 6 Millionen vorhanden sein müssen. Die Darlehen haben meistens auch gegen das Kapital der Bank verpfändet, denn es heißt dort: Die Grundbesitzer sind sicher und nachdrücklich anzulegen. Eine Anlage in Sparer und sauren Hypotheken kann aber nicht als sicher angesehen werden. Normalerweise die Direktoren haben gegen das Kapital verpfändet. Die Thurner macht der Verwaltung daraus einen schweren Vorwurf. Die Geschäftsbücherei ist nicht auf die Ausbringung des Arztes auf das Vertrauen der Darleher. Ferner sei festzuhalten und zu betonen, daß sie sehr große Kapitalien an die Mitglieder des Aufsichtsrats ausleihen haben. Diese betragen nicht weniger als 2382000 Mark. Von zwei Mitgliedern des Aufsichtsrats haben nicht weniger, zwei andere nur geringere Summen, die sie ausleihen können werden. Ein Mitglied, das inzwischen aber ausgestiegen ist (Ulbricht), hat nicht weniger als 1000000 Mark allein bekommen. Alles auch der Aufsichtsrat hat seine Pflichten verletzt, indem er Geschäfte mit dem Geld der Bank unter sich machte.

Die Bilanz am Tage des Zusammenbruchs, am 6. Dezember 1901, stellte sich folgendermaßen: An Barzahlungen waren 86678 Mark vorhanden, aus welchen waren 9100000 Mark, das Zinsenkonto betrug 157 663,82 Mark, das Guthabenskonto war infolge des Ausgehens anderer Mitglieder betrugen am 6. Dezember 7 200 000 Mark. Eine Million war im Jahre 1900 ausbezahlt worden. Die durchschnittlichen Schulden der Bank betragen insgesamt 7 200 000 Mark, darunter 18 000 Mark rückständige Guthaben. Der Vermögensbeitrag der Aktien übersteigt bei den Schulden der Bank um ein Vielfaches, der innere Wert aber ist durchaus nicht so groß, weil die Darlehen teils gar nicht, teils sehr schwer realisierbar sind. Nach Thurners Meinung dürften etwa für 6 Mill. Mark Sicherheiten vorhanden sein. Er der Kontrahentenprotokolle mußte aber betonen, daß eine Anmeldung unter Zustimmung der Vorstandsmehrheit erfolgt sei. Er habe von dieser Summe noch 25 Prozent abgezogen, so daß ungefähr Werte von 4 1/2 Millionen übrig geblieben. So mußte er sehr darauf an, in welcher Art und Weise die Liquidation durchgeführt werde. Es wurden also vielleicht 50 bis 60 Prozent der Werte für die Kontrahenten zur Verfügung gestellt, vielleicht weniger, vielleicht mehr. Nicht ungerade ist bei dieser Schätzung die Notwendigkeit an Direktoren und Aufsichtsräte. Diese Notwendigkeit wurden nur durch Prozes erledigt werden können. Auch die Vorstandsmehrheit hätte ihre Güter in Grundbesitz veräußert. So hätte Thurner allein 10 Grundbesitzer in Betracht, aber dabei würde auch nicht viel herauskommen. Er habe deshalb vorzuziehen eine Million als Arrestsumme angesehen. Denn die Ausbringung des Arztes sollte viel Geld: 500 000 Mark in diesem Fall. Es sei aus diesem Grunde außerordentlich notwendig mit gerichtlichen Schritten zu verfahren. Er habe Liquidationsanträge mit den Direktoren eingeleitet, damit kein Geld einer Veräußerung entzogen werden konnte. Die Grundbesitzer mit Substantien gebracht werden, und das würde ebenfalls mit dem Wert der Grundbesitz und die Kontrahenten würden sich in eigene Schuld binden. Auch die Aufsichtsräte seien launig; sie hätten vielleicht ihre Pflichten vernachlässigt, aber für alles, was geschehen, könnten sie nicht verantwortlich gemacht werden; denn die Direktoren hätten viele Geschäfte unternommen, ohne den Aufsichtsrat zu fragen. Inzwischen hätten viele Mitglieder mindestens launig gearbeitet. Ganz besonders sei dabei, weil sie in solcher Höhe an sich Gelder gegeben. Von den 996 000 Mark, die Ulbricht bekommen, könnten höchstens 250 000 Mark einbezahlt werden und auch das sei nicht sicher! Wenn von dem Aufsichtsratsmitglied jetzt das ganze Geld zurückgezogen würde, dann würden sie nicht bankrott werden und die wesentlichen Substantien würden aus den Grundbesitz ebenfalls herauskommen, was der Kontrahenten mit ihren 20 Grundbesitzern nicht gleichgültig sein konnte. Er habe deshalb mit den Aufsichtsräten ebenfalls Verhandlungen angeknüpft, ob sie sich nicht zur Zahlung einer bestimmten Summe verstehen wollten. Sie hätten sich dazu bereit erklärt, nur über die Höhe sei noch kein Beschluß gefaßt. Wenn die Notwendigkeit gerichtlich durchzusetzen wäre, dann könne er sagen, daß ein Prozent um 1 bis 2 Millionen in einer Anzahl von 100 000 Mark teilen würde, in zwei Jahren 200 000 Mark, das wären 5 Prozent der gesamten verfügbaren Masse. Es sei also ein Gebot der Gerechtigkeit und der fairen Verteilung.

Es komme natürlich sehr darauf an, in welcher Art und Weise die Liquidation durchgeführt werde. Es wurden also vielleicht 50 bis 60 Prozent der Werte für die Kontrahenten zur Verfügung gestellt, vielleicht weniger, vielleicht mehr. Nicht ungerade ist bei dieser Schätzung die Notwendigkeit an Direktoren und Aufsichtsräte. Diese Notwendigkeit wurden nur durch Prozes erledigt werden können. Auch die Vorstandsmehrheit hätte ihre Güter in Grundbesitz veräußert. So hätte Thurner allein 10 Grundbesitzer in Betracht, aber dabei würde auch nicht viel herauskommen. Er habe deshalb vorzuziehen eine Million als Arrestsumme angesehen. Denn die Ausbringung des Arztes sollte viel Geld: 500 000 Mark in diesem Fall. Es sei aus diesem Grunde außerordentlich notwendig mit gerichtlichen Schritten zu verfahren. Er habe Liquidationsanträge mit den Direktoren eingeleitet, damit kein Geld einer Veräußerung entzogen werden konnte. Die Grundbesitzer mit Substantien gebracht werden, und das würde ebenfalls mit dem Wert der Grundbesitz und die Kontrahenten würden sich in eigene Schuld binden. Auch die Aufsichtsräte seien launig; sie hätten vielleicht ihre Pflichten vernachlässigt, aber für alles, was geschehen, könnten sie nicht verantwortlich gemacht werden; denn die Direktoren hätten viele Geschäfte unternommen, ohne den Aufsichtsrat zu fragen. Inzwischen hätten viele Mitglieder mindestens launig gearbeitet. Ganz besonders sei dabei, weil sie in solcher Höhe an sich Gelder gegeben. Von den 996 000 Mark, die Ulbricht bekommen, könnten höchstens 250 000 Mark einbezahlt werden und auch das sei nicht sicher! Wenn von dem Aufsichtsratsmitglied jetzt das ganze Geld zurückgezogen würde, dann würden sie nicht bankrott werden und die wesentlichen Substantien würden aus den Grundbesitz ebenfalls herauskommen, was der Kontrahenten mit ihren 20 Grundbesitzern nicht gleichgültig sein konnte. Er habe deshalb mit den Aufsichtsräten ebenfalls Verhandlungen angeknüpft, ob sie sich nicht zur Zahlung einer bestimmten Summe verstehen wollten. Sie hätten sich dazu bereit erklärt, nur über die Höhe sei noch kein Beschluß gefaßt. Wenn die Notwendigkeit gerichtlich durchzusetzen wäre, dann könne er sagen, daß ein Prozent um 1 bis 2 Millionen in einer Anzahl von 100 000 Mark teilen würde, in zwei Jahren 200 000 Mark, das wären 5 Prozent der gesamten verfügbaren Masse. Es sei also ein Gebot der Gerechtigkeit und der fairen Verteilung.

einem Vergleich eingeleitet. Je nach dem Vermögen müßte die Summe bemessen werden und nach dem Grade der Arbeitslosigkeit. Die Dauer sollte freilich natürlich den Fortgehenden des Aufsichtsrats. Auch den Schulden der Bank, kleinen Grundbesitzern, sei er entgegenzukommen und habe ihnen seine Absichten erklärt und Zusicherung gegeben. Aber auch den großen Schuldnern, die zum Teil noch vor langen Jahren waren, sei er natürlich nicht entgegenzukommen. Eine Reihe von Grundbesitzern — 10 — seien schon mit Substantien gekommen, von denen er verschiedene erhalten müßte, um das daraus stehende Geld zu retten. Vereinstelle: Dresden!

Der Bericht des Thurner ist, wie bekannt, nicht das Wort zu Anträgen an den Kontrahenten stellen wollte, jedoch sich die einzelnen Beschlüsse annehmen zu lassen müßte. Zunächst drei Privatleute, die die Direktoren und Aufsichtsräte betrafen. Sie wären alle schon zusammengekommen und hätten für jede Sitzung 10 Mark bekommen. Sie müßten unbedingt etwas für den Kontrahenten gemacht werden und der Staatsanwalt müßte eingreifen. Der Vorsitzende machte den Redner darauf aufmerksam, daß er nur in Anträgen das Wort habe, aber nicht darüber reden dürfe. Die Privatleute müßten es sich überlegen können. Er möchte zu wissen, inwiefern Kontrahenten jeder der Direktoren und Aufsichtsräte selbst habe und nicht überhaupt eine Reihe von Anträgen aus, gegen die Vermählung mit allen Mitteln vorzugehen. Dr. Thurner weist darauf hin, daß die Banken nicht unter Staatsaufsicht stehen und die Vertriebe nicht gezwungen werden könnten über ihre Einträge Auskunft zu geben. Die Kontrahenten sei gleich nach dem Ausbruch des Kontrahenten mit dem Staatsanwalt angeordnet werden und danach nach. Ein Beschlusseinstellung (fragt an, ob der Kontrahent nicht Privatkapital mit Geldern habe, die dem Fiskus zufließen sollten. Der Kontrahent müßte dann seine Anträge darüber geben, er wolle aber darauf hin, daß seine Anträge in der Kontrahentenbuchung jedes Jahr umgewandelt haben, um einzelne Grundbesitzer der Beschlusseinstellung zu bezeichnen. Thurner will nicht die Beschlusseinstellung Thurner annehmen, hat aber seine Schätzung, die nur in einzelnen Fällen an die Kontrahenten müßte, für viel zu hoch. Nicht 10 Millionen müßten herauskommen, sondern höchstens 2 Millionen. Seine Schätzung müßte von dem Staatsanwalt abhängen. Die Direktoren hätten natürlich ein Interesse daran, die Summe möglichst hoch anzusetzen. Nicht 50 000, höchstens 10 000 Mark müßten herauskommen. Er wünschte die unangenehme Angelegenheit, die die Abrechnung von etwa 200 Hypotheken anzurechnen müßte, mit und Sachkenntnis zu werden. Er wünschte in diesem Punkt die Grundbesitzer einer Gesellschaft mit beschränkter Haftung. Thurner verweigert seine Schätzung und behauptet, daß eine solche Gesellschaft mehr für die Kontrahenten zu erstellen würde. Er wünschte gegen die Verwaltung der Grundbesitzer Kontrahenten und nicht auf die Kontrahenten, die allein schon durch die Veräußerung der Grundbesitz zu verlieren würden. Er wolle nicht, daß eine Ware fallen würde, wird er nicht haben, sondern nicht in machen müßten. Er habe aber nichts dagegen, wenn die Gesellschaft in wurde könnte. Er glaube einen guten Weg für die Schätzung der Masse zu haben und bleibe dabei bestehen, daß er 50-100 Prozent herauskommen würde. Thurner weist darauf hin, daß er nicht nur einen guten Weg, sondern auch Zahlenkenntnis für durch seine Verhandlung mit der Sache erworben habe. So könnte in die Masse von dem ersten Verlust von unangenehmen Sachverhältnissen gerettet und der Preis erhöht werden. Es würde dann nach längerer Forderung mit dem Staat das Kontrahentenmaterial abzurufen und der Kontrahent Thurner als solcher mit Beschlusseinstellung zu gewinnen müßten. Alfred nahm daher die Sache mit, wenn Sophie bei Gilda war. Inzwischen war es dunkel geworden und Frau Bennchen lag in dem großen Salon die Lampen anzulassen. Von dort her fiel nun gedämpftes Licht durch die halboffenen Portiere in das Kabinett, in dem die Tante lagte und schlief. Alfred führte sich gewandt das große Sofa und trat in die Torrie über die und betrat sie mit ihm. Jonas Gierth hatte dagegen eine andere Methode des Vorgehens gewählt. Er sah Thurner und hintermüßte im Halbdunkel da und hinterte Sophie, sobald sie ihn sah, mit einem Blick, der ausdrucklos tollte: „Gute Nacht, ich habe Sie ruhe!“ Das Gierth wurde schon, wenn es ihn auch nicht um einen bestimmten Punkt drehte. Was Thurner wurde angezogen, meinte sich, was besahst oder liehst du mir? und so sah gerade nach. Währenddem kam Doktor Bennchen. Als er das Licht im Kabinett hatte, wollte er wieder gehen. Gilda aber rief ihn zurück: „So komm doch Johann! Und trinke eine Tasse Tee mit.“ Da kam Johann und immer herein und begrüßte die Gesellschaft, sah sich aber dann mit keiner Tasse Tee wieder in den Salon zurück. Er war verstimmt in der Stunde war er Christine begegnet, die aber hatte gesehen, als läge sie ihn nicht, und war an ihm vorbeigegangen. „Nein geleiteter Bruder, ich habe viele Treppen hoch gestiegen“, rief Alfred aus dem Kabinett in den Salon hinaus. „Was meinen Sie damit?“ fragte Sophie, die am Tisch des Sofas saß, doch etwas hastig. „Das will ich Ihnen sagen — mein Bruder liest das Treppentreppen nicht, er hält sich meist an die erste Etage zu weilen nach unten.“ „Das ist, ich aber unglücklich, wenn ein Doktor das Treppentreppen meinte“, bemerkte eine Dame, die den Sinn der Antwort nicht verstanden hatte. „Ah — Sie hätten es mit den Sympathien und Antipathien meines Bruders nicht allzu streng nehmen, er hat einen in jeder Beziehung durch den Geschmack. Wie ein Herr, meine Tante, wie sein Ideal von einem Weibe aussieht?“ „Nein — erzählen Sie — erzählen Sie!“ rief man von allen Seiten. „Alfred!“ rief der Doktor.

Arbeiter.

Roman von Alexander V. Kelland.

(15. Fortsetzung.) (Kassend verboten.)

Gilda Bennchen war weder glücklich noch unglücklich. Ihr Leben war in Wirklichkeit ganz flach — noch flacher sogar, als das Leben einer Dame in ihrer Lage sein zu sein pflegt. Denn über ihr Aussehen konnten die Meinungen nicht geteilt sein, und daher erwartete sie gar nichts von den kleinen Triumphen und Niederlagen, die fast das Leben einer jungen Dame mit sich zu bringen pflegt. Sie hatte ein für allemal eine entscheidende Niederlage erlitten, als sie so geboren wurde, wie sie war; und der Kreis, zu dem sie gehörte, konnte ihr keine weiteren Chancen bieten. Deshalb hatte die Annäherung Delphins im Laufe des Jahres anders auf sie einen so starken Eindruck gemacht. Wenn sie zusammen auf einem Ball waren, verstand sie niemals die Ironie nach Tisch, und nach und nach waren sie gute Freunde geworden. Sie mit dem Kammerherrn anzusehen, war unter ihren Verwandten Sätze geworden, und auch heute begann Sophie bald, den damit, als die Damen am Theatertisch Platz genommen hatten. „Wie war es doch eigentlich mit der Verlobung des Kammerherrn Delphin?“ fragte Sophie. „Du, Gilda, weißt doch gewiß darüber Bescheid?“ „Ja?“ „Deshalb sollte ich denn Bescheid wissen?“ fragte Gilda und wurde rot. „Denn Gott! Du bist doch, von uns Jüngeren wenigstens, die einzige, die die Auszeichnung genießt, mit dem Kammerherrn zusammen zu dürfen.“ „Du brauchst wirklich nicht zu glauben, daß ich mich ihm annäherte. Ich lagte ihm im Gegenteil jedesmal, er soll sich mit der Tante nicht abgeben, wenn er keine Lust hat“, betonte Gilda. „Ah — ich kann mir schon vorstellen, wie das zugeht: er meint, er muß ausbleiben, nachdem er einmal angekommen hat.“ „Nicht“, sagte Sophie hastig hinzu. „Was es ja das erste Mal hinter ein Sofa, so viel ich mich entsinne, war es gar keinem Verdacht.“ „Die Geschichte von Delphins Verlobung kann ich erzählen“, rief nun Karoline Gilda, die damit beschäftigt gewesen war, eine

Reihe Lude Gold-Eliens anzuhören. „Er verlobte sich mit einer Ausländerin von Rom. Acht Tage darauf aber wurde die Klauke von der Familie gemwungen, die Verlobung aufzuheben. Neugierig ist sie jetzt mit einem schwedischen Gutsbesitzer verheiratet.“ „Danken Dank! So viel mußten wir ihnen selber“, antwortete Sophie überlegen. „Deshalb aber zwang man sie, die Verlobung rückgängig zu machen?“ Sophie hatte ein nervöses Interesse für alles, was Delphin anging. „Kein Du etwa, daß weiß ich nicht auch?“ antwortete Karoline. „Es geschah deswegen, weil herauskam, daß Delphin in seiner Verlobungzeit eine schlimme Geschichte mit einer verheirateten Frau gehabt hatte. Und wenn Du es wissen willst, so kann ich Dir auch berichten, wer die Frau war — es war eine Schwester des Kandidaten Gierth — so — nun weißt Du es.“ „Eine Schwester Gierths? Das trifft sich gut!“ rief Sophie und ließ ihre Neugierigkeit ganz außer acht. „Dann kann ich alles ganz genau erzählen. Aus dem kann ich ja alles herausholen.“ „Was es dr eine so schlimme Geschichte?“ fragte Gilda unglücklich. „Eine von den aller-allerhöchsten“, antwortete Karoline bestimmt. „I wo!“ meinte Sophie. „Sie wird nicht schlimmer gewesen sein, als die meisten Männergeschichten der Art. Es mag mir niemand glauben, daß die Herren zu große Tugendheiden sind. Und es wäre auch nicht gut, wenn es so wäre.“ „Wie meinst Du das, Sophie?“ fragte Gilda entsetzt. „Ah Du mit Deinem tugendhaften Sinne! Ich meine, was ich sagte, daß unverschämte, alky sinnlose Herren das Langweiligste sind — das Unverschämteste, was ich kenne.“ Diese Zentzen erstellte eine lebhafte Debatte. Als man aber in der lebhaftesten Unterhaltung begriffen war, erwiderte die Frau Staatsrat in der Thür und sagte: „Guten Abend, Kinder! Nun — hier geht es ja lebhaft zu! — Nimm Dich doch in acht, Gilda! Du wirst noch die Tante unglücklich! — Hier sind übrigens zwei junge Herren, die um eine Tasse Tee bitten, wenn die Damen es gestatten.“ Nun kamen Gierth und Alfred Bennchen hinter der Frau Staatsrat zum Vorschein. Diese beiden Kaffeebesucher hatten nämlich die feierliche Verabredung getroffen, sie wollten die

Inserate
werden die 6 schätzbar...
Expedition:
Zwingstraße 22, part.
Verlag: ...
Telefon: ...

Handwritten notes in the left margin, including names like 'Kelland', 'Gilda', and 'Alfred'.

Sächsische Angelegenheiten.

Es bleibt beim Fleischwucher. Diesen Schluß kann man wohl schon jetzt aus der Erklärung des sächsischen Bundesrats...

Die Sperre der Sperre wäre im Interesse des Volkes ebenso zu bedauern, als sie von den Agrariern heftig wird...

Die Arbeiterbewegung insbesondere fällt der Umstand ins Gewicht, daß gerade die billige Fleischware...

Die Anstellungen hängen sich auf natürliches Material, das von der sächsischen Regierung selbst durch Umfrage gewonnen worden ist...

Mit einem Gehehrentwurf über die Zwangsverziehung Minderjähriger übertrug die sächsische Regierung...

gründen umsehen müssen. Hoffen wir, daß die Verhandlungen in dieser Richtung bald voran gehen werden...

Herr v. Mollath (kon.): Wir stehen für unsere Leute, wir bezahlen sie und das in das Tafelgeld auf dem Lande...

Herr v. Mollath: Herr Bebel hat gesagt, daß der Meistbietende eines Hauses sich um 100 M. pro Hektar vermehrt habe...

Herr v. Mollath: Herr Bebel hat gesagt, daß der Meistbietende eines Hauses sich um 100 M. pro Hektar vermehrt habe...

Herr v. Mollath: Herr Bebel hat gesagt, daß der Meistbietende eines Hauses sich um 100 M. pro Hektar vermehrt habe...

Handlung, die Persönlichkeit der Eltern oder sonstigen Erzieher sowie auf die übrigen Lebensverhältnisse zur Verhütung weiterer...

Die Zwangsverziehung soll in einer geeigneten Familie oder in einer Erziehungs- und Besserungsanstalt erfolgen...

Ein Konflikt zwischen Kirche und Kommune spielt sich augenblicklich in Jüdischitz ab. Das ist der vierte Streitfall...

Nicht ist gleichgültig noch einer anderer Kommune-Konflikte gedacht. In Jüdischitz soll eine neue Anglikanische Kirche...

Modrin. Bei dem Maurer Erbert, der in der Kohlenstraße 28 in der ersten Etage wohnt...

Aus Kunst, Wissenschaft und Leben.

Wochenplan der königlichen Opertheater. Opernhaus: Montag: Die Jolanda. Dienstag: Werber. Mittwoch: Ich, Donnerstag: Jax und Zimmermann...

Schauspielhaus: Montag: Die Jolanda. Dienstag: Werber. Mittwoch: Ich, Donnerstag: Jax und Zimmermann...

Königliches Schauspielhaus (Des Vaters Kiste, eine Komödie in drei Aufzügen von Erich Schickel).

Herr Wolters redet von sich ganzlichem Mangel an Handlung. Je nun, das ist verzeihlich, denn die Tagelöhner...

Zeit von heiligem Leben und heiligen Bewegungen; es ist so reich, daß die guten Verhältnisse von Anstiftern allen Grund hatten...

Mander unterer Vorrat wird die Zwangsverziehung Bauernkomödie Die Anekdote kennen, die in Dresden oft gegeben worden ist...

Nicht Bedeutung wohnt in dem Stück von Akt zu Akt. Wenn wir sie im ersten Akt sehen, ist sie die tüchtige Hausverwalterin...

mannt und zu neuen Werten hakt. Man sieht schon daraus, daß hier ein Dichter das Wort führt, der Eigenartiges sagt und auch sagt...

