

Aboonimentspreis
für den einzelnen Abonnement 20 Pf.
für den gesamten Jahrgang 200 Pf.
Geschenk 100 Pf.
Zum 1. April 1902
abgestiegen 100 Pf.
Herr Edmund Böckel
Vorstand des Deutschen Arbeiter-Verbandes
12. Mai 1902 bis zum 1. April 1903 70 Pf.
pro Monat.

Redaktion
Saxoniastraße 22, vorm.
Saxoniastraße
12 bis 13 Pf.
Zeitung 1. Nr. 1700.
Postamt Dresden.
Abonnement-Nr. 1000.
Abonnement-Nr. 1000.
Abonnement-Nr. 1000.

Sächsische Arbeiter-Zeitung

Organ zur Wahrung der Interessen der Arbeiterklasse.

Nr. 96.

Dresden, Montag den 28. April 1902.

13. Jahrg.

Arbeiter, Parteigenossen! Rüstet zur Maifeier!

Der Verfall der nationalen Parteien.

Wien, 7. April 1902.

Alles still und friedlich ist es in unserem Parlamente geworden und im gleichlängigen Hause langweilig. Neden wird nun allmählich die monatelange Budgetdebatte zu Ende geführt. Auch vor Mitte Mai wird sie ihren Abschluß nicht finden und dann folgen die Delegationen. Das Haus wird also glücklich sein den Sommertag für das laufende Jahr. Eine trübselige Unruhigkeit, aber die Regierung und alle Parteien werden doch höchst vergnügte Gedanken machen, wenn das seit Jahren unheilige Ereignis eintritt und das Budget parlamentarisch erledigt ist. Es hätte auch schlimmer kommen können, und noch vor einigen Tagen lag es so aus, als sollte der Parlamentarismus in einen und haber begraben werden. Es handelte sich um die wichtige Subvention von 16 Millionen Kronen für die Universität Prag. Die deutsche Volkspartei wollte aus Nachteil dienten Posten unbedingt verwerfen und da die Deutschen freilich aus sozialen Gründen gegen die Subventionen protestierten, das seine wirtschaftlichen Belieben verhindern wollten der beispiellosen Misswirtschaft des Gemeinderats verdanke, so stimmte es, als wären diesmal die Aussichten der Deutschen besser. Allein jetzt kommen wieder der Regierung zu Liebe die deutschnationalen und die Wiener Christlichsozialen ab, so daß die Rechtspartei für die Deutschen noch gräßiger war, als bei der Abstimmung über Gilli. Und — die deutsche Volkspartei nahm es ruhig an, ja jetzt diesem Tage — es sind jetzt alle partigen Fäuste des Budgets glücklich erledigt — herrschte eitel Freude und Achtsamkeit im Hause. Wen weiß, es gibt nun keinen Raum mehr, die Gelegenheit der Auflösung der Verfassungsbefreiung wird endgültig verschwendet.

Das Parlament ist gerettet worden und erhält nun durch die Zämmertlichkeit der Parteien. Wie im vorigen Jahre die Zämmertlichkeit, so haben jetzt auch die Herren von der deutschen Volkspartei nach donnernden Erklärungen und seierlichen Drohungen des Deutschen langsam wieder eingeknickt. Die alte Weisheit ist wieder und drückt gänzlich vertraut, zurückgeblieben ist nur ein törichtes Kindes Weisheit, das immer wieder ins Lächerliche fällt. Die Jungfräuden drohen alle Wochen einmal mit Obstruktion. Die deutsche Volkspartei ist unter großem Aufwand von Worten aus der deutschen Abmäuerkonferenz ausgetreten, um auszusprechen, daß sie das freundlichste Verhältnis mit der Regierung nicht mehr fortführen wolle. Indes, das sind alles nur Wörter. Beide verbünden nach wie vor und märteln unausgesetzt mit dem unermüdlichen Märtler, dem Ministerpräsidenten. Die Angst vor einem Stroh hat eben alle gefährt, alle wollen lieber ein Scheinparlament, als daß sie ihre Mandate in Wahlen auf Grund eines erweiterten Stimmrechts erneut müßten. Zärtlichkeit willt aber der unerträgliche Ernst, mit dem die bürgerlichen Abgeordneten ihr Rittergut betrachten. Soll man's glauben, daß nicht ein einziger von ihnen sich nach dem Schluß des Ausgleichs und des

Zolltarif erlaubt hat? Und wie beide drängt doch die Zeit, da der parlamentarischen Erledigung des Hauses nichts schaden soll, eben Regierung und Parlament vorbei, die Beitragskasse beider Staaten wird nächstens wieder der Käfer bestimmen, und der 11. Anfangszeit des Herren Zins und Maut bleibt in Staat. Das Parlament tagt und macht Gesetze, neben ihm wirkt aber die Verhandlungsgewalt des Abolitionismus weiter — und nur deshalb steht auch noch das Parlament.

Der billige Kostüm der Diage im Abgeordnetenhaus hat freilich noch einen bedeutenenden Grund. Die vollständige Selbstverleugnung gerade der Extremisten der deutsch-nationalen Parteien. Was alle, die Schönere näher kennen, verneint haben, bestätigt sich: er hat nicht genug daran, seinen Nebenbuhler Wolf aus der Partei hinwegzuräumen zu haben, er verfolgt ihn weiter und möchte ihn ganz vernichten. Unter einer eingeschlagenen Ablösung, der Abgeordnete Dr. Schall, einer jungen und Wolf im Abgeordnetenhaus einen Wettbewerb. Wolf widersteht Schall, dieser kennt aber die Forderung ab, mit dem Bedenken, er halte ihn nicht für initiativfähig und verzüge über das Material zum Nachweise der Ehrengleich Wolf. Ein Ehrengericht sollte entscheiden. Sowohl sollte alles die Würde auf die jungen Senatorien, die dabei abschließen müssten. Doch es kam zu nichts. Unberechtigterweise hatte es Schall abgelehnt, seine Weigerungsgründe offen anzugeben, wie die Form es fordert, und auf das Ehrengericht verzichten; so konnte sich Wolf auf den Tischmoment juristischen und das Ehrengericht ablehnen. Der Schall ging nun los, oder war die Sache zu unmaß geladen? Warum rüden die Schönnerianer nicht nachdrücklich mit ihren Gründen heraus?

Ein vorher Streit gelang ihnen indes besser. Jemand ein entlassener Beamter des Justizministeriums verdeckt eine Broschüre, in der er neben Beschuldigungen des Reichs im allgemeinen die Todesstrafe anordnet im besonderen als von den Justizleuten besuchten Hinrichten. Wahrscheinlich handelt es sich um ein Verhältnis mit Schönere, einer der ehrlich besteht wäre, die Presseamter aufzudecken, würde vor allem die Beschuldigungen politischen Justizleuten und ihren Hauptvertretern den großen liberalen Hätern, der Demokratie preisgeben. Schönere benötigt die Broschüre sofort zu einer Interpellation, die, an sich ganz zwecklos, nur die Berührung haben sollte, dieser Angelegenheit mehr Aufmerksamkeit zu verschaffen. Und die Folge? Es zeigte sich, daß die Verhundigung dort nicht ganz grundlos war. Wolf sah sich genötigt, den Administratort seines Blattes, einen Herrn Wotmann, zu entlassen, weil dieser zugeben mußte, Beschuldigungen mit den Justizleuten unterhalten zu haben. Wolf selbst schwört, seine Hände seien rein und er habe um die Weisheit nicht gewußt. Man kann ihm dies vorläufig glauben, schon deshalb, weil im anderen Halle es läger gewesen wäre, die Aufsicht einfach zur unmaß zu erklären, die Justizleute hätten ihn gewiß nicht Augen geöffnet. Und da weitans der größte Teil der Wiener Blätter vom Kartell beschlossen ist, und darum auch über die Affäre der Todesstrafe beschlossen.

„Herr“, fragte eine Stimme, „haben Sie schon einmal in Ihrem Leben Sünden gehabt?“ Es war der zerlumpte Mann, der diese Frage stellte. Er war aufgestanden, so daß Mr. Meel ihn jenen konnte, und seine roten, entzündeten Augen blickten sich auf das selbst und rauh. „Herr, lasst mich drin.“ „Haben Sie schon einmal Sünden gehabt?“ wiederholte er, und man merkte es ihm an, daß er auf eine Antwort wartete. „Hatten Sie schon mal Hunger?“

„Ich weiß nicht, was Sie damit sagen wollen.“ antwortete Mr. Meel sotternd. „Das weißt du von mir und Wein und Bildlich. Verbiest.“ „Ich weiß nicht, was Bildlich.“ „Haben Sie schon einmal in Ihrem Leben Sünden gehabt?“ fragte der Mann erstaunt. Mr. Stroh kam von der Treppe herunter und lächelte am verhüllten Gesicht, die kalte Dinge ihm, die nicht recht sind. Eine Menge an Gott und das ewige Leben ist ein Mensch der alten Religion nutzlos; dem Scheine nach, man er sieht ja keinem, aber traust nicht dem Scheine. Die Stärke aller Werke liegt in Gott; einem Volke, das keinen Gott hat, gelingt es nicht, soviel zu wissen, wie Sodom und Gomorrha, als einen Beweis hierfür zu haben, braucht ich nur um Euch zu bliden. Schon auf England, weshalb wohn Plat e unter den Volker der Feinde hielten, jeho, wie unter geliebtes Vaterland seiner hatte, wartete er dort, bis „sicher wurde“.

Offiziate
werden für 1000 Mark jährlich bezahlt
der Amt. Kosten mit 20 Pf. bei
einer Art. und bei einem Preis
Reisekosten nach Reisen ausgelöst.
Reisekosten von 15-20. Preissatz
sollte für sparsame Buchhaltung
zu 100 Mark jährlich zu reichen.

Erschließung:
Saxoniastraße 22, post.
Beschaffung von 1000 Mark
abreißt seit 1. Mai 1902.
Kontakt mit L. Dr. 1700.

Gelehrte Rechte mit Ausnahmen des
Gesetz und Schrift.

so wenig als möglich reden, möchte ihm dies äußern. Allein wenn er auch sehr sich nicht hat befinden lassen, so findet doch kein Gott, der eigentliche Gott seiner Kraft, wohrend er in Diensten der Justizpartei und das nimmt Gott und seinen Leuten die moralische Stütze. Die mit Schönere herum entbehren aber wieder alter verlässlich auszuhaltenden Eigenschaften, alter Begabung. Der altenreiche Traum wird wohl bald ausgeträumt sein.

Politische Übersicht.

Die Wahlen in Frankreich.

In Frankreich ist es gestern bei den Wahlen sehr gegangen. Die Resultate sind noch nicht vollständig bekannt, ein endgültiges Urteil über den Ausfall der Wahlen kann also noch nicht gesetzt werden. In Paris haben die Nationalisten wie schon bei den Gemeindewahlen von 1898 beträchtliche Erfolge zu verzeichnen; in der Provinz scheinen sie dagegen keine guten Gewichte gemacht zu haben.

Folgende Wahlergebnisse sind bisher bekannt: Im ersten Wahlkreis des höchsten Arrondissements von Paris unterlag der bislangige Vertreter Barthélémy, ministrerlicher Republikaner, gegen Benoît Nationalist. Im zweiten Wahlkreis dieses Arrondissements behauptete ihn der bisherige Vertreter Frantz, antiministerieller Konservativer, gegen den ministrerlichen Sozialisten Saugrain.

Im zweiten Wahlkreis des zehnten Arrondissements ist bislang der bisherige Vertreter Meureau, sozialistischer Radikaler, mit 5625 Stimmen gegen Étienne Nationalist, der 7301 Stimmen erhielt. Im zweiten Wahlkreis des zehnten Arrondissements ist Stichwahl erfordert. Der bisherige Vertreter Briffon, Radikaler, erhielt 378 Stimmen; er kommt in die Stichwahl mit dem Nationalisten Louarnade, der 4256 Stimmen erhalten hat; auch die übrigen Regierungsabgeordneten Briffon, auf die noch die beiden anderen Stimmen entfallen, und Antiministerielle.

Wieder gewählt sind in ihren Pariser Wahlkreisen: Veindex (Konservativer), Berger (antiministerieller Republikaner), Lerolle (Konservativer) und Verrié (Nationalist).

Im ersten Wahlkreis des dreizehnten Arrondissements kommt der bisherige Vertreter Paul Bernard (Nationalist) in die Stichwahl mit einem ministrerlichen Sozialisten; im ersten Wahlkreis des sechzehnten Arrondissements kommt der bisherige Vertreter Bourges (antiministerieller Republikaner) in die Stichwahl mit dem früheren Deputierten Andrieu (Nationalist).

Der bisherige Deputierte Bayet (Antiministeriell) kommt in Stichwahl gegen den Nationalisten Arbezouon, der bisherige Deputierte Châtelain (ministrerlicher Sozialist) kommt in die Stichwahl mit Guillet (Nationalist). Der bisherige Deputierte Bivian (ministrerlicher Sozialist) erhält 1215 Stimmen und kommt in Stichwahl mit Afran (Nationalist), der 1092 Stimmen erhält. Der bisherige Deputierte Meiss (ministrerlicher Sozialist) kommt mit dem früheren Deputierten Jouannet (antiministerieller Sozialist) in Stichwahl. Der Nationalist Trouw wurde gewählt. Der bisherige Deputierte Allame (ministrerlicher Sozialist) kommt in Stichwahl. Der bisherige Deputierte Jouannet kommt in Stichwahl. Der bisherige Deputierte Allame (ministrerlicher Sozialist) kommt in Stichwahl.

Nach der Entfernung des unwillkommenen Gautes fiel die Vorrede auf die göttliche Nation recht unangemessen. Mr. Meel verfügte es wohl, sich nüchtern auf die Höhe seiner Freuden zu stellen, und in Purpur gekleidet. Unser Stören trug über ein Reich, in dem die Sonne niemals untergeht. Sie ist stolzer als Indien, Reichsherr von Africa, Hauptmanns Wohltheiter und Königin-Mutter der Kolonien. Und alles dies ist uns gegeben worden, weil wir ein göttliches Werk sind. Gott, Zug zu Zug ruht mit Wohlgefallen auf uns, weil Sonntag für Sonntag unsere Dankesgaben und Lobpreisungen als Heilbrunn zu uns aufsteigen. Deswegen gebietet er uns mit seinem Sozen. Er führt unsere Speicher mit Korn und Wein. Er...

„Herr“, fragte eine Stimme, „haben Sie schon einmal in Ihrem Leben Sünden gehabt?“

Er war der zerlumpte Mann, der diese Frage stellte.

Er war aufgestanden, so daß Mr. Meel ihn jenen konnte, und seine roten, entzündeten Augen blickten sich auf das selbst und rauh.

„Haben Sie schon mal Hunger?“ wiederholte er, und man merkte es ihm an, daß er auf eine Antwort wartete.

„Hatten Sie schon mal Hunger?“

„Ich weiß nicht, was Sie damit sagen wollen.“ antwortete Mr. Meel sotternd.

„Das weißt du von mir und Wein und Bildlich. Verbiest.“

„Haben Sie schon einmal in Ihrem Leben Sünden gehabt?“ fragte der Mann erstaunt.

Mr. Stroh kam von der Treppe herunter und lächelte am verhüllten Gesicht, die kalte Dinge ihm, die nicht recht sind.

„Mein lieber Freund,“ begann der Geistliche, „Zu mir kam ein Student und sprach: „Sie sind ein guter Mann, Herr.“

„Ja,“ antwortete Mr. Stroh, „ich bin ein guter Mann.“

„Sie sind ein guter Mann, Herr.“

„Ja,“ antwortete Mr. Stroh, „ich bin ein guter Mann.“

„Sie sind ein guter Mann, Herr.“

„Ja,“ antwortete Mr. Stroh, „ich bin ein guter Mann.“

„Sie sind ein guter Mann, Herr.“

„Ja,“ antwortete Mr. Stroh, „ich bin ein guter Mann.“

„Sie sind ein guter Mann, Herr.“

„Ja,“ antwortete Mr. Stroh, „ich bin ein guter Mann.“

„Sie sind ein guter Mann, Herr.“

„Ja,“ antwortete Mr. Stroh, „ich bin ein guter Mann.“

„Sie sind ein guter Mann, Herr.“

„Ja,“ antwortete Mr. Stroh, „ich bin ein guter Mann.“

„Sie sind ein guter Mann, Herr.“

„Ja,“ antwortete Mr. Stroh, „ich bin ein guter Mann.“

„Sie sind ein guter Mann, Herr.“

„Ja,“ antwortete Mr. Stroh, „ich bin ein guter Mann.“

„Sie sind ein guter Mann, Herr.“

„Ja,“ antwortete Mr. Stroh, „ich bin ein guter Mann.“

„Sie sind ein guter Mann, Herr.“

„Ja,“ antwortete Mr. Stroh, „ich bin ein guter Mann.“

„Sie sind ein guter Mann, Herr.“

„Ja,“ antwortete Mr. Stroh, „ich bin ein guter Mann.“

„Sie sind ein guter Mann, Herr.“

„Ja,“ antwortete Mr. Stroh, „ich bin ein guter Mann.“

„Sie sind ein guter Mann, Herr.“

„Ja,“ antwortete Mr. Stroh, „ich bin ein guter Mann.“

„Sie sind ein guter Mann, Herr.“

„Ja,“ antwortete Mr. Stroh, „ich bin ein guter Mann.“

„Sie sind ein guter Mann, Herr.“

„Ja,“ antwortete Mr. Stroh, „ich bin ein guter Mann.“

„Sie sind ein guter Mann, Herr.“

„Ja,“ antwortete Mr. Stroh, „ich bin ein guter Mann.“

„Sie sind ein guter Mann, Herr.“

„Ja,“ antwortete Mr. Stroh, „ich bin ein guter Mann.“

„Sie sind ein guter Mann, Herr.“

„Ja,“ antwortete Mr. Stroh, „ich bin ein guter Mann.“

„Sie sind ein guter Mann, Herr.“

„Ja,“ antwortete Mr. Stroh, „ich bin ein guter Mann.“

„Sie sind ein guter Mann, Herr.“

„Ja,“ antwortete Mr. Stroh, „ich bin ein guter Mann.“

„Sie sind ein guter Mann, Herr.“

„Ja,“ antwortete Mr. Stroh, „ich bin ein guter Mann.“

„Sie sind ein guter Mann, Herr.“

„Ja,“ antwortete Mr. Stroh, „ich bin ein guter Mann.“

„Sie sind ein guter Mann, Herr.“

„Ja,“ antwortete Mr. Stroh, „ich bin ein guter Mann.“

„Sie sind ein guter Mann, Herr.“

„Ja,“ antwortete Mr. Stroh, „ich bin ein guter Mann.“

„Sie sind ein guter Mann, Herr.“

„Ja,“ antwortete Mr. Stroh, „ich bin ein guter Mann.“