

Sächsische Arbeiter-Zeitung

Organ zur Wahrung der Interessen der Arbeiterklasse.

Nr. 291.

Dresden, Mittwoch den 17. Dezember 1902.

13. Jahrg.

Die Kruppiade.

Zwei Tage nach der Annahme des Reichstages im Reichstagsgebäude ist das Verfahren gegen den Vermerk aus Anlaß des Falles Krupp eingestellt worden. Es trifft hierzulande so, daß auch die politische Berichterstattung des Reichstages nicht überflüssig erscheint. Man weiß, wie sehr die an ihn ankündigende Bedeutung der Sozialdemokratie von den reaktionären Parteien für die Zwecke der Politik auszunutzen wurde; nach dem der Sieg der Sozialdemokratie feststand, konnte die Kruppiade ohnehin als erledigt betrachtet werden. Groß ist die Enttäuschung und Erbitterung in den reaktionären Kreisen. Man muß sich erinnern, was vorangegangen war: nicht weniger als dreimal hatte der Kaiser selbst das Wort zu behalten. Angriffe gegen die Redaktion des Vorwärts und unsere Partei erglöhten; der Verfasser des Artikels wurde mit einem W. D. E. R. auf gleiche Stufe mit Hellen für gut befunden; das ganze deutsche Proletariat war aufgerufen worden, das Reichstagsgebäude zu besetzen und die Proletariatspartei zu beschützen — und nun dieser Ausgang! Während lehrte die tägliche Rundschau: „Uns bedrängt mancherlei an dieser Benennung der Dinge nicht. Nicht das Verhalten der Staatsanwaltschaft, die — nachdem sie überhaupt erst das Vorliegen eines öffentlichen Interesses bei der Verleumdung des unbesetzten Privatmannes angenommen hatte — es nun plötzlich für erledigt erklärt; in einem Augenblick für erledigt, wo der ganze Fall durch mancherlei Umstände, an die wir erinnern kaum nötig ist, erst recht öffentliche und politische Bedeutung gewonnen hatte. ... Und nun, nachdem im Deutschen Reich mit einem letzten Eisen beschlagene worden war, was nur immer den Fall Krupp betraf, nun nicht sie selbst, nachdem kaum eine ordentliche Untersuchung im Gange sein konnte, Klage und Beschlagnahme zurück. Das kann vom Volke nicht anders als ein Sieg des Vorwärts aufgefaßt werden und rüttelt an der Stimmung, die nach der Kaiserrede in Offen die allgemeine geworden war.“

Die sozialdemokratische Tageszeitung meint, „die Einstellung des Verfahrens werde zu höchst bedenklichen Rückschlüssen geben“. — Die Berliner Neuesten Nachrichten, die immer als das Organ Krupps bezeichnet zu werden pflegen, weil sich Krupp unter dem Geldgebern des Blattes befand, schreiben: „Wir können nicht umhin, diesen Mißbrauch nach allem, was geschehen ist, schwer zu bedauern. Er bietet der Sozialdemokratie einen unverdienten Triumph.“ Der Dresdener Anzeiger, der natürlich auch tapfer im Chor mitgeschrien hat, meint: „Unter den obwaltenden Umständen werden viele diesen Ausgang der Sache bedauern, der weit davon entfernt, dem Andenken Krupps zu dienen, der sozialdemokratischen Agitation neue Waffen liefern dürfte.“ Die geschäftigen Dresdener Nachrichten sind ganz aus dem Sünden und können sich auf keinen in der neuen Situation noch nicht zurechtfinden. Die ultramontane ähnliche Volkszeitung, das Organ des ehrenwerten Herrn Vöckler, läßt sich wie folgt betheuern:

„Dieser Ausgang wird großes Aufsehen erregen, um so größer, je größer der Vermerk war, mit welchem in öffentlichen Kundgebungen gegen den Reichstag verfahren wurde. Als Erklärung der plötzlichen Wendung wird angeführt, die Einstellung des Verfahrens sei auf Wunsch der Familie erfolgt, da Krupp seine Frau und den Ruf seiner Familie durch den Reichstag nicht gewahren sei; auch bedürfe nach den etlichen Verleumdungen Krupps über seine politischen Ansichten. Diese Argumentation wird Freunden erregt. Was haben die Krupps für ein Ansehen bei der Arbeiterklasse? Sie haben nicht, und auch nach Verleumdungen Krupps ist Krupp nicht mehr, und auch nach Verleumdungen Krupps ist Krupp nicht mehr, und auch nach Verleumdungen Krupps ist Krupp nicht mehr, und auch nach Verleumdungen Krupps ist Krupp nicht mehr.“

Wir könnten die Sammlung solcher Pressstimmen noch lange fortsetzen, glauben aber, daß diese Kraben bereits genügen dürften. Was nun die Sache selbst anlangt, so haben die Mitglieder des Reichstages aus einem organischen Widerspruch mit der Sache zu leiden: denn während der Staatsanwalt — hinsichtlich der Thatbestände entsetzt — urteilte, daß Krupp seine Frau mit der Einstellung des Verfahrens gebeten habe, verurteilten die Direktoren des Reichstages in Offen den Arbeiter: „Krupp hat der Reichstagsanwaltschaft mitgeteilt, daß sie einen Bausch auf Fortsetzung des Verfahrens nicht ansprechen wolle und die Einstellung der Staatsanwaltschaft annehme.“ Das ist doch offenbar etwas ganz anderes. Aber wir sind ja in dieser Weise schon an ungeliebtere Dinge gewöhnt worden! Sogar doch sogar ein bürgerliches Blatt, die Berliner Morgenpost: „Man kann begreifen, daß die Gattin Krupps den Durchbruch ausgefordert hat, der Kampf um Krupp's Vermögen möge verkommen. Aber man kann der Qual des Staatsanwalts kaum folgen, wenn er „dennoch“ das öffentliche Interesse an dem Strafverfahren als erledigt ansieht. Denn das öffentliche Interesse dürfte auf die Einwirkung Krupps keine Rücksicht nehmen. Ebenso ist die Bemerkung, daß die Widerlegung der „Verleumdungen“ durch einen Eid Krupps heute nicht mehr möglich ist, juristisch bedauerlich anzusehen, weil ja in einem Verleumdungsprozess nicht der Kläger, sondern der Angeklagte die Beweislast zu erbringen hat. Damit fällt zugleich die Möglichkeit, die öffentliche Meinung Deutschlands und den deutschen Kaiser durch die Verhandlungen vor Gericht davon zu überzeugen, daß eine unedle und niedrige Motive der Verleumdung zu Grunde liegen.“

Uns den oben angeführten Aussprüchen der kapitalistischen Presse sehen unsere Leser, daß kein einziges Blatt den moralischen Mut gefunden hat, zu sagen: wir haben der Sozial-

demokratische Missethat gethan, als wir mit wüstem Toben über sie herfielen. Die politische Moral der gegenwärtigen Presse sieht eben auf einem verfallenen niedrigen Niveau!

Ich klage an!

Unter dem Namen Deibel veröffentlicht folgende Erklärung:

Am 14. Dezember hat der Reichstag in der Nacht vom 13. auf den 14. Dezember mit der Präsidenten, Herr Graf v. Ballestrem, das Recht zur Geschäftsordnung verweigert, als ich im Reichstag erklärte, daß er sich einen Bruch der Geschäftsordnung habe zu schulden kommen lassen.

Zur Begründung war folgende Erklärung:

Der Herr Reichstag hat in meinem Namen den Antrag gestellt, über die Angelegenheit der Reichstagsordnung und die Geschäftsordnung zu beschließen. Der Herr Reichstag hat die Angelegenheit der Reichstagsordnung und die Geschäftsordnung zu beschließen. Der Herr Reichstag hat die Angelegenheit der Reichstagsordnung und die Geschäftsordnung zu beschließen.

Die Erklärung des Reichstages ist eine Verleumdung. Ich klage an!

Rechtsrad verboten! (12. Fortsetzung.)

Mellys Millionen.

Ein frühlicher Roman von Wilhelm Hegeler.

Peter verfluchte innerlich diesen ganzen verfluchten Tag. Nie in seinem Leben wurde er wieder alle Bekanntschaften erneuern!

Er ging mit Nello heran. Nach einer Stunde Nellers war er schon wieder allein. Er sah auf die Uhr. Eine halbe Stunde war es schon. Er sah auf die Uhr. Eine halbe Stunde war es schon. Er sah auf die Uhr. Eine halbe Stunde war es schon.

„Hörst du, Nello?“

„Ja, ich höre dich.“

„Ich habe dich lieb.“

„Ich liebe dich.“

„Ich liebe dich.“

„Ich liebe dich.“

„Ich liebe dich.“

„Ich liebe dich.“

„Ich liebe dich.“

„Ich liebe dich.“