

Abonnementpreis
Halbes Jahr ...
Redaktion
Zwingerstraße 22, II.
Telefon: 1121

Sächsische Arbeiter-Zeitung

Organ zur Wahrung der Interessen der Arbeiterklasse.

Inserate
Expediton:
Zwingerstraße 22, part.
Telefon: 1121

Nr. 101. Dresden, Dienstag den 3. Mai 1904. 15. Jahrg.

Nationalitätsfrage und Sozialismus in Rußland.

In dem Maße, wie die Explosion des einen Individuums durch das andere aufgehoben wird, wird die Explosion einer Nation durch die andere aufgehoben.
R. Marx, Jr. Engels.
Das Kom. Manifest, S. 22.)
Infolge der Expansions- und Vergewaltigungspolitik der zaristischen Regierung Rußlands wird die soziale Lage der zahlreichen Nationen und Stämme des riesigen Reichs nach und nach trüber und unerblicklicher. Als Alexander II., der Vater der Bauern aus der Leibeigenschaft, starb und im Jahre 1881 Alexander III. den Thron bestieg, begann eine fürchterliche Reaktionsperiode, die politische Herrschaft des einflussreichsten Mannes Rußlands: des rücksichtslosen Vohodonoszew. Seit dieser Zeit hat Rußland die innere Nationalitätsfrage, die gleichbedeutend ist mit niederträchtigem Ausbeutungspolitik, zu einer seiner heiligsten Aufgaben gemacht. Die innere und äußere Politik Rußlands ist gerade in den letzten Jahrzehnten parallel und, was die Hauptfrage ist, mit größtem Erfolg weiter und weiter marschiert.
Das ruhmlose Werk des Vaters setzte der Sohn, der sogenannte „internationale Friedensschwärmer“ Nikolai II., mit großer Schwermut fort. Der letzte Zar, unselbständig und schwach geistig, wurde im großen ganzen unter dem Einfluß der Syndikaloberprokurators Vohodonoszew in den politischen Grundrissen dieses Mannes erzogen. Die letzte Intuition und letzte Illusion aller der Grausamkeiten und räuberischen Vergewaltigungen, von denen die Nationen des europäischen Rußlands und des Kaukasus betroffen wurden, war und ist das geheime Cabaret des Herrn Vohodonoszew.
Dieser gewaltige Mann des zarischen Hofes, der Vorfahr der ganzen inneren Politik und des Panislawismus, hat fast in allen Hauptorten des Reichs, das zum großen Teile von Nichtsamen bewohnt ist, seine treuen Schüler an der Spitze der Besatzung und juristischen Korporationen. Diese Männer aber sind nicht zufrieden mit zahlreichen Gesinnungsgenossen zu umgeben, ein Grund mehr für die allbekannte Korruption des „tschischnowitschestwo“ (Beusstentums) des russischen Reichs.
Das Gesamtresultat der ruhmlosen russischen Außenpolitik ist bekannt. Heute sind die fast alle nationalen Kulturfaktoren der entwicklungsfähigen und in sich selbst regierenden russischen Völker erschrocken aufgehoben. An die Seite der Polen, Ruthenen, Litauer, Letten usw. trafen nach und nach Finnen, Armenier, Georgier, deren Nationalitätseigentümer, auf intellektuellem oder wirtschaftlichem Gebiete rücksichtslos getarnt oder zerstört werden. Die Angehörigen dieser Völker genießen nicht einmal das volle bürgerliche Recht, wie die privilegierten Großrußen es besitzen. Dem Nichtsamen werden von vornherein als verachtliche Elemente angesehen und insofern nicht für würdig erachtet, politische Funktionen auszuüben.
Es ist eines der eigentümlichen Merkmale jeder despotischen Herrschaft, daß sie völlig zufrieden mit der Deute ihrer Verwalterpolitik, mit der Vernichtung der nationalen Kulturerbten und mit der strengen Verfolgung und Verbannung der intelligenten Kräfte und Jugend, also mit anderen Worten, zufrieden mit dem augenblicklichen günstigen Erfolge der Gewalt-

politik, nicht merkt, wie sie mit solchen Mitteln indirekt das nationale Bewußtsein der betreffenden Völker bekräftigt und kräftigt. Die russische Regierung wirkt unbewußt dahin, dies nationale Empfinden und die Widerstandskraft der unterjochten Völker, auch der rücksichtslosigen, zu steigern. Sie schmiedet die Waffen, die dem Absolutismus gefährlich sind und ihn schließlich vernichten werden.
Ein Blick auf den Stand der revolutionären Bewegung unter den zivilisierten und halbzivilisierten Völkern des russischen Reichs zeigt uns ein erfreuliches und hoffnungsvolles Bild. Infolge der Gemeinsamkeit des Wesentlichen in der ökonomischen und sozialen Lage der kultierten Völker Rußlands sind jetzt in jeder Nation zwei Bewegungen zu bemerken: politisch-revolutionäre und sozialdemokratische.
Der Stamm und die festen Wurzeln dieser Strömungen sind in dem Stammvolke des Reichs zu suchen, den Groß-Rußen (50 Millionen). Der weitaus größte Teil der sozialdemokratisch organisierten Arbeiterschaft, die akademisch-revolutionäre Jugend und die bedeutenden leitenden Personen der sozialdemokratischen und politisch-revolutionären Bewegungen sind, was ja zu erwarten ist, echte Russen.
Dann kommen die Weißrußen (6 Millionen) und die Ruthenen (Kleinrußen), 20 Millionen) — zwei früher von Polen, jetzt von Rußland unterjochte Bauernvölker, deren Sprache sich zum Russischen so verhält wie das Spanische und Portugiesische zum Italienischen. Noch liegt die Mehrzahl der Ruthenen, dieses leidenschaftlichen und tapferen Volkes, in politischem Schlummer; aber es sieht gar nicht danach aus, als ob es lange so bleiben sollte. Das rasch um sich greifende protestantische Sektentum (der sogenannte „Stundismus“) entzweit wachsende Massen ruthenischer Bauern der russischen Staatskirche und der jederzeit zu unbedingter Religionsergebenheit bereiten Regierung. Andererseits wächst unter dem Gebilde nicht nur das Interesse an der nationalen Literatur, sondern auch das Verlangen nach staatlicher Unabhängigkeit. Auch eine ruthenische Sozialdemokratie im russischen Staatsgebiet existiert seit kurzem; sie hat sich mit der Zentralpartei der Sozialdemokratie fest vereinigt.
Die Polen zählen 10 Millionen. Seit einem Jahrhundert haben sie dreimal mit dem Woffen in der Hand um ihre Unabhängigkeit gekämpft; und das Bewußtsein ihrer kulturellen Besonderheit, die Empfindung ihrer nationalen Zusammengehörigkeit, das Verlangen nach staatlicher Selbstständigkeit ist bei ihnen so reger als je zuvor. Wohl gibt es heute polnische Adlige, die um den russischen Generalgouverneur herumstehenden; dafür aber besteht heute in Polen eine sozialistische Partei, die offenen Verfolgungen zum Trotz an Umfang und Bedeutung stetig zunimmt, deren zum Teil vom Auslande hereingeschmuggelte, zum Teil in heimischen im Lande selbst gedruckte Schriften trotz aller Spürens und Schürfens der Zensur allmonatlich ihren Weg zu Tausenden und Abertausenden proletarischer Leser finden, und deren mittelbarer Einfluß sich heute schon auf den größten Teil der industriellen Arbeiterschaft erstreckt. Und diese polnische sozialistische Partei ist eine unerschütterliche Feindin des Panislawismus und strebt die gänzliche Verkennung von Rußland an. Daneben ist noch die vor kurzem begründete polnische sozialdemokratische Partei zu nennen, als ein unmittelbares Glied der gesamten sozialdemokratischen Arbeiterpartei Rußlands.

Dann kommen die Finnländer finnischer und schwedischer Sprache (2 1/2 Mill.), die Esten, die Letten (1 Mill.) in Betracht: alles Völkernationen, die nicht nur durch ihren protestantischen Glauben und den Gebrauch der deutschen Frakturschrift, sondern auch durch ihr gutes Schutzwesen und ihr hohes Kulturniveau den Deutschen viel näher stehen als den Russen. Unter den Finnländern ist die heftigste Erbitterung über den Verfassungsraub und über die letzten grausamen Vergewaltigungen allgemein, wenn sie auch noch keine hinreichend rücksichtslosen Formen angenommen hat. In Finland und in Lettland bestehen schon seit langem sozialdemokratische Arbeiterparteien, in Estland ist ähnliches im Werden.
Die Litauer (nicht ganz 2 Mill.), ein Volk katholischer Religion, sind gegen Rußland wegen der Verfolgung ihres Glaubens und ihrer Literatur (sogar litauische Heberbücher werden beschlagnahmt) in hohem Grade erbittert. In den nationalen Aufständen der Polen haben sich die litauischen Bauern mit großem Eifer beteiligt. Zurzeit besteht unter den Litauern eine ziemlich starke nationalseparatistische Richtung, neuerdings eine sozialdemokratische Partei, welche letztere, natürlich eine Geheimorganisation, das „Los von Rußland“ gleichfalls auf ihre Fahne geschrieben hat.
Ferner sind die Juden zu erwähnen (6 Mill.); früher wohneten sie über das ganze Reich zerstreut, jetzt hat sie die Regierung aus dem eigentlichen Rußland vertrieben und in den Städten der westlichen Gebiete zusammengepfercht. Der Erwerb von Ackerland ist ihnen nach wie vor verboten. Bisher sind sie, trotz aller willkürlichen Bedrückungen und rohen Willkürhandlungen, denen gerade sie von der Regierung und ihren Gendarmen ganz besonders ausgesetzt sind, vielfach noch politisch indifferent geblieben; aber sowohl die zionistische (jüdisch-nationale) Bewegung, als auch die sozialdemokratische Arbeiterbewegung greifen unter ihnen sehr rasch um sich, und beide Bewegungen, obwohl an sich grundverschieden, treffen sich doch in dem einen Punkt zusammen, daß sie den Juden ihren politischen Gegensatz zur russischen Regierung zum Bewußtsein bringen. So ist denn der Tag nicht mehr fern, wo in der Rechnung der nach Abschüttelung des russischen Joches strebenden Völker die jüdischen ihnen wohnenden Juden nicht mehr ein Minus, sondern ein sehr ernstliches Plus bedeuten werden.
Es sind endlich im Kaukasus die Armenier (1,2 Millionen) und die Georgier (über 2 Millionen) zu erwähnen; die kulturfähigen und halbzivilisierten Nachbarn des halbasiatischen Landes. Durch die Zogevreise ist ja in der letzten Zeit bekannt geworden, welche schweren Bedrückungen und räuberischen Vergewaltigungen die zarische Regierung in Armenien vorgenommen hat. Diese Politik des Ministers v. Plehwe und des Statthalters Fürsten Salkin hat, wie immer, das Gegenteil des beabsichtigten Erfolgs erzielt. Denn die härteste Erbitterung, den unverdächtigsten Haß, die regierungsfeindlichen Demonstrationen und die Wiedergeburt des nationalen Bewußtseins in allen Schichten, selbst in der Bourgeoisie und Geistlichkeit des armenischen Volkes, das alles ist ein höchst schätzbares Produkt des letzten Nuloveruchs der Regierung: der brutalen Aneignung der Kirchengüter und des Nationalvermögens des armenischen Volkes. Das ist wirklich ein Ergebnis bei einem frommen und treuen Volke, wie das armenische, das durch die 20jährige national-politische Agitation und Propagierung

Der Unheilbare.

Novelle von Gies Henspiß, II.
Die Erzählung.
In einem der ersten Tage nach meiner Ankunft in der Stadt, als wir nach dem Mittagessen uns ausruhten, der eine in diesem Zimmer, der andere in jenem — und als im Gange der Hof und auf der Straße lautlose Stille herrschte, ertönte plötzlich in dem leeren Saale eine Stimme: „Iwan Iwanowitsch! Was gibst du?“ antwortete mein Freund aus seinem Zimmer.
„Ich möchte nur ein paar Wörtchen ...“
Der Frager schien auf dem Göße zu stehen und sprach laut das geöffnete Fenster.
„Also was ist denn, was für Wörtchen?“ sagte mein Freund, indem er mit den Bantoffeln schlürfend ans Fenster trat.
„Grüß Gott, Vater Diafon, was für Wörtchen also?“
„Guten Tag! ... Ja, ich wollte ...“
„Sagen Sie mir lieber vor allem,“ unterbrach ihn Iwan „was Sie mit dem Trinken gelassen und nehmen Sie das Eisen?“
„Ich hab's gelassen.“
„Sie haben's gelassen? Gut ... Und das Eisen?“
„Ja, eben darüber wollte ich mit Ihnen sprechen.“
„Ja, also was denn?“
„Ob's hineinkommt.“
„Was hineinkommt? Was heißt hineinkommen?“ fuhr er fort, wobei er sich an Fenster niederließ. „Was reden Sie da?“
„Wo hin hineinkommt?“
„Ja, das Eisen, ob es wirklich hineinkommt in dieses ... Wo soll ich sagen?“

„Ins Blut meinen Sie? In den Organismus?“
„Ja, ja, eben ... dahin ... ob es nämlich wirklich ...?“
„Ach Vater Arkadij, oder wie Sie heißen, wieviel Mal hab ich es Ihnen schon gesagt, ja, ja, es kommt hinein! Und eben ins Blut kommt's hinein! Darum, zum Teufel, hab ich's Ihnen denn sonst verhofft? Sagen Sie doch selbst, warum in aller Welt ...?“
Der Diafon hüffelte.
„Sie,“ fuhr der Arzt fort, jedes Wort betonend, „haben getrunken. Ihr Blut ist jetzt kein Blut mehr, sondern Wasser ... verstehen Sie? ... Wasser und kein Blut!“
„Erlauben Sie,“ unterbrach ihn der Diafon, „mein Gott, spreche ich denn davon! Freilich, ich trinke ... sage ich denn was ... Wasser, ich weiß doch selbst, daß das Wasser ist.“
„Nun, wozu denn da Worte drieren verlieren! Nehmen Sie nur das Eisen!“
„Und dann wird es in die Wurzel selbst hineinkommen?“
„Ich weiß nicht, von was für einer Wurzel Sie da reden. Wo soll das hinaus?“
„Ich möchte wissen, ob es in den Punkt selbst hineinkommt.“
„Wohin noch? ... In die Wurzel? In den Punkt? Wohin noch?“
„Das heißt zum Beispiel ... gerade in die Ader selbst.“
„Wissen Sie, Vater Diafon,“ begann der Doktor streng, „was ich Ihnen sagen möchte, so kann man nicht sprechen. Ich bitte Sie! So ein Gerede versteht kein Lausel. ... Was soll das bedeuten: In den Punkt? ... Und dann, wo ist die Ader selbst und wo ist sie nicht. Das ist doch ... weiß der Teufel! Was für Zeug schwätzen Sie da!“
Auch der Diafon lachte.
„Wirklich, zum Teufel, die Junge plappert halt und weiß nicht was.“
„Bei Gott, das ist doch unglaublich! ... In den Punkt ... in die Ader!“
„Naha,“ lachte der Diafon.
„Bei Gott, unglaublich!“
Nach einem kurzen Schwitzen, während dessen, wie es

schien, der Arzt weicher geworden, ging das Gespräch von neuem an.
„Ach sage Amen,“ begann der Arzt ruhig und kategorisch, „das Eisen kommt in das Blut. Erstens!“
„So!“
„Es tut den Nerven gut und stärkt sie.“
„Zweitens!“ brachte ebenso deutlich und kategorisch der Diafon heraus: „Und was weiter?“
„Was wollen Sie noch?“
„Und in die Seele?“
„Was in die Seele?“
„Ja, ob's auch in die Seele hineinkommt.“
Diese Frage schien dem Arzt von neuem zu mißfallen.
„Wissen Sie, Väterchen, was ich Ihnen sagen will ... Mir scheint, daß Sie ein großer Freund vom Schwaben sind. Versuchen Sie's erst mal. Lassen Sie das Trinken und kurbieren Sie sich. Dann werden Sie sehen, was mit der Seele wird.“
„Stellt es sie auch her?“
„Nein, Vater Arkadij, ich kann nicht mehr! Das ist ... Wollen Sie, daß ich Ihnen eine neue Seele gebe? Heh?“
Der Arzt wurde offenbar zornig.
„Ja, bitte schön, was hab ich davon?“ begann der Diafon ebenfalls in barischem Ton. „Was hab ich davon ... von diesen Nerven da ... wenn es nicht in den Punkt selbst hineinkommt?“
Der Arzt ließ zornig im Zimmer auf und ab und entgegnete nichts.
„Was nützt mir das Eisen, wenn es nur um die Krankheit herumgeht und um diese Nerven da ... das Ding aber selbst nicht trifft.“
„Nein, um Gotteswillen, lassen Sie mich, ich kann nicht mehr so sprechen! Machen Sie, was Sie wollen!“
Der Diafon hüffelte.
„Mein Freund, der mit großen Schritten ereczt im Zimmer auf und ab ging, kehrte sich plötzlich meinem Zimmer zu und sagte: „Wie gefällt dir so ein Gespräch? Hast du's gehört?“
„Ja,“ antwortete ich, „was ist denn das für ein Wunder?“

