

mannschaft gezogenen Grenzen hinaus nach dem weniger abgelegenen Regierungslände. Weder die Wiederholung der Landeshauptmannschaft geistige Nachfrage, noch kleinere härtere Strafen vermöchten die Hereros in ihren Grenzen zu halten. Zu dem Unwillen über diese Grenzstreitigkeiten kam eine falsche Vorstellung von der deutschen Macht. Wie die meisten Eingeborenen, so glaubt vorsichtig der hohe Herero nicht an Macht oder Überlegenheit, bevor er sie gefühlt hat. So begann im Hereroland, besonders an der Grenze, eine Säumung, die „... zum Aufstand führte. Der gesunde und nötige Adelshof am Rindvieh einige tausend Kinder wurden bereits im Kriege erbeutet, mehrere tausend nach Verhandlung desselben den Amtsdienstfächern als Kriegsentschädigung abgenommen — dützte wesentlich zur Aufrechterhaltung des Friedens in der Zukunft beitragen.“

So zu lesen in der vor genau zehn Jahren dem Deutschen Reichstag vorgelegten Denkschrift der Reichsregierung über die Entwicklung der deutschen Kolonie im Jahre 1895/96. Die deutsche Kolonialpolitik, die jetzt zu dem vorliegenden Aufstand geführt hat, wird in den angeführten Sätzen klar dargestellt. Man glaubte den Frieden unter den Eingeborenen durch das Szenario des Wahnsinns zu sichern, das man den Schwarzen das Vieh rausste; das nannte man einen gerungen und nötigen Adelshof. Auch fürchtete man das Nomadenleben der Eingeborenen so sehr ein, daß sie für ihr Vieh nicht genügend Weidegrund fanden. Überdauerten sie das Gebiet, das man ihnen übrig ließ, so strafte man sie durch grausame Züchtigungen. Es ist ganz klar, daß der Aufstand von 1895 nach der Denkschrift selbst keine andere Ursache hatte als jene Politik des Adelshofes, ebenso klar ist es, daß die Eingeborenen nichts weiter verhindert hatten, als daß sie das Vieh, das sie gesäugt hatten, nicht verdrücken lassen wollten.

Die Erinnerung an diese Ausübung der Totschicht beweist, daß man es von Anfang an darauf abgesehen hatte, den Eingeborenen erst das Land und dann den zur Verbesserung Gezielten zu rauben, um sie aus freiem Vieh zu ziehen. Die deutsche Kolonialpolitik hat die Schwarzen genau auf dieselbe Weise auszubringen versucht, wie etwa das preußische Kaiserreich einst den deutschen Bauern ausgespielt hat. Und gerade die deutschen Bauern, auf deren nationale Begeisterung für die heilige Sache in Südwürttemberg man ganz besonders rechnet, werden Verständnis haben für die Verbrennen, die die deutsche Kolonialpolitik verübt hat. Der gesunde und nötige Adelshof hat zum Untergang der deutschen Kolonie geführt. Man hoffte durch die Herauslösung der Schwarzen sie so zu demütigen, daß man den Frieden unglücklicher Ausbeutung führe. Man hat aber nicht mit der nationalen Kraft der Eingeborenen gerechnet. Da jener Denkschrift wird noch gerühmt, daß Bülow und Simon Krämer ihre Vertragstreue durch Heeresfolge im Hererokrieg bewiesen hätten. Auch diese treuen Helden der deutschen Politik sind schließlich zur Empörung getrieben worden, und gerade sie haben den zweiten Widerstand geleistet. Die ganze deutsche Kolonialpolitik ist ein freudhafter Raubzug gewesen, und alle Freude, die Schuld der deutschen Regierung abzuwälzen auf wilde und unverständige Gefüße der Eingeborenen, sind aussichtslos. Noch in der Denkschrift von 1896 wurde festgestellt, daß das Vertrauen der Eingeborenen zu der deutschen Regierung entschieden zugekommen habe, die Gewöhnung an deutscher Unterwerfung und Gehöfe lehrte im Zunehmen begriffen sei. All die Sündlinge der Hereros und der Dottortrotten, die seit den Verbesserungsmaßnahmen gegen die deutschen Freibauern führten, wurden damals als entwiederte Feinde der deutschen Regierung gesehen und ihre menschlichen Eigenarten gewürdigkt.

Mit einer Offenheit, die seit die Wirkungen klar geworden sind, heute als freudiger Zornismus wirkt, hat man schon in der amtlichen Denkschrift von 1896 unzweideutig zugegeben, daß die Hereros innerhalb der Grenzen, in die man sie zurückdrängte, nicht leben könnten. Es hieß da:

Gerade in den letzten Jahren haben sich die Hereros instinktiv oder absichtlich über ihr eigenliches Stammlandgebiet ausgedehnt, und zwar besonders nach Süden und Norden. Es wird daher den Abitiven nicht leicht werden, ihr Wasser und Weide für die zahlreichen Kinder begehrndes Volk in die neuen Grenzen hineinzuzwingen. Dies ist für die Hauptlingsfamilie, wie für die Regierung aufzurüsten um so schwerer, als daß diesseits der Grenze liegende Gebiete noch nicht mit Weihen besetzt ist, und es die Hereros daher nicht verstehen können, warum sie nicht, wie bisher, ihre Herden

auf unbefestigtem Lande weiden lassen dürfen. Es ist daher sehr wohl möglich, daß sie an einzelnen Stellen bei weiterem unbefugten Vordringen mit Gewalt über die Grenze zurückgetrieben werden müssen.“

Wenn heute das Zentrum endlich mit entschließen muß, die genannte schreiende Sünde der deutschen Kolonialpolitik von sich abzuwälzen, so muß es darum zu erkennen sein, daß es diese klar gezeichnete Politik der Ausraubung und Entzweiung der Eingeborenen, diese archetypische Politik des gewollten Verdrängens, dieses System, das es für unabsehbar erklärte, daß die Hereros die von ihnen mit vieler Arbeit und Sorge gesetzten Kinder mit die bisherigen Weide- und Wasserläufe trügen, mit voller Gewissheit jetzt so lange unterdrückt, als bis die dem Kaiser und dem Verdrängten ausgeliebten Eingeborenen sich entschlossen. Heute schnell zu sterben, als langsam durch die durchlässige deutsche Politik eingespart zu werden.

Es ist ein Hobby auf den Begriff der Kultur, daß man diese Methode vertrügt, als die Überlegenheit der edleren Rassen über die minderwertigen. Genau mit dem gleichen Gedank und denselben kulturellen Überlegenheit haben einsi die Römer die Bauern und Sklaven in Deutschland mißhandelt und unterdrückt.

Die Nachkommen des Herrn Ternburg.

An den Brüder des Herrn Ternburg über die leise Rede Ternburgs hinter man solche innige Schätzung:

„Als Herr Ternburg erschien, den in Knappes das Gefahr Bauernhöfe einzufrieden verharrte Maß und in den deutschen Kolonien erst vier über fünf Jahr hatte, rote ich bis und da eine gewisse Kolonialbrüderlichkeit, ein bedächtiges Gemütsmaß hat durch den Saal und eines der Anwesenden schien ihm im Willen zu wollen. Diese Beurteilung leiste ich und die viele Rechenschaft hörte auf, als Herr Ternburg dann hinzufügte, daß man Sklaven vielleicht erst in fünfzig oder in zwanzig Jahren oder auch eher später erwarten könnte. Sie stützten die frohen Hoffnungen gewißlich in unabschätzbare Weiten davon, um die fahleren Arme vermissen die höhere Rasse. Die meisten Bauernherren dachten der Meinung, daß man einfach etwas abwarten müsse, selbst auf die Gesicht hin, daß der heile Baumholzbohrer etwas teurer zu erscheinen. Und der warme Petal schien weniger die Idee des Kolonialbüros, in welches als der Vorsitzender dieses unbearbeiteten Mannes, der kein gewöhnliches Material mit erstaunlicher Sicherheit beherrschte und wie ein Kaufmann zu Ruhm zu treiben wußte.“

Die Adresse des Kolonialmillionärs Maunus.

Ternburgs Kolonialrede wird in den freiwilligen Volksversammlungen höchst respektiert. Man sieht da unter der Leitung von Alexander Guschow im veranlagten Herkunftsbüro des Ternburg u.a.

„Meine Herren! Ich erkläre mir, mich Ihnen als moderner Bauernfürst vorzuhören. Ich werde vor Ihren Augen Stand in Gold verneindest und werde auf dem Dintergrunde dieser Blüte eine Fata morgana erschaffen lassen. Ein dichten Gould. Sie brauchen nicht alles zu planen, was Sie sehen und hören“ aber er erwartet keine Hilfe in seine Herzen! Nach seinem Auftreten kann ich nicht mehr gehörten Verdruß aus das alte retournieren.“

So ungeahnt lachten die unerwähnten Eingangsvertreter einer Rede laut, welche der selbstverstehende Kolonialbürger Ternburg gestern Abend in Berlin vor der von Prototyp Schmöller veranstalteten Versammlung von Bürgern und Gelehrten hielt. Was er den „Hütern der Kulturmutter unserer Nation“ erzählte, zeigte eine Phantasie, die einen Zules Berue in Schatten stellt und an Wort Ternburg erinnert würde, wenn das Proteste der Ternburgschen Behauptungen einen bemerkenswerten Einzug hätte machen sollen. Aber Ternburg mochte den Saal, und ohne mit der Lippe zu rütteln, schickte er Südwürttemberg als ein Dorado, das nur die kanonisierte Koloniallandschaft in Gründ und Boden besaß. Schön ist es erzählt, es ist eine Ansicht von gewissen Südländern, die seitlich Randstreifen teils unterwegs, teils bereit, nach Südwürttemberg und in andere unseres Landes auszwandern.“ Wundert Jugend, die der bestiegene Berg des Kampfes in heilem Wallen steht, wenn — diese zweite Wermut ist die nächste Zeit zur Fleife läßt.“

Es ist das besehenswerte des großen Männer, ihrer Zeit ein Jubiläum voraus zu sein. Auch der Schweizer der Deutschen Bürgerlichen Vorstellungskraft liegt auf Jahrhunderte seine exzellenten Zahlen verauf. Dann ist Südwürttemberg ein Paradies Lieber Mann, so könnte man angeholt seiner Freude Ternburg fragen, wollen wir nicht ein wenig ernster werden, in Realität und Phantasie, die bei einem Leben passieren mögen, in dem Munde des verantwortlichen Peiters unserer Kolonialpolitik Ternburgs nicht überpost-ironisch gemeint waren, daß in das Peiterschrein an seiner Seite.“

Errückte Thron- und Altarmäuse!

Die Kreuzzeitung schreibt: „Den Wahlern wird von liberaler Seite vorgeredet, die wirtschaftlichen und sonstigen politischen Fragen müssen erst, wo es sich um die Befriedigung gesährdet nationaler Interessen handele, völlig zurückstehen; als ob ein liberaler Mann allein national verantwortlich, ein konserватiver dagegen verhaftet sei. Diesen

Wemmick zu Mr. Jaggers, so wird er keine Antwort zu schreiben noch haben, wissen Sie.“

To ich hierin einen Wink ich, daß es am besten sein würde, die Jahr nicht zu verbrechen. So brichst ich, am folgenden Tage hinzu, und tage dies. Wemmick trank ein Glas Wein und schwante mit grimmig zufriedener Miene Jaggers, nicht mich an.

„Also Sie“ lagte Mr. Jaggers, „unter Atem, die Spinnen, hat sein Spiel gut gewiekt. Er hat den Einzug gewonnen.“

„Es gelang mir mit Mühe, eine bestimrende Antwort zu geben.“

„Ja! Er ist ein ehrvererbender Barthe — auf seine Weise — aber er mag doch vielleicht nicht in einem neuen Willen haben. Der Starke wird sicher gerinnen, aber es kommt noch erst darauf an, wer der Starke ist. Falls er sie idhagen sollte.“

„Sie glauben doch nimmermeine,“ unterbrach ich ihn mit glühendem Antlit und Herz, „daß er Starke genug wäre, um dies zu tun, Mr. Jaggers?“

„Ich habe das nicht sofort, Sir. Ich habe nur den Fall, falls er sie idhagen sollte, so ist es möglich, daß die Starke auf seiner Seite sein würde; mehr es kommt eine Frage des Fortbestandes, so müde letztere nicht der sein kann. Es wäre schwer, eine Meinung darüber anzunehmen wie ein sehr altertiger Mensch sich unter solchen Umständen verhalten würde, wenn es sich um eine Person, die auf so guten Resultaten liegt.“

„Dann ist fragen, welche soll ich tun.“

„Um darüber nie unter Zweifel zu setzen,“ antwortete Mr. Jaggers, „muß entweder zwischen zwei Freunden der eine bestreben frechen und brausen oder frechen und wild brüllen, aber es kann entweder brausen oder frechen.“

„Zweitens ist Ihnen nicht diese Meinung.“

„Drittens ist Ihnen nicht diese Meinung.“

„Viertens ist Ihnen nicht diese Meinung.“

„Fünftens ist Ihnen nicht diese Meinung.“

„Sechstens ist Ihnen nicht diese Meinung.“

„Sie werden mir nicht