

Sächsische Dorfzeitung und Elbgauzeitung

Periodisch-Mittwoch: Amtl. Dresden Nr. 31302
Tel.-Nr.: Elbgauzeitung Blasewitz

Zensur-Zeitung: Stadtamt Dresden, Girofach Blasewitz Nr. 666
Postleitzahl-Kennz.: Nr. 512 Dresden

mit Loschwitzer Anzeiger

Tageszeitung für das östliche Dresden und seine Vororte.

Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen des Rates zu Dresden für die Stadtteile Blasewitz, Loschwitz, Weißer Hirsch, Bühlau, Niederschönfeld, sowie der Umtshauptmannschaft Dresden.

Bericht: Elbgau-Dachdrucker und Verlagsanstalt Hermann Deyer & Co., Dresden-Blasewitz. — Verantwortlich für das Blatt: Carl Dreyer, für den Druck: Hugo Werner, beide in Dresden.

Erhebt möglich mit den Belegungen: Amtl. Fremden- und Kurzlist, Leben im Bild, Agrar-Warte, Radio-Zeitung, Zeitungen und Zeitschriften aus alter und neuer Zeit, Moden-Zeitung, Schönheitsmagazin. Der Bezugspreis beträgt frei ins Haus monat. M. 1.90, durch die Post ohne Zustellgebühr monat. M. 2. — Für Fälle d.h. Gewalt, Krieg, Streit u.s.w. hat der Besitzer keinen Anspruch auf Lieferung bzw. Nachlieferung der Zeitung ob Rücksicht d. Lesegesetzes. Druck: Clemens Landgraf Nachf., Dresden. — Preis: Einzelne, eingeländete Manuskripte ist Rücksicht beizufügen. Für Anzeigen, welche durch Fernpost aufgegeben werden, kann, wir eine Verantwortl. bzv. der Richtigkeit nicht übernehmen.

Redaktion und Expedition
Blasewitz, Tolkewitzer Str. 4

87. Jahrgang

Ausgaben werden die 8 geplatteten Zellen mit 20 Goldpfennigen berechnet. Anzeigen die 8 geplattete Zelle mit 50 Goldpfennigen. Anzeigen u. Anzeigen mit Plakatvorrichtungen und schwierigen Sachen werden mit 50% Aufschlag berechnet. Schluß der Anzeigenannahme vor dem 11 Uhr. Für das Erstellen der Anzeigen an bestimmten Tagen oder Plätzen, sowie für telefonische Aufträge wird keine Gewalt geleistet. Inserationsbezüge sind sofort bei Erreichung der Anzeige fällig. Bei späterer Zahlung wird der am Tage der Zahlung gültige Zellenpreis in Abrechnung gebracht. Rabattanspruch erlischt: b. verspät. Zahlung, Klage ob Konturs d. Auftraggeber.

205

Vornerstag, den 3. September

1925

Italiens Rolle in den Sicherheitsverhandlungen

Mussolini will Präsident werden

Das große Interesse, das die italienische Regierung plötzlich den Verhandlungen über den Sicherheitspakt entgegenbringt, kommt einigermaßen überraschend. Bisher hatte sich die italienische Regierung an der sachlichen Diskussion so gut wie gar nicht beteiligt und man weiß, daß die erste Briand-Note ohne jedoche italienische Begründung nach Paris abgängt. Bei der zweiten Note Briand zeigte sich allerdings, daß die diplomatische Ausrichtung aus ihrer Juristischen heraus trat, denn Mussolini hat nach Empfang des französischen Entwurfes eine sehr eingehende Gegenüberlegung nach Paris übermittelt.

Werkwidrigweise und jedoch die italienischen Gedankengänge bis jetzt der Offenheitlichkeit vorerhalten worden, so daß man die Stellungnahme Rom nicht einmal in ihren dütschsten Umrissen kennt. Zwischen der deutschen Regierung und Italien haben allerdings einige diplomatische Verhandlungen über den Sicherheitspakt stattgefunden, die aber, wie man hört, an keinerlei Ergebnissen geführt haben und bei denen man deutlicher über den genauersten italienischen Standpunkt einigermassen enttäuscht war.

Nach neueren Meldungen soll der italienische Ministerpräsident Mussolini nicht nur die Absicht haben, die Teilnahme Italiens an den weiteren Sicherheitsverhandlungen herbeizuführen, sondern er soll sogar einen großzügigen Plan entworfen haben, demzufolge

Italien bei den künftigen Verhandlungen eine sehr große Rolle spielen soll.

Mussolini's Interesse für die Sicherheitsfrage sei insbesondere dem Umstand zuzuschreiben, daß der sachsenische Ministerpräsident einen sichtbaren außenpolitischen Erfolg erringen will und sich an diesem Zweck darum bemüht, die Konferenz der Außenminister persönlich zu leiten. Die englischen Blätter berichten, Mussolini habe den alliierten Regierungen zu verfechten gegeben, daß er der Konferenz der Außenminister beizutreten wünsche und alsranghöchster Außenminister — er ist gleichzeitig Ministerpräsident und Außenminister — die Leitung der Verhandlungen übernehmen wolle.

Es ist schwer nachzuprüfen, ob diese englischen Meldungen der Wahrheit entsprechen, denn

in Rom wählt man über alle Pläne Mussolinis strengstes Stillschweigen und lehnt den Veröffentlichungen logar haräufige Abgrenzungserklärung entgegen.

In Deutschland würde man allerdings eine persönliche Mitarbeit Mussolinis an den Sicherheitsverhandlungen als eine vollkommen neue Tatsache zu würdigen haben, deren Tragweite unter Umständen für das weitere Schicksal der Paktbestrebungen von größter Bedeutung sein kann. Ein Vorteil wäre es, wenn die Leitung der Konferenz nicht in englischen oder französischen Händen liegen würde, denn diese beiden Mächte haben sich von vornherein so sehr auf ihre Stellungnahme festgelegt.

Italien steht dagegen der Lösung des Sicherheitsproblems völlig vorurtheilstfrei gegenüber und mühte als vermittelnde Macht das deutsch-arabische Pakt von Unparteilichkeit an den Tag legen.

Unter Berücksichtigung dieser besonderen Momente würde man daher dem Vorstoß Mussolinis deutlicherseits absolut nicht ungünstig gegenüberstehen, sondern man würde eher geneigt sein, darin eine wesentliche Verbesserung der Gesamt-Situation zu erblicken.

Über die Gräbe

welche die italienische Regierung veranlaßt haben, an den Verhandlungen über den Sicherheitspakt sich nachträglich durch Entsendung eines Juristen zur Londoner Konferenz zu beteiligen, gibt Mussolini "Popolo d'Italia" folgende Auskunft: "Anfangs schienen die englisch-französischen Verhandlungen wenig Antritt zu verdienen, da ihr Erfolg zweifelhaft erschien und sie vielmehr den Sonderinteressen der Teilnehmer zu dienen schienen.

Geheime Verhandlungen in London

Strenge Schweigepflicht der Sachverständigen

Die Sachverständigen haben gestern ihre Versprechungen fortgesetzt. Sowohl man aus äußerst zurückhaltenden Ausdrücken schließen kann, nehmen die Verhandlungen einen normalen Verlauf. Die Juristen unterhalten sich in freudiger und zwangloser Weise, so daß die anfänglichen Befürchtungen, daß Dr. Gaus in London einer Phalanx der Alliierten gegenüberstehen könnte, zerstört sind. Alle in der Presse austaufenden Meldungen von „erregten Diskussionen“ werden von Kreisen, die es wissen können, als unrichtig bezeichnet; auch die sonstigen Mitteilungen über den Verlauf der Unterredungen sind als Phantasieprodukte zu bezeichnen. Denn die Juristen haben sich zu absolutem Stillschweigen verpflichtet, die Pressemeldungen, daß Dr. Gaus hiergegen Widersprüche erhoben habe, sind falsch.

Löbe bei Painlevé

Reichstagspräsident Löbe ist am Mittwoch vom französischen Ministerpräsidenten Painlevé empfangen worden, der sich mit ihm längere Zeit über die deutsch-französischen Beziehungen unterhielt.

Daher verhielt sich Italien abwartend und beobachtend, um zu sehen, ob seine Teilnahme ratsam sei. Aber nach den zweimonatigen Verhandlungen nimmt der Vertragsplan schärferen Konturen an. Die deutsche und die französische Regierung äußerten den Wunsch, einen politischen Vertrag gleich den wirtschaftlichen Abkommen zwischen den Industrien beider Länder abzuschließen. Gleichzeitig tritt die Großbritannische Regierung mit ihrem ganzen diplomatischen Gewicht auf, um den Friedenspakt zu fördern, der Europa auf 30 Jahre sicherstellt. Die Gewissheit, daß die produktiven Kräfte geordnet werden und

aus Deutschland ein Volkwerk des Westens gegen das Morgenland wird,

scheint die weithin Siegermähne dazu zu bringen, alle zwischen ihnen und dem Besiegten stehenden Differenzen beigelegen. Da der Vertrag Europa ein neues Gesicht im Rahmen des Friedensvertrages gibt, sowie ein dauerhafteres Gleichgewicht, hat Italien keinen Anlaß mehr, Befürchtungen zu richten, sondern vielmehr zwecks Verteidigung seiner Interessen teilzunehmen."

Empfang italienischer Journalisten in Berlin

Bei dem Frühstück, zu dem der Reichsverband der deutschen Presse und der Verein deutscher Zeitungsverleger, die gestern vorzeitig unter Führung des Legionärssekretärs Schwendemann von Leipzig hier einzetroffenen italienischen Journalisten geladen hatten, begrüßte zunächst Direktor Richter, die Göttmanns nomens des Reichsverbandes, in dem er an die alte Kulturgemeinschaft zwischen Italien und Deutschland und die gemeinsame Kulturmission der Presse der beiden Welten erinnerte.

Kommerzienrat Dr. Arumbhaar, Siegen, als Vorsitzender des Vereins deutscher Zeitungsverleger, sprach von der Sympathie des deutschen Volkes für das Land der Dante, Tasse, Raphael, Michelangelo, Verdi und Puccini, um

dann ebenfalls auf den hohen Beruf der Presse einzugehen, deren Aufgabe es sei, für

Wahrheit, Gerechtigkeit und Freiheit zu kämpfen.

Wer aber Wahrheit, Gerechtigkeit und

Freiheit für das eigene Volk erringen wolle,

müsse das Recht darauf auch anderen Völkern zuwenden. Generalsekretär Gladene erwiderte mit herzlichen Dankesworten und sprach

den Wunsch aus, daß die durch den Krieg zerstörte internationale Union der Presse wiederhergestellt werden möge.

Er schloß mit einem dreifachen

lachen auf das deutsche Volk und die

Berliner Presse. An dem Frühstück nahmen

als Vertreter der Presseabteilung der Reichs-

Unterredung Vandervelde mit Chamberlain

Vandervelde und Chamberlain hatten gestern nachmittag in Genf eine einstündige Unterredung über den Sicherheitspakt. Bei der Rückkehr erklärte Vandervelde der Presse, daß zwischen ihm und Chamberlain über die Grundlagen des Sicherheitspakts volle Einigkeit bestanden. Diese Einigkeit sei um so wertvoller gewesen, als sie sich auf England, Belgien und Frankreich erstrecke, was er aus Grund seiner heutigen Aussprache mit Briand mitteilen könne. Diese Einigkeit dürfe in Deutschland nicht mißverstanden werden, da es sich in keiner Weise bei dem jetzt in London von den juristischen Sachverständigen beratenen Paktentwurf um etwas handele, was von Deutschland nur angenommen oder abgelehnt werden könnte. Im übrigen habe ich in meinen Verhandlungen mit Chamberlain wieder gesagt, daß eine mündliche Aussprache rascher vorwärts dringe als ein Notenwechsel. Die Verhandlungen sollen in einigen Tagen fortgesetzt werden, sobald die Ergebnisse der Londoner Konferenz der juristischen Sachverständigen in Genf vorliegen.

Der Kommunismus und die deutsche Krise

Seit Jahren sind die Blüte der Moskauer Sowjetpolitiker mit Spannung auf die Entwicklung der politischen und wirtschaftlichen Verhältnisse in Deutschland gerichtet. Jede Konsolidierung der Lage wurde mit sichtlichem Mißbehagen, jede Depression und jede beginnende Krise dagegen mit freudiger Erwartung quittiert. Die von Moskau instruierte deutsche kommunistische Partei hat den Augenblick für gekommen erachtet, die Propaganda unter der deutschen Landbevölkerung zu verstärken. Die Berliner „Rote Fahne“ wendet sich diesmal nicht nur an die Landarbeiter, sondern auch an die kleinen und mittleren Bauern und fordert sie zur Revolte gegen die Steuer- und Polizeipolitik des Kabinetts Luther auf. Es ist das Präsentium eines „Internationalen Bauernrates“, das den deutschen Kleinbauern die gegenwärtigen Zustände als unerträglich, die Agrarverhältnisse in Sowjetrußland dagegen — wenn auch nicht als ideal, — so doch als sehr hoffnungsvoll hinstellt. Die Ziffern, die für den „agrarischen Aufschwung“ Sowjetrußlands angeführt werden, sind nicht eben imponierend. Wenn die Saatfläche im Gebiet der verbündeten Sowjetrepublik vom Hungerjahr 1922 zum Jahre 1923 nur von 58.7 auf 59.9 Millionen Hektaren (um 2 Prozent) gestiegen ist, so ist das herlich wenig. Es fällt auf, daß die Sowjetstatistik keine Ziffern für 1924 und 1925 nennt. Dies lädt nur folgende alternative Deutung zu: Entweder sind diese Ziffern noch nicht verfügbar, — und dann wäre das ein läufiges Zeichen für die sowjetrussische Agrarstatistik, — oder die Ziffern sind so wenig imponierend, daß man sie verschwiegen hat. Uebrigens war selbst im Kriegsjahr 1916 die Saatfläche im Gebiete der heutigen Sowjetrepubliken um volle 10 Prozent höher als im Jahre 1923! Den kleinen und mittleren Landwirten Deutschlands werden diese „Erfolge“ der sowjetrussischen Agrarpolitik nicht einleuchten.

Ueber die Entwicklung der deutschen Krise verbreitet sich die Zeitschrift „Die Kommunistische Internationale“, das Organ des Executive Committees der Kommunistischen Internationale, in ihrem Juliheft. Der Verfasser des Aufsatzes glaubt eine Krise in der Stabilisierung Deutschlands feststellen zu können. Er untersucht nacheinander die Mittel, durch welche Deutschland verhindern könnte, daß die Depression zu einer Krise ausartet. Als Mittel kommen theoretisch folgende in Betracht: Ermäßigung der Löhne, Steigerung der Arbeitsleistung und Reform des technischen Apparates. Von der Anwendung der beiden ersten Mittel will der kommunistische Schriftsteller natürlich nichts wissen. Für ihn gibt es nur das dritte Mittel. Er erkennt ganz richtig, daß hierzu ein vermehrter Kapitalaufwand notwendig wäre, der mit der nötigen Schnelligkeit und in dem gebotenen Umfang nicht sichergestellt werden kann, und zwar weder durch vermehrte Kapitalinfusion, noch durch erlaubte inländische Kreditgewährung. Recht interessant ist das Geständnis, daß die Proletarate im deutschen Bergbau und in der deutschen Schwerindustrie zurzeit sehr niedrig sei; wäre das anders, so wäre das Ausland vielleicht mehr geneigt, uns Kredite zu gewähren, als dies heut der Fall ist. Man merkt es der Kritik des kommunistischen Schriftstellers deutlich an, mit welcher Genugtuung er die verschiedenen Heilmittel als wirksam bzw. als nicht anwendbar feststellt. Dem internationalen Kommunismus könnte kein grü-

Der Friedenskongress

An dem gestern in Paris eröffneten Friedenskongress nehmen u. a. Richter von der Akademie der Wissenschaften Leipziger, der Vizepräsident des belgischen Senats La Fontaine, Rektor der Pariser Universität Apoll. Blum, Präsident der luxemburgischen Kammer, Vizepräsident der bulgarischen Sobranie Barow, Reichstagspräsident Löbe und der Delegierte der englischen Friedensverbände Angel teil. Nach der Begrüßung durch Leipziger ergriff Minister de Monzie das Wort. Er begrüßte die Teilnehmer namens seiner Regierung, einer Regierung, wie er sagte, die alle ihre Gedanken in den Dienst des Friedens gestellt habe, und im Namen eines Bandes, das nie wieder über die Art und Weise, wie man den Frieden vorbereiten und erhalten könnte, im Zweifel gewesen sei, weiter im Namen eines Volkes, das von den ältesten Seiten an den Frieden den Vorteilen der Macht vorzog. Da Herrriot infolge Abwesenheit nicht sprechen konnte, hat auch sein anderer Mitglied der Delegation sprechen sollen. Der Zwischenfall hat in den Kreisen der deutschen Delegierten breitbreit hervorgerufen. Davor gibt über den Zwischenfall folgende Darstellung: Unterrichtsminister de Monzie teilte der Versammlung mit, daß, weil Herrriot abwesend sei, Reichstagspräsident Löbe sich entschlossen habe, nicht zu sprechen, und daß seine Rede später veröffentlicht werden würde.

Und der Duisburger Hafen?

Auf die deutscherseits in Paris vorgebrachte Beschwerde wegen Belassung eines Kontrollpostens der interalliierten Feldstaatskommission in Duisburg hat die französische Regierung gestern geantwortet und vorgeschlagen, bezüglich des Hafens von Duisburg eine ähnliche Vereinbarung zu treffen, wie sie seineszeit wegen der Häfen von Karlsruhe und Mannheim abgeschlossen worden ist. Auch dort waren bekanntlich zunächst trotz der Rückumstellung im vorigen Jahre Kontrollposten aufzulösen geplant. Die interalliierte Rheinlandkommission hat gleichzeitig gebeten, mit deutschen Vollmächtigen wegen Abschlusses eines solchen modus vivendi bald zusammenzukommen. Die Verhandlungen werden voraussichtlich in Koblenz bereits in der nächsten Woche beginnen.