

Sächsische Dorfzeitung und Elbgaupreisse

Verlagsredaktion: Blasewitz Nr. 31.302
Sekr. Dr. G. Giesecke Dresden

Buchdruckerei: Stadtbank Dresden, Große Blasewitz Nr. 606
Postleitzahl: Nr. 512 Dresden

mit Loschwitzer Anzeiger

Tageszeitung für das östliche Dresden und seine Vororte

Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen des Rates zu Dresden für die Stadtteile Blasewitz, Loschwitz, Weißer Hirsch, Bühlau, Rochwitz und Laubegast (II. und III. Verwaltungsbezirk) der Gemeinden Wachwitz, Niederpoyritz, Hosterwitz, Pillnitz, Weßig und Schönsfeld, sowie der Umtshauptmannschaft Dresden.

Verlag: Giesecke-Dachdruckerei und Verlagsanstalt Hermann Deter & Co., Dresden-Dresden. — Verantwortlich für Lokales Carl Drache, für den übrigen Inhalt Eugen Werner, beide in Dresden.

Druckerei liegt mit den Zeitungen: Amtsblatt, Dresden und Kurfürst, Leben im Bild, Augar-Warte, Radio-Zeitung, Anzeigen werden bis 8 geplante Zeitung mit 20 Goldpfennigen berechnet, Reklamen bis 4 geplante Zeitung mit 50 Goldpfennigen. Anzeigen u. Reklamen mit Platzbeschreibungen und schwierigen Schriften werden mit 50% Aufschlag berechnet. Schluss der Anzeigennahme vorm. 11 Uhr. Für das Erscheinen der Anzeigen an bestimmten Tagen oder Plätzen, sowie für telefonische Aufträge wird keine Gewähr geleistet. Insertionsbedrucke sind sofort bei Erscheinen der Anzeige fällig. Bei späterer Zahlung wird der am Tage der Zahlung gültige Zeilenpreis in Voraus gebraucht. Rabattanspruch erlischt: b. verspät. Zahlung, Klage ob. Konkurs d. Auftraggeber.

Redaktion und Expedition

Blasewitz, Loschwitzer Str. 4

87. Jahrgang

248

Freitag, den 23. Oktober

1925

Frankreich hält sein Wort nicht!

Die Reichsregierung in der Klemme!

Berechtigte deutsche Forderungen

Wie wir erfahren, wird die Reichsregierung in den nächsten Tagen an die alliierten Regierungen eine Note richten, die unter Bezugnahme auf die Ergebnisse der Konferenz von Locarno die sofortige Erledigung der Entwaffungsfrage fordern wird. In der deutschen Note soll insbesondere auf die deutschen Erfahrungen über die Rückwirkungen des Paktes auf die besetzten Gebiete und auf die politischen Nebenfragen hingewiesen werden, deren Ziel es ist, die noch vorhandenen Konfliktsäfte vor dem Abschluss des Vertrages von Locarno zu beseitigen. Die deutsche Regierung schlägt vor, auf dem Verhandlungswege beobachte Abmachungen hierüber zu treffen.

Wo bleibt Frankreichs guter Wille?

Aus Paris wird gemeldet: Die offizielle Mitteilung über die gestrige Konferenz im Kriegsministerium soll die öffentliche Meinung Frankreichs auf die bevorstehende Räumung Kölns vorbereiten. Es scheint aber nach den Ausdeutungen einiger gut informierter Zeitungen noch nicht vollkommen sicher (!) zu sein, ob diese Räumung, wie allgemein angenommen wurde, am 15. November oder erst im Dezember stattfinden wird. Dieser an sich bedeutungslose kurze Aufschub wäre bedenklich, weil dies auf die Stimmung in Deutschland ungünstig einwirken würde. Die französische Auffassung lässt sich in einem Artikel des „Matin“ erkennen, der an der Spitze des Blattes erschien und von den „Folgen der Verträge“ handelt. Auch Chamberlain sprach vor zwei Tagen von den „logischen Folgerungen aus den Verträgen“. In dem Artikel des „Matin“ wird zunächst noch einmal erklärt, dass die Verträge von Locarno nur dann ihre volle Wirkung ausüben können, wenn sie von der Volksmehrheit in den an ihnen beteiligten Ländern genehmigt werden. Die deutsche Presse rede fortwährend von „Zugeständnissen, die in Locarno vereinbart worden seien.“ „In Wirklichkeit“, so heißt es in dem Artikel, „ist eine Bedingung vor der Unterzeichnung weder von den Deutschen gestellt, noch vor den Alliierten zugelassen worden.“

Dieser Satz ist nur ein Spiel mit Wörtern. In allen Verhandlungen ist von den deutschen Erwartungen gesprochen worden, die von Briand und Chamberlain mit dem Bemühen um Verständigung erwogen wurden und deren Erfüllung in Aussicht gestellt worden ist. Darüber bedarf es nicht mehr vieler Worte. Auch im „Matin“ wird einige Zeilen weiter gefagt, dass „alle an den Rheinlandfragen interessierten Minister darin einig geworden sind, Luther und Stresemann zu erklären, dass der vom Garantiepaar geschaffene Zustand wichtige Modifikationen im Charakter der Besetzung herbeiführen müsse.“

Danach folgt die Feststellung, dass die Bewährung Deutschlands, die Wünsche für die Ausrüstung zu erfüllen, offiziell anerkannt wird, und dass es der Botschaftskonferenz voraussichtlich möglich sein wird, ein Datum für die Räumung Kölns anzulegen. Dicht folgt eine Stelle, über die eine offizielle Erklärung erwünscht wäre. „Aus technischen Gründen wird dieses Datum nicht so nahe sein können, wie manche glauben; die Räumung Kölns wird kaum vor dem Monat Dezember erfolgen können. Jedoch bereits die Tatsache, dass ein Datum angezeigt wird, muss die Ausgabe der Regierung vor dem Reichstag erleichtern.“ (Dazu kann man nur sagen, dass es dringend zu wünschen wäre, wenn die „technischen Gründe“ von der Bot-

Die unzufriedenen Deutschnationalen

Im Auswärtigen Ausschuss des Reichstages ist der Gegensatz zwischen den Deutschnationalen und den leitenden Staatsmännern der Regierung Luther-Stresemann offen zum Ausdruck gelangt. Das Reichskabinett hatte vor Beginn der Sitzung des Auswärtigen Ausschusses seine Beratungen zum Abschluss gebracht und ließ durch Dr. Luther und Dr. Stresemann die Auffassung der Regierung vortragen. Ihre Gedankengänge bewegen sich in der Richtung, dass man die nächsten Wochen dazu benutzen müsse, die Wölfung der politischen Nebenfragen und der Rückwirkungen des Paktes auf die Rheinlandbesetzung in befriedigendem Sinne herbeizuführen. Hierzu sind bereits die diplomatischen Vorbereitungen des Reichskabinetts soweit gediehen, dass

schon in kürzester Frist mit einem offiziellen Gedanken austausch zwischen Berlin, Paris, London und Brüssel zu rechnen

sein wird. Zur größten Überraschung der Regierungsvertreter und der anderen Parteien gaben die Vertreter der Deutschnationalen Reichstagsfraktion jedoch die von uns schon in einem Teil der gestrigen Auflage veröffentlichte Erklärung ab, dass man in dem Ergebnis der Verhandlungen von Locarno nicht die Erfüllung der Forderungen sehe, die den Lebensnotwendigkeiten des deutschen Volkes gerecht werden. Die Deutschnationale Fraktion erkläre jetzt, dass sie keinem Vertrag zustimmen werde, der diesen Lebensnotwendigkeiten nicht gerecht wird und der insbesondere einen Verzicht auf deutsches Land und Volk nicht ausschließe.

Noch Auffassung der maßgebenden Kreise der Regierungsparteien sind durch dieses

Vorgehen der Deutschnationalen ernste innenpolitische Schwierigkeiten

geschaffen worden, die nur dann beseitigt werden können, wenn es gelingt, die Auffassung der Reichsregierung mit der Deutschnationalen in Einklang zu bringen. Der Gegensatz besteht darin, dass die Reichsregierung sich rückhaltlos hinter den Reichskanzler und den Außenminister stellt und das Vorgehen der deutschen Delegation in Locarno billigt, während die Deutschnationale Reichstagsfraktion sich auf den Standpunkt stellt, dass die erzielten Erfolge nicht den Lebensnotwendigkeiten der deutschen Politik entsprechen. Im Gegensatz zu den Vertretern der

Deutschnationalen Konferenz weniger in Bracht gezogen würden, als die politischen und moralischen Erwägungen. Die Räumung Kölns ist kein „Zugeständnis“, sondern ein von Deutschland beanspruchtes Recht.)

Hört, hört!

Der Pariser „Tempo“ weist darauf hin, dass sich die Deutschen im Irrtum befinden, wenn sie glauben, dass die Alliierten irgendwelche bindende Abmachungen gegenüber der deutschen Delegation eingegangen wären. Das Blatt stellt fest, dass an sich dem Paktvertrag nichts vereinbart worden sei. Die deutsche Presse spreche zu Unrecht von Verstechungen, die nicht gemacht worden seien. Es heißt dann wörtlich:

„Am Ende der offiziellen Verhandlungen in Locarno, die der allgemeinen politischen Lage galten, wurden weder kirchliche Ge-

Reichsregierung betonen die Deutschnationalen, dass der Vertrag von Locarno weit nichts bedeute, als die nochmalige Anerkennung des Versailler Diktates und den endgültigen Verzicht auf deutsches Gebiet.

Demgegenüber wird von maßgebender Regierungssseite darauf hingewiesen, dass in seiner Stelle des Vertragswerkes von einem Verzicht auf die abgetretenen Gebiete die Rede sei und dass namentlich hinsichtlich der deutschen Ostgrenzen jede Garantierung des gegenwärtigen polnischen Besitzstandes abgelehnt wurde.

Der Vertrag von Versailles als solcher habe überhaupt nicht mehr zur Erörterung gestanden, so dass in seiner Weise der Vorwurf berechtigt sei, Deutschland sei zur nochmaligen Anerkennung des Friedensvertrages gezwungen worden.

Die führenden Parlamentarier der Deutschen Volkspartei, die die neuengeschaffene Situation sehr ernst beurteilen, sind der Meinung, dass es möglich sein werde, den Gegensatz zwischen der Regierung und den Deutschnationalen zu überbrücken.

Die Volkspartei hinter Stresemann

Die führenden Kreise der Deutschen Volkspartei haben jetzt ebenfalls die Besprechungen über die Locarno-Verträge aufgenommen. Wie wir hören, hat Stresemann nun mehr die Initiative ergreifen, um die Organisationen der Volkspartei über den Charakter der Paktverträge zu informieren und die einheitliche Stellungnahme der Partei festzustellen. Stresemann wird sich nach Karlsruhe begeben, um dort in einer hochpolitischen Rede die Ergebnisse der Konferenz von Locarno darzulegen. Es kannlein Zweifel daran bestehen, dass die Deutsche Volkspartei sich mit aller Entschiedenheit hinter Dr. Stresemann stellen wird.

Der Kanzler verhandelt

Reichskanzler Dr. Luther wird nun mehr die Verhandlungen mit den deutschnationalen Führern fortführen, um eine einheitliche Auffassung über die außenpolitischen Entscheidungen herzulegen. In politischen Kreisen verlautet, dass der Reichskanzler auch die Führer der anderen Regierungsparteien, der Deutschen Volkspartei und des Zentrums, zu diesen Verhandlungen hinzuziehen und auf die Gefahren aufmerksam machen wird, die sich aus einem Fortbestehen der Meinungsverschiedenheiten über die Locarno-Verträge ergeben könnten.

sicherungen, noch mündliche Verhandlungen abgegeben. Es wurde lediglich festgestellt, dass eine neue Politik neue Methoden mit sich bringt, und die zwischen Deutschland und den Alliierten schwebenden Fragen in einem neuen Geiste geprüft werden könnten.“

Zum Schluss erhebt der „Tempo“ Einspruch gegen das von Dr. Jares aufgestellte Programm und weist darauf hin, dass von einer Erleichterung des Besatzungsregimes und von einer Aenderung des jetzigen Zustandes im Saargebiet nicht die Rede sein könne. Auch eine Einschränkung der Befreiung der Interallierten Rheinlandkommission könne von Deutschland nicht verlangt werden.

Aus diesen französischen Pressestimmen geht unzweifelhaft hervor, dass Frankreich bemüht ist, die mündlichen und unverbindlichen Ausschreibungen Briands einzugehen. Was sagten wir doch bei der Bekanntgabe des Vertragsabschlusses? — Keine vorzeitige Freudenfeier, D. Schrift!.

Der deutsche Sieg im Memelland

Eine der vielen Sinnwidrigkeiten des Verfaßter Vertrages ist die Bestimmung des Artikels 99, wonach Deutschland auf alle Rechte und Ansprüche auf die Gebiete zwischen der Ostsee, der Nordostgrenze Preußens, wie sie in Artikel 28 dieses Vertrages festgelegt ist, und den alten Grenzen zwischen Deutschland und Russland, kurz gelöst also auf das Memelland, zu verzichten hatte. Das auf diese Weise von Deutschland wegamputierte Gebiet wurde zunächst im Auftrage des Völkerbundes von französischen Beamten verwaltet. Litauen bemühte sich im Laufe der Jahre eifrig, es sich vollkommen einzugliedern. Das ist den Herrschern in Königsberg jedoch trotz aller raffinierter Einflussnahmearbeit nicht gelungen; es ist vielmehr im sog. Memelabkommen ausdrücklich die Autonomie des Memelgebietes festgesetzt worden, das eine geschäftsreiche, finanzielle und verwaltungstechnische Einheit bildet und nur die Staatshoheit Litauens über sich hat. Nun braucht es die Groklauer zwar eine Zeitlang dahin, doch sich die Niederlegung der Ratifikationsurkunden über das Memelabkommen durch die Unterzeichnermächte hinzuholen. Aber schließlich waren alle Verschleppungsmittel erschöpft. Frankreich ratifizierte als letzte Macht, und es mussten nunmehr die Wahlen zum Memeler Landtag von der Litauischen Regierung ausgeschrieben werden.

Sie haben, wie nicht anders zu erwarten war, einen glänzenden Sieg des Deutschlands gezeigt. Zwei Gruppen standen sich im Wahlkampf gegenüber. Hier suchten die großkalifischen Gefünten und eine zur Verschleierung ihres wahren Willens sich Autonomiebund nennende Gruppe für ein vollkommenes Aufgehen des Memelgebietes in Litauen Stimmung zu machen. Doch sammelten sich in entschlossener Abwehr alle deutschen Elemente der Bevölkerung in der memelländischen Einheitsfront, die wirklich ein erhebendes Beispiel für einheitliche Verteidigung nationaler Güter vor und für die Endeten-deutschen ein gutes Beispiel sein sollte. Der Kino umfasste alle deutschen Kreise von der Landwirtschaft auf dem rechten, bis zur Sozialdemokratie auf dem linken Flügel. Aber hatten auch die Deutschen einzelne Parteilisten aufgestellt; diese waren aber alle untereinander verbunden, so dass keine Stimme verloren ging. Die Wahlbeteiligung war angesichts der außerordentlich wichtigen Entscheidung hervorragend. Fast überall haben 90 Prozent der Wahlberechtigten ihr Wahlrecht ausübt. Um so beachtlicher ist daher auch der Wert des Wahlausfalls.

Am memelländischen Landtag werden die Volkspartei mit 11, die Landwirtschaftspartei mit 4 oder 5 Sitzen vertreten sein, während die Großkalifischen Parteien mit Hängen und Würgen einen einzigen Sitz ergottet haben und die übrigen Sondergruppen einschließlich der Kommunisten leer ausgegangen sind. Von Seiten war aber alles mögliche versucht worden, die Wahl im Sinne der Großen Großhaber zu beeinflussen. Aber alle derben und kleinen Werbeversuche waren wirkungslos ab an dem stählernen Abwehrwillen der Deutschen vernichtet. niederschmetternd konnten wohl kaum eine Wahlniederlage gedacht werden, als die