

Sächsische Dorffzeitung und Elbgauwirte

Postamt-Dienststelle: Stadt Dresden Nr. 21307
Sekr.-Nr.: Elbgauwirte Dresden

Zustell-Stelle: Olchendorf Dresden, Straße 21a, Nr. 209
Postamt-Dienststelle: Nr. 412 Dresden

mit Loschwitzer Einzelner

Tageszeitung für das östliche Dresden und seine Dörfer.

Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen des Rates zu Dresden für die Stadtteile Blasewitz, Loschwitz, Weißer Hirsch, Bühlau, Rochwitz und Laubegast (II. und III. Verwaltungsbereich) der Gemeinden Waldkirch, Niederpöhlitz, Hosterwitz, Pillnitz, Weßling und Schönfeld, sowie der Amtshauptmannschaft Dresden.

Bericht: Oberamts-Zeitung und Zeitungsmittel der Gemeinde Dresden & Co., Dresden-Mitte. — Herausgeber: Dr. Gustav Carl Dreyer, Nr. 1000 Berlin-Mitte. — Redakteur: Carl Dreyer, Tel. 030 21307.

Redaktion und Expedition
Blasewitz, Tollewitzer Str. 1
82. Jahrgang

Redaktion und Expedition
Blasewitz, Tollewitzer Str. 1
82. Jahrgang

285

Zeitung, von S. Wegener

1925

Englischer Vorstoß gegen die Kriegsschuldlüge

Faschistische Unterdrückung der deutschen Sprache — Kampf um die Strompreise im Landtag — In zwei Wochen 179 Betriebsstilllegungen in Sachsen — Das Urteil im Dolchstoß-Prozeß: 3000 Mark Geldstrafe für Gruber

Wichtige Wirtschaftsmaßnahmen der Reichsregierung

Die Reichsregierung hat einen Gesetzentwurf ausgearbeitet, der für die Gestaltung des Wirtschaftslebens von größter Tragweite sein wird. Es handelt sich um den Entwurf eines Gesetzes über ein Vergleichsverfahren zwischen Gläubigern und Schuldner, das den Zweck hat, den Konkurs wirtschaftlicher Unternehmungen abzuwenden. Der Entwurf versucht die Mängel, die bisher dem Versahren der Geschäftsaufsicht anhafteten, zu beseitigen und dem Schuldner ein Rechtsmittel in die Hand zu geben, um den Konkurs zu vermeiden. Die Gesetzesvorlage ist bereits dem Reichsrat zugegangen. Vor der Herstellung des Entwurfs sind die Aufstellungen der Wirtschaftsverbände gehört worden.

Stillstand in den außenpolitischen Verhandlungen

Wie wir von maßgebender Seite erfahren, sind die seit dem Londoner Aufenthalt des Reichskanzlers Dr. Luther und des Außenministers Dr. Stresemann in Angriff genommenen diplomatischen Unterhandlungen über die Frage der Erweiterung der Rückwirkungen des Sicherheitspaktes und über die Aufführung der Belagungsträger völlig zum Stillstand gekommen. Die glatte Unmöglichkeit, während der Regierungskrise die wichtige außenpolitische Aktion fortzuführen, beweist die außerordentliche Dringlichkeit einer schnellen Lösung der Regierungskrise. Angesichts der wechselnden Stimmungen in den alliierten Diplomaten würde sich eine längere Dauer der Regierungskrise in Deutschland für die Außenpolitik ganz unerträglich auswirken.

Eine einträgliche „Rückwirkung“ von Locarno

Es scheint sich nach Pariser Meldungen zu bestätigen, daß der Nobelpreis im nächsten Jahre zwischen Chamberlain und Briand aufgestellt werden wird. Man erklärte gestern in Genf, daß in diesem Jahr kein genügend großer Betrag zur Verfügung stehe, um Briand und Chamberlain eine entsprechende Summe aufzumachen, daß man aber im nächsten Jahre 8 Jahre später zur Vergütung hätte, so daß auf Briand und Chamberlain je 350—400 000 Goldmark entfallen würden.

Vorläufige Auhebung der Wohnungsbefreiungsmaßnahmen im Rhineland

(Wiederholung, weil nur in einem Teil der vorherigen Aussage veröffentlicht).

Das Wolfsbureau teilt unter dem 8. Dez. mit: Wie wir hören, hat der General Guillaumat, Oberbefehlshaber der französischen Besatzungsstruppen, dem Generaldelegierten der Reichsvermögensverwaltung beim alliierten Oberkommando in Mainz mitgeteilt, daß er für den französischen Besatzungsabschnitt den Befehl erlassen habe, bis zum 1. April kommen den Jahren von jeder Renanforderung von Räumlichkeiten abzulehnen. Die Reichsvermögensverwaltung in Koblenz ist angewiesen worden, bei der britischen und belgischen Armee auf den Erlass eines gleichen Befehls hinzuwirken.

Wichtig erscheint uns die Feststellung, ob diese Anordnung zu wirkende Kraft hat, d. h. ob die Neubeschaffungen von Wohnun-

Bemühungen um ein gemeinsames Wirtschaftsprogramm

Sozialdemokratie und Koalition

In der Frage der Regierungsbildung ist im Laufe des gestrigen Tages eine weitere Klärung der Situation nicht erfolgt. Der sozialdemokratische Parteiausschuß hat zwar eingehend zu der Frage des Eintritts in die Reichsregierung Stellung genommen, ohne aber irgendwelche Beschlüsse zu fassen. Die Beratungen waren streng vertraulich, doch kann folgendes festgestellt werden: Der Hinweis, den auch der Abgeordnete Koch auf dem demokratischen Parteitag in Breslau machte, daß man nämlich der Sozialdemokratie, wenn sie jetzt die Gelegenheit zu entscheidendem Einfluss auf die Gestaltung der politischen Entwicklung ungenutzt lasse, dann auch die Verantwortung für alles Kommende zuschieben werde, hat starke Eindrücke bei den Kreisen gemacht, die bisher für die Große Koalition keine Neigung zeigten. Die Beratungen drehten sich um die Vorschläge für ein gemeinsames künftiges Regierungsprogramm. Hier stehen die sozialpolitischen Forderungen stark im Vordergrund, die namentlich auf einen weiteren starken Abbau der Lohnsteuer und auf eine Erweiterung der Erwerbslosenfürsorge hinzweisen. Sehr wesentlich für die künftigen Verhandlungen über die Regierungsbildung ist natürlich das Maß dieser Forderungen.

Was wird die Deutsche Volkspartei tun?

Wie wir erfahren, hat der Wunsch des Reichspräsidenten, eine Regierung der Großen Koalition zu bilden, die Haltung der volksparteilichen Führer stark beeinflusst, so daß sie gewillt sein werden, die sozialdemokratischen Forderungen auf ihre Annahmbarkeit sorgfältig zu prüfen. Die

großen wirtschaftlichen Gefahren, denen Deutschland jetzt ausgesetzt ist, haben auch in den bürgerlichen Parteien die Überzeugung gestärkt, daß eine zur Mitverantwortung bereite Sozialdemokratie in der Lage sein würde, die Position der neuen Regierung zu stärken, wenn es darauf ankommt, Maßnahmen zu ergreifen, um die ernste Wirtschaftskrise, die

über Deutschland hereingebrochen ist, wirksam zu bekämpfen. Das Programm, daß das zurückgetretene Kabinett Luther

aufgestellt hat, wird dabei noch wie vor einer gewichtigen Rolle spielen. Dieses Programm darf aber nicht durch radikale Forderungen verschärft werden, da es sonst nach Ausschaffung der bürgerlichen Parteien seine Wirksamkeit verlieren würde.

Schwierigkeiten, die der Große Koalition im Wege stehen, können vielleicht dadurch überwunden werden, daß alle in Frage kommenden Parteien und nicht nur die Sozialdemokratie ein

großes wirtschafts-politisches Programm

aufstellen, dessen Hauptziel sein müßte, die Lage der Gesamtwirtschaft zu verbessern und Mittel und Wege zur Milderung der Arbeitslosigkeit zu schaffen. Kommt ein solches gemeinsames Programm nicht zustande, dann werden die Bemühungen zur Bildung einer Regierung der Großen Koalition scheitern müssen.

Parteiführer-Verhandlungen

Für Mittwoch nachmittags haben die Vorsitzenden der demokratischen Reichsregierung und der Zentrumsfraktion, die Führer der anderen für eine Große Koalition in Betracht kommenden Parteien, also der Sozialdemokratie und der Deutschen Volkspartei, der Bannister- und der Wirtschaftsvereinigung, zu einer gemeinsamen Befreiung eingeladen, um die Grundlagen eines gemeinsamen Arbeitsprogramms für die Große Koalition zu finden und die Voraussetzungen für die Bildung dieser neuen Regierungsmehrheit zu erfüllen.

Nochmaliger Empfang bei Hindenburg

Wie wir erfahren, hat der Reichspräsident die Parteiführer erlaubt, ihm am Donnerstag die Stellungnahme der einzelnen Fraktionen schriftlich formuliert vorzulegen, so daß die Anhaltspunkte, die zur Aufnahme der direkten Verhandlungen führen können, ganz eindeutig gegeben sein dürften. Sobald die schriftlichen Erklärungen der Parteien vorliegen, wird der Reichspräsident eine ihm angenannte Persönlichkeit damit beauftragen, die Verhandlungen mit den Parteien anzunehmen und den Versuch zur Bildung einer Regierung der Großen Koalition zu unternehmen.

Artikel 231, der den Ursprung des Krieges aus einem Angriff Deutschlands und seiner Verbündeten“ rückführte und Artikel 227 bis 230, die sich gegen Vergehen gegen „internationale Moralität und Heiligkeit von Verträgen“ richteten. In der Petition wird ferner darauf hingewiesen, daß die Heiligesverfassung, die die alliierten und assoziierten Mächte in den genannten Artikeln zum Ausdruck brachten, jetzt zum größten Teile verschwunden sei. Es sei offenkundig, daß diese Artikel ungerecht seien und ein ernstes Hindernis für internationales Einvernehmen bilden. Die Regierung wird daher dringend aufgefordert, die Artikel ohne weiteren Verzug abändern oder ausdrücklich ihre Absicht zu bekunden, diese Bestimmungen unberücksichtigt zu lassen.

Armes Österreich

Nach Meldungen aus Genf haben sich bei den Verhandlungen zwischen Regierung und dem Völkerbundsrat große Schwierigkeiten ergeben. Die Wünsche der österreichischen Regierung in der Frage der Kontrolle und Verwendung der Reichtümer sind vom Völkerbundsrat restlos abgelehnt worden.

Jedes Vierteljahr, wenn der Rat des Völkerbundes in Genf zusammentrifft, muß die österreichische Regierung dorthin pilgern, um nicht nur über die zum Wiederaufbau des Landes geliehenen Kredite Rechenschaft abzulegen, sondern auch um alle wirtschaftlichen Maßnahmen zu verantworten, die in der Zwischenzeit legislatorisch oder praktisch notwendig waren.

Diese Prozedur nach Genf ist im Laufe der Jahre zu einer beschämenden Tradition geworden, die der Frage, ob ein freier Staat sich diese Behandlung auf die Dauer gefallen lassen muß, keine befriedigende Antwort gibt. Was ist eigentlich geschehen? Der Völkerbund hat dem wirtschaftlich zerstörten Österreich bei den Weltkriegen eine Anleihe zur Sanierung seiner Valuta und seiner Finanzen verschafft und gleichzeitig ein Programm der wirtschaftlichen Erfundung aufgestellt, dessen Ausführung der vom Völkerbund ernannte Generalkommissär überwachen sollte. Wenn nach drei Jahren das Budget in Ordnung gebracht, das heißt: wenn Österreich dann in der Lage wäre, alle seine Staatsausgaben im Lande selbst aufzubringen, dann sollte die Kontrolle wieder aufgehoben werden. So sagte, vertraglich und verbrieft, man es dem österreichischen Sanierungskonsulenten Dr. Seipel. Die dreijährige Frist ist nun abgelaufen, der kleine Staat hat mit unsäglichen Opfern alle ihm auferlegten Bindungen erfüllt; aber der Völkerbund hält seine Versprechungen nicht ein, er begnügt sich damit, die Kontrolle etwas zu mildern, weil er glaubt, daß die schwache österreichische Regierung nicht genugend Willenskraft aufbringen wird, um das unwürdige Joch endlich abzuschütteln.

Schon einmal, im September dieses Jahres, hat der österreichische Finanzminister Ahren, als man ihn alzu streng über die Details der Budgetziffern examinierte, kategorisch auf den Tisch geschlagen. Damals drohte man wohl in Genf die neue Variante, wie auf einem Nebenweg die Kontrolle über Österreich aufrecht zu erhalten wäre. Und diese neue Form wird eben jetzt, da die Vertreter der österreichischen Regierung, der Bundeskanzler, die Finanz- und Außenminister, der Präsident der Nationalbank, wieder vor dem Völkerbund stehen, vorausbel gemacht. Der Generalkommissär Dr. Zimmermann, ein im holländischen Kolonialdienst ergrauter Bronvoogt, soll allerdings ab 1. Januar seinenständigen Wohnsitz nicht mehr in Wien haben, er wird die Kontrolle in der letzten Phase, das ist in der Zeit bis zur Unterbreitung des Rechnungsabschlusses für 1925, von seinem neuen Wohnort aus besorgen. Aber während diese Art von Kontrolle abgebaut wird, führt man gleichzeitig eine neue ein, indem die Rechte des „Beraters der Notenbank“ wesentlich erweitert werden sollen. Diesen Posten versah bisher der holländische Professor und Nationalökonom A. van Goo.