

Sächsische Elbzeitung

Tageblatt für das



Elbsandsteingebirge

Die Sächsische Elbzeitung enthält die amtlichen Bekanntmachungen des Bürgermeisters zu Bad Schandau, des Hauptamts Bad Schandau und des Finanzamts Sebnitz. Heimatzeitung für Bad Schandau mit seinen Ortsteilen Ostrau und Postelwitz und die Landgemeinden Altendorf, Gößdorf mit Kohlmühle, Kleingießhübel, Krippen, Lichtenhain, Mitteldorf, Postendorf, Prossen, Rathmannsdorf, Reinhübel, Schmidla, Schöna, Waltersdorf.

Druck und Verlag: Sächsische Elbzeitung, Alma Hiele, Inh. Walter Hiele, Bad Schandau, Bautenstr. 134. Fernruf 22. Postleitzettel: Dresden 33327. Girokontonummer: Bad Schandau 3412. Gewerbeamt Bad Schandau 620. Geschäftzeit: wochentags 8–18 Uhr.

Die Sächsische Elbzeitung erscheint an jedem Wochentag nachmittags 4 Uhr. Bezugspreis: monatlich frei Haus 1.85 RM. (einschl. Botengeld), für Selbstabholer monatlich 1.65 RM., durch die Post 2.00 RM. zuzügl. Bestellgeld. Einzelnummer 10 Pf., mit Illustration 15 Pf. Richterscheine einzelner Nummern und Beilagen infolge höherer Gewalt, Betriebsstörung usw. berechtigt die Bezieher nicht zur Kürzung des Bezugspreises oder zum Anspruch auf Lieferung der Zeitung. Anzeigenpreise: Der Raum von 1 mm Höhe und 46 mm Breite kostet 7 Pf., im Textteil 1 mm Höhe und 90 mm Breite 22,5 Pf. Erhöhte Grundpreise, Nachlässe und Beilagengebühren lt. Anzeigenpreisliste. Erfüllungsort: Bad Schandau.

Ständige Wochenbeilagen: „Unterhaltung u. Wissen“ — „Das Unterhaltungsblatt“
„Zum Wochenende“ — **Illustrierte Sonntagsbeilage:** „Das Leben im Bild“

Nr. 111

Bad Schandau, Sonnabend, den 13. Mai 1939

83. Jahrgang

Danzigs Schicksal in des Führers Hand

Die deutsche Stadt ein Block der Ruhe

Der Danziger Senat empfing die zur Führer- tagung des Arbeitsgaues I (Ostpreußen) in Danzig weilen Arbeitsdienstführer zu einem Kameradschaftsabend im Artus-Hof. Der Präsident des Senats und Stellvertretende Gauleiter Artur Greiser sprach von der besonderen Tradition des altehrwürdigen Danzig, in dem stets der Geist des Kampfes und des Stolzes gelebt hat. Überragende Ruhe, Tapferkeit und richtige Einschätzung des Gegners seien traditionelle Tugenden der Danziger. Zur Zeit werde gerade Danzig zum Objekt der Unruhe gemacht und es könne diese Unruhe an seinen Grenzen beobachten. Dass Danzig aber als ein Block der Ruhe, festgestellt auf die Macht des großen deutschen Mutterlandes, inmitten dieser Unruhe stecke, das sei das Verdienst der Partei, an dem alle ihre Organisationen und nicht zuletzt auch der Danziger Arbeitsdienst ihren vollen Anteil haben.

Die Menschen, die für die Weltanschauung der Partei gewonnen wurden, seien das Fundament für den Anspruch Danzigs, der durch eine Jahrhundertealte Geschichte be-

gründet ist und durch den Mund des Führers vor aller Welt ausdrücklich legalisiert wurde.

Wir werden uns durch nichts aus der Ruhe bringen lassen, durch keine Kombinationen der Auslands presse und auch durch keine Mobilisierungsmahnahmen an unseren Grenzen und werden nach wie vor unser Schicksal in die Hände des Führers legen.

Deutscher Fischer erschossen

Schwerer Übergriff polnischer Grenzbeamter.

Wie jetzt bekannt wird, wurde am Mittwoch, dem 10. Mai, der 29jährige volksdeutsche Fischer Koschlik aus Ziegelscheune beim Überqueren der Odra auf der deutschen Seite des Flusses in seinem Kahn von polnischen Grenzbeamten erschossen. Koschlik, dem die Fischerei in diesem Gebiet der Odra gehört, war im Besitz eines Dauerausweises; er war also berechtigt, die deutsche und polnische Seite der Odra, deren Mitte die Grenze bildet, zu befahren.

Die Folgen der andauernden Kriegsgefahr

Polens Wirtschaft vor schweren Aufgaben

DNB. Warschau, 13. Mai. Die ernsten Schwierigkeiten, in die das polnische Wirtschaftsleben durch die Aufrechterhaltung der militärischen Bereitschaft geraten ist, werden am Sonnabend von dem „Illustrowanym Kurjer Codziennym“ erneut unterstrichen. Das Blatt stellt fest, daß es leichter sei, eine reine Kriegswirtschaft zu führen, als eine Wirtschaft unter Verhältnissen, die man weder als Krieg noch als Frieden bezeichnen könnte. Auf jedem Gebiet stießen die Bedürfnisse des normalen täglichen Lebens mit den außergewöhnlichen Notwendigkeiten zusammen, die einerseits erforderlich sind, aber auf der anderen Seite zu einer Schwächung des Wirtschaftslebens führen können. Als Ausweg empfiehlt das Blatt der Regierung eine Wirtschaft mit „Gewehr bei Fuß“. Das Blatt gibt der Hoffnung Ausdruck, daß die Regierung unter weitgehenden gesetzgebenden Vollmachten in der Lage sein wird, die Schwierigkeiten und wirtschaftlichen Aufgaben in der heutigen Situation zu bewältigen.

Chamberlain erklärte, daß es England niemals in den Sinn gelommen sei, Deutschland zu isolieren. (Was ist dann der Sinn der Einkreisungspolitik, die von London mit Unterstützung Frankreichs in Szene gesetzt worden? Hier scheint — höchstens ausgedrückt, zumindest ein Zwiespielen zwischen Theorie und Praxis in der britischen Politik vorzuliegen.) Chamberlain beschäftigte sich auch mit der Danzig-Frage und meinte hierzu, daß ein Versuch, die Lage in der Weise zu ändern, daß die polnische Unabhängigkeit bedroht würde, unvermeidlicherweise einen allgemeinen Konflikt zur Folge haben würde. (Abgesehen davon, daß Mister Chamberlain in Wort gegen die polnischen Presse hauptsächlich stand, ist es eine hofflose Verdächtigung, zu behaupten, daß Deutschland die Unabhängigkeit Polens bedrohe. Das Danziger Problem mit der Frage der polnischen Unabhängigkeit verquicken zu wollen, ist politischer und historischer Unsinn, um nicht zu sagen Demagogie.)

Zweierlei Friedensliebe

Soweit Mister Chamberlain. Nun Herr Daladier, der mit seiner Erklärung einmal mehr den Beweis lieferte, daß Frankreichs Politik völlig im Schlepptau Englands segelt. Der französische Ministerpräsident machte sich die Dialektik und die gleichen verleumderischen Unterstellungen seines Partners in London zu eigen, wenn er von dem Bruch von Versprechungen, der Unterwerfung von Völkern oder einer massiven Mobilisierung in Deutschland spricht.

Die Rede Daladiers muß in Deutschland um so mehr Verwunderung hervorrufen, als sie keinen Inhaltspunkt für die Verständigungsbereitschaft auf französischer Seite entdecken läßt, mit der Deutschland seinem westlichen Nachbarn begegnet ist.

Wenn Daladier erklärt, Frankreich habe es nicht notwendig, Zeugnisse zum Beweise dafür zu erbringen, daß es an keinerlei Angriffe diente, so müssen wir den französischen Ministerpräsidenten zur Ordnung rufen und ihm entgegnen, daß ein wirklicher Staatsmann nicht Aktionen diffamiert, die unbefriedbar zur Verhöhung der Lage in Europa beigetragen haben. Die Friedensliebe Frankreichs aber, mit den edlen Worten der Männer der französischen Revolution bewiesen zu wollen, ist eine Vergewaltigung der Geschichte dieser Revolution, in deren Annalen nicht nur der Name Nobespiele sondern auch der Napoleons verewig ist. Die Erklärungen des französischen Regierungschefs erneuern lediglich jene Haltung der Regierung, die die französische Politik der Nachkriegszeit Deutschland gegenüber kennzeichnete.

Für den innerpolitischen Hausgebrauch

Zweck dieser Diffamierungen Deutschlands war, die französische Nation zu einer künstlichen Einheit und einer aggressiven Haltung zusammenzuschmieden. Ein jammervolles Zeichen und ein bezeichnendes Eingeständnis, daß der „grande nation“ fürwahr keine Ehre macht!

Diese „Kostproben“ mögen genügen, weil Einzelheiten in den beiden Reden nicht so wichtig sind als der Geist, den Chamberlains und Daladiers Erklärungen atmen. Die Gleichzeitigkeit und der gemeinsame Tenor der beiden Reden lassen den Verdacht aufkommen, daß es sich um ein abgekartetes Spiel handelt. Um der Wahrsagbarkeit willen muß jedoch von deutscher Seite bemerket werden, daß sich Deutschland jedermann nicht in der Lage sieht, in den Ausführungen des englischen wie des französischen Ministerpräsidenten auch nur den Anschein

Antwort an Chamberlain und Daladier

Mißglückte Verteidigung der Einkreisungspolitik

Zu gleicher Stunde haben der englische Ministerpräsident Chamberlain und sein französischer Kollege Daladier den Versuch unternommen, die Einkreisungspolitik der Westmächte gegen die autoritären Nationen zu bagatellisieren und diese gefährlichen Manöver vor den eigenen Völkern und der Welt zu verteidigen. Mister Chamberlain tat dies vor einer Versammlung konservativer Frauen in der Londoner Albert-Hall und Monsieur Daladier benutzte seine angekündigte Kammer-Erläuterung dazu, die von der französischen Presse aufgepufft wurde, um öffentlichkeit seines Landes zu beruhigen. Beides geschah mit einem bombastischen Stimmaufwand und unerhörten Unterstellungen, womit diese Einkreisungsregisseure versuchten, ihre Katastrophenpolitik vor den Augen der Welt zu tarnen. Ein paar Stichworte mögen den Charakter der beiden Reden hinlänglich blosstellen.

Chamberlain meinte, daß es niemals ein Teil der englischen Politik gewesen sei, sich als aufdringliche Gesellschaft machen zu die Belange anderer Völker einzumischen. (Was ist aber die ganze Einkreisungspolitik und Garantiesucht anderer, denn geschäftige Einflussversuche?) Chamberlain versteigerte sich zu der Behauptung, daß, als Böhmen und Mähren in das Reich einbezogen worden seien, jeder Nachbar Deutschlands seine Sicherheit für bedroht gehalten habe. (Wer fühlt sich bedroht?)

In dem Augenblick, wo die Niedriggriffspolitik zwischen dem Reich und Lettland und Estland vor der Unterzeichnung stehen und weitere Fühlungsnahmen über den Abschluß von Niedriggriffspolitiken mit anderen Staaten geplant werden, verucht Herr Chamberlain, den kleineren und mittleren Mächten zu bedenken, daß sie das Opfer einer kommenden deutschen Wochenendexpansion werden.