

für die Sozialdemokratische Partei, mit uns gemeinsam die Arbeiter auf die Straße gegen die Bürgerblödregierung zu führen. Im Zimmererkreis waren die Zimmerleute wütend über den Verlust, den das Landesarbeitsgericht gesäumt hat, und haben den erweiterten Streit verschlossen. Da hat insbesondere der reformistische Gewerkschaftsjünger Lause verlangt, daß dieser Schandspur mit allen Mitteln zunächst gemacht werde. Er appellierte an die Gewerkschaften, er appellierte an die politischen Parteien in den Parlamenten, und er legte in den Antrag, den er dort der Versammlung vorlegte, hinein, daß die Arbeitersklasse solche Schiedssprüche mit allen Mitteln verhindern müsse, aber er hat nicht gesagt, mit welchen Mitteln. Die Regierung wird die Arbeiterparteien erst ernst nehmen, wenn hinter den Arbeiterparteien die Arbeiter auf den Straßen marschieren. Es ist unsere Aufgabe, die Arbeiter zu mobilisieren, um dieses Spülgefecht der sächsischen Bürgerblödregierung zum Teufel zu jagen.

Die Ausprache ist damit geschlossen. Nach dem Schlusshörer des Abg. Liebmann werden die Anträge Nr. 499 und 511 dem Haushaltsausschuß A überwiesen.

Die übrigen Punkte der Tagesordnung werden in der Beratung verbunden:

**2. Erste Beratung über den Antrag des Abg. Böttcher u. Gen. über die Lohnverhältnisse im mitteldeutschen Braunkohlenbergbau, insbesondere bei den Sächsischen Werken. (Drucksache Nr. 498.)**

**3. Erste Beratung über den Antrag des Abg. Böttcher u. Gen., betreffend den Lohnkampf der Bergarbeiter im mitteldeutschen Braunkohlengebiet, insbesondere bei den Braunkohlenwerken der NSB. (Drucksache Nr. 521.)**

**4. Erste Beratung über den Antrag des Abg. Böttcher u. Gen. auf Zurückziehung der Technischen Nothilfe und der Polizei aus dem Streitgebiet in Mitteldeutschland. (Drucksache Nr. 525.)**

**5. Erste Beratung über den Antrag des Abg. Böttcher u. Gen. we zu der vorläufigen Beauftragung des Landesgerichts in Sachsen, des Zimmererkreises in Chemnitz. (Drucksache Nr. 520.)**

**6. Erste Beratung über den Antrag des Abg. Böttcher u. Gen. auf Zurückziehung des Verbots der Sammlung zugunsten der ausgesperrten Arbeiter der Tiefst.-Werke in Oelsnitz i. V. (Drucksache Nr. 491.)**

Der Antrag Nr. 499 lautet:

Der Landtag wolle beschließen:  
die Regierung zu erzählen, als Vertreterin der Allgemeinheit der Aktiengesellschaft Sächsischen Werke  
a) die Erfüllung der von den zuständigen Gewerkschaften zur Neuregelung der Lohnverhältnisse im mitteldeutschen Braunkohlenbergbau eingetreteten Forderungen nachdrücklich zu vertreten,  
b) diese Forderungen für die Betriebe der Aktiengesellschaft Sächsischen Werke zu erfüllen.

Abg. Herrmann (Soz. — zur Begründung): Nachdem bestimmt anzunehmen war, daß im mitteldeutschen Braunkohlenkreis, zu dem auch die Sächsischen Werke gehören, der Arbeitskampf ausbrechen würde, brachten wir am 21. September den Antrag Nr. 499 ein. Trotzdem dieser Kampf, bei welchem rund 10 v. H. der gesamten Braunkohlenproduktion stillgelegt waren, zum Vorteil der Braunkohlenbergarbeiterchaft nach einer Woche eindrücklich geführt worden ist, ist es doch notwendig, einmal über die Dinge zu sprechen, welche mit unserem Antrage in Verbindung stehen. Reichsarbeitsministerium und Reichswirtschaftsministerium schickten sehr früh und eine Streitbeobacht im Reichtagslage, denn nach zwei Tagen Streit griffen sie unter dem Dach der öffentlichen Meinung in den Arbeitskampf ein. Die Lohnherabsetzung von 60 Pf. pro Schicht ist gewiß angebracht der hungernden der Braunkohlenbergarbeiter sehr minimal. (Sehr richtig! lins.) Aber gemessen an dem Erfolge gegenüber dem Spruch vom Juli 1927, nur 3 Proz. zu gewähren, kann man die 20 prozentige Erfüllung dieser Forderung in Verbindung mit den Vereinbarungen als gänzlich bezeichnen. Biebach haben aber Unternehmer der Braunkohlenindustrie schon vor und während des Arbeitskampfes der zentralen Streitleitung gegenüber sich verpflichtet, die geforderten 80 Pf. pro Tag an den Arbeiter zu zahlen für die Dauer des Streites, unter der Bedingung, daß auch nach Beendigung des Streites die tatsächlich vereinbarten Löhne zu zahlen wären. Mit diesem Zugeständnis der Braunkohlenunternehmer wird einwandfrei bewiesen, daß die Braunkohlenwerke sehr gut in der Lage sind, diese Lohnherabsetzungen zu tragen. Aber in den letzten Wochen ist uns ein Stalldau aus derselben Braunkohlenindustrie bekannt geworden, die ihre Arbeiter mit nur 35 M. Wochenlohn abpeitszt, ein Stalldau, welcher beweist, welche ungeheuren Summen die selbe Industrie nebenbei zu verpuschen in der Lage ist. Die Frankfurter Zeitung veröffentlicht, daß einige Direktoren maßgebender Werke des östlichen Braunkohlenindustrie mit Geldern, die dem Syndikat gehörten, eine private Holzhandelsgesellschaft gegründet haben und dabei die kleine Summe von 3½ Mill. M. zugesetzt haben.

Der Braunkohlenbergmann erhielt im Juni 1927 im Durchschnitt je Schicht 5,51 M. gegenüber 8,87 M., die der vergleichbare niedrig bezahlte Beamte bekommt. Wir wenden uns nicht gegen die Beamtengehälter, weil wir ganz genau wissen, daß auch mit diesem Gelde keine Sprünge gemacht werden können, und unfehlbar machen die unteren Beamtengruppen noch viel mehr verdienen, aber gegenüber der Freizeitigkeit, mit der die Beamten bis zu den höchsten Gehaltsgruppen bedacht werden, ist die elende Vergütung der Braunkohlenbergarbeiter, wie der Bergarbeiter überhaupt, eine glatte Verhöhnung. Welche Verantwoortung besteht denn überhaupt, diese schwere, schwangere und gefundene Gefahr-

liche Arbeit um ein Drittel, ja bis zur Hälfte geringer einzustehen als die Arbeit der anderen Industriegruppen? Es ist festgestellt, daß die Braunkohlenbergarbeiter im Verdienst gegenüber der anderen Industriearbeiterchaft an 24. Stelle stehen. Die Löhne der Metallarbeiter, der chemischen Industrie, der Zimmerer, der Bauhilfsarbeiter, der Maurer stehen noch ganz bedeutend höher als die Löhne der gemischt gelehrten Arbeiter.

In der Zeitschrift der Arbeitgeber wird nun behauptet, der Streit sei entstanden wegen der außerordentlichen Teuerung. Das ist eine Täuschung der Öffentlichkeit, daß nicht die ungenügende Höhe der Löhne die Ursache zum Streite gewesen sei. Das auch die Sächsischen Werke mit hohen Gewinnen arbeiten, beweist uns, daß Ingenieure und Direktoren an Stahlhelmleute Schichten bezahlt haben, die keine Schichten geleistet haben. (Hört, hört! b. d. Komm.) Bis heute hat die Regierung noch nicht den geringsten Anlaß genommen, das zu widerlegen.

Dass die Braunkohlenbergarbeiter nicht nur mit den Löhnen am schlechtesten stehen, sondern auch die höchsten Krankenhäuser aufweisen, darüber gibt die Statistik der reichsgelehrten Krankenkassen Auskunft. Die sächsische Regierung und die Generaldirektion der Sächsischen Werke sollten es sich angelegen sein lassen, einen gesunden und tüchtigen Braunkohlenbergarbeiterkanal zu erhalten. Im Reichsarbeitsministerium standen vor Monaten die Verhandlungen über die Herabsetzung der Arbeitszeit für den mitteldeutschen Braunkohlenbergbau einmal zur Tagesordnung. Als die Gewerkschaftsführer auf die hohe Kontrahenten hinwiesen und als deren Hauptansache die überaus lange Arbeitszeit angaben, erklärte der Generaldirektor, allein die große Faulenzerei wäre schuld! (Unverhört! b. d. Komm. u. b. d. Soz.)

Die Forderungen der Hirschfelder Braunkohlenbergarbeiterchaft auf Einziehung in das Kettrevier wurden auch jetzt wieder nicht erfüllt. Wir ersuchen deshalb die Regierung, auf die Sächsischen Werke einzutreten, daß sie diese Forderung erfüllt, denn es gibt keinen Grund mehr, diese Forderung nicht zu erfüllen. Der Lohnunterschied zwischen Hirschfeld und Böhmen, das zum Kettrevier gehört, beträgt pro Schicht 2,86 M., eine Ungerechtigkeit, die endlich einmal beseitigt werden muß. Wir werden uns bei den Verhandlungen unseres Antrages Nr. 499 im Ausschuß B eingehend mit diesen Fragen befassen.

Welche Rolle hat nun in diesem Arbeitskampf die sächsische Regierung und die Direktion der Sächsischen Werke gespielt? Der Herr Direktor Albert, der einer angebliebenen Arbeiterpartei angehört und mit in der Direktion der Sächsischen Werke sitzt, hat vor Ausbruch des Arbeitskampfes versucht, die Arbeiter in Böhmen vom Streit abzuhalten. Es wäre klüger gewesen, sich bei der sächsischen Regierung dafür einzuhören, daß sie den Braunkohlenbergarbeitern die geforderten 80 Pf. ohne weiteres gewährt. Aber Herr Albert scheint auch heute noch nicht zu wissen, daß selbst sächsische Industrielle die vereinigten Forderungen der Braunkohlenbergarbeiter anerkannt haben.

Weiter hat ein Ingenieur in Böhmen durch schwindelige Angaben versucht, Arbeiter, welche ihre Kündigung eingerichtet hatten, zur Zurückziehung der Kündigungen zu bewegen. Am Sonntag, den 16. Oktober, dem Tage vor dem Streifausrück, versuchte die örtliche Streitleitung in Böhmen mit der Direktion des Böhmerwerkes eine Sitzung zusammenzubringen, in der die Rottandsarbeiten für den kommenden Streit festgelegt werden sollten. Die Direktion von Böhmen hat diesem Wunsche entsprochen und hat die Sitzung, die um 12 Uhr stattfand, besucht. Die Direktion erklärte, sie denke, mit den 200 bis 300 Arbeitern, welche ihre Kündigung nicht eingereicht hätten, den Betrieb aufrechtzuerhalten. Wie sie sich gefälscht hatte, beweist ja, wie elementar auch in Böhmen der Streit eingesetzt hat. Die Streitleitung erklärte aber nochmals, bevor Direktion und Streitleitung auseinandergingen, daß sie jederzeit bereit sei, während der Dauer des Streites mit der Direktion in Verbindung zu treten und die Rottandsarbeiten zu bewilligen. Die Direktion ist aber während der ganzen Dauer des Streites mit diesem Ersuchen an die Streitleitung nicht herangetreten.

Trotzdem einwandfrei feststand, daß von der ersten Stunde des Arbeitskampfes an Belästigungen von Arbeitwilligen nicht vorlagen, wurde von der ja jetzt ein Regierung die Teno und die Polizei eingezogen. In den anderen Streitrevieren, welche nicht zu Sachsen gehören, sind die Regierungsbefreiter persönlich im Streitrevier gewesen und haben sich mit der Streitleitung und der Arbeiterschaft in Verbindung gebracht, und sie haben sich schon während des Streites und nach Beendigung des Streites lobend über die Ruhe und Besonnenheit der Braunkohlenbergarbeiter ausgesprochen. Ganz besonders freuten sich natürlich über den Einsatz der Polizei die Braunkohlen-Industriellen, die feststellten, daß allein in Böhmen 200 Mann Schutzpolizei eingetroffen wären und die Böhmerwerke sicherten. Nur den dortigen Gewerkschaftsführern und der Besonnenheit der Braunkohlenbergarbeiter insbesondere ist es zu danken, daß es nicht schon am Montag früh in der ersten Stunde des Streites durch die Erregung, die durch das Einsetzen der Polizei und besonders durch ihr Vorgehen veranlaßt wurde, zu Zuhauseständen gekommen ist. Wir haben einwohnfreies Material in den Händen, daß die Polizeiposten die Streitposten in der widerlichsten Weise angezapft haben und daß immer nur durch das Eingreifen unserer Leute Zusammenstöße verhindert worden sind. Gestoppt wurde auch weiter, daß die Regierung Heldt den Streitenden mit Polizeikräften in den Rücken gelassen ist, und zwar in Hirschfeld, denn dort haben Sipomannschaften, die dort zur Ablösung der Leute untergebracht waren, Streitbrecherdiene geleistet. (Hört, hört! b. d. Soz.)

Auch bei der Durchführung der getroffenen Vereinbarungen betreffe der Wiederaufnahme der Arbeit und Einstellung der Arbeiter nach Beendigung des Streites machen die Sächsischen Werke eine unrichtige Ausnahme. Am Montag früh wurden durch den berühmten geworbenen Herrn Direktor Glassen in Böhmen 9 Be-

triebsratsmitglieder und eine ganze Anzahl von Arbeitern nicht wieder eingestellt (Hört, hört! b. d. Soz.), trotzdem er genau unterrichtet war, welche Vereinbarungen zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern getroffen worden waren. Am Dienstag, einem Tag nach Beendigung des Arbeitskampfes, befanden sich weitere 3 Betriebsratsmitglieder und 9 Männer auf der Straße, und alle Bekanntungen der Gewerkschaften und ielbst des Arbeitgeberverbandes sind am Willen der Böhmer Direktion gescheitert. Als ich persönlich mit Herrn Generaldirektor Müller im Ausschuß B, der leider ein gerade tagt, über diesen Zustand sprach, hat er mir wiederholst überzeugend versichert, daß die Arbeiter restlos sofort wieder eingestellt werden, er habe bereits mit Herrn Glassen gesprochen. Widerum ist bestätigt, daß nicht die Generaldirektion in Dresden die Leitung in Böhmen in der Hand hat, sondern die Führer des Stahlhelms in Böhmen. (Hört, hört! u. Sehr richtig! b. d. Soz.) Der Ingenieur Rippke stellte zwar auf Anordnung des Herrn Glassen die Leute wieder ein, aber mit dem Vemissen, ihr könnten tun und lassen, was ihr wollt, aber an eure Arbeitsplätze dürft ihr nicht. (Hört, hört! b. d. Soz.) Die betreffenden Arbeiter gingen dann freiwillig von diesem Werk weg, um die Schikanen des Herrn Rippke nicht weiter zu ertragen. Wir fragen deshalb die Regierung, sind ihr diese Schikanen bekannt? Ist der Regierung weiter bekannt, daß Herr Glassen das Protokoll unterzeichnet hat, welches besagt, daß alle Leute restlos an ihrem alten Arbeitsplatz wieder eingestellt werden sollen? Wir verlangen Ausklärung von der Regierung über diesen Vorfall.

Die ganzen Vorwürfe in Böhmen in der letzten Zeit, der bekannte Eisenbahnunfall, die Explosion des Generators, die wiederholten Explosionen in den Kettelpressen, die Tammbruchskatastrophe, die vielen Unfälle im Kesselhaus, beweisen uns, daß die ganze Böhmer Direktion und der höhere Beamtenstab unähnlich sind, einen beratigen Betrieb zu führen. (Sehr richtig! b. d. Soz.)

Wir beantragen, daß dieser Antrag Nr. 499 den Ausschuß B überwiesen wird; dort werden wir auch über unseren heutigen Antrag, die Einziehung der Braunkohlenarbeiter in das Kettrevier, sprechen. (Bravo! links)

Der Antrag Nr. 521 lautet:

Im gesamten mitteldeutschen Braunkohlengebiet stehen die Bergarbeiter im Kampf um höhere Löhne und für eine Arbeitszeit. Von diesem Kampf werden auch die Betriebe der NSB betroffen.

Der Landtag wolle beschließen:  
die Regierung zu beauftragen, dafür Sorge zu tragen, daß in den Braunkohlenwerken der NSB sofort entsprechend den Forderungen der Gewerkschaften

1. der Lohn pro Schicht und Arbeiter um 80 Pf. erhöht wird,
2. die verschiedenen Lohngruppen beseitigt werden,
3. die Arbeitszeit auf 8 Stunden reduziert wird,
4. alle Gruben der NSB in das Kettrevier eingereicht und die Bezahlung dementsprechend erhöht wird,
5. alle übrigen Forderungen der Gewerkschaften in den Staatsbetrieben sofort erfüllt werden.

Der Antrag Nr. 525 lautet:

Im mitteldeutschen Bergarbeiterkampf stehen die Bergarbeiter im Kampf um höhere Löhne und für eine Arbeitszeit. Von diesem Kampf werden auch die Betriebe der NSB betroffen.  
Die Bergarbeiter der Streitleitung haben die Sächsischen Werke und Hirschfeld sofort zurückzuziehen. Die Vertreter der Streitleitung haben erklärt, daß sie als Rottandsarbeiten die Verhöhung der Wasserwerke, Krankenhäuser und ähnlicher Anstalten mit Strom zulassen. Dementgegen hat der Wirtschaftsminister erklärt, er ziehe die Technische Nothilfe und Polizei nicht zurück, und zwar unter Verweis auf eine Verordnung des sozialdemokratischen Reichspräsidenten Ebert vom 10. November 1922.

Unter Zurückziehung des Antrags Drucksache Nr. 522 wird beantragt:

Der Landtag wolle beschließen:  
die Regierung zu beauftragen, die Technische Nothilfe und die Polizei sofort aus dem Streitgebiet zurückzuziehen und der Regierung zu unterstellen, im Zukunft Teno und Sipo einzusezen.

Abg. Bierbaum (Komm. — zur Begründung): Die kommunistische Fraktion hat sich bei ihrem Antrage Nr. 521 nicht nur davon leiten lassen, die Regierung und die Direktion der NSB aufzufordern, die Forderungen der Gewerkschaften zu erfüllen, sondern sie hat bereits damals das Verlangen der Arbeiter von Hirschfeld in das Kettrevier eingereicht und die Bezahlung dementsprechend erhöht wird, daß außerdem ebenfalls alle übrigen Forderungen der Gewerkschaften in den Staatsbetrieben sofort erfüllt werden. Für Sie besteht ja das Wesen der kapitalistischen Gesellschaft darin, für einen kleinen Kreis von Reichen und für ihre Vasallen ein möglichst hohes Einkommen und für die übrigen, die die Arbeit leisten, ein ganz elendes Leben und Unterdrückung in jeder Beziehung zu schaffen.

Wenn man die Entwicklung des Bergarbeiterkampfes betrachtet, dann zeigt sich, daß das, was Herr Bierbaum im Sinne der ganzen Gewerkschaftspresse und der sozialdemokratischen Presse aufgezeigt hat, daß der Abschluß des Bergarbeiterkampfes ein voller Erfolg für die Arbeiter gewesen ist, nicht stimmt. Die Zahlen allein, daß von der 80-Pf.-Forderung in der Spalte 80 Pf. im Schiedsentscheid bewilligt worden sind, sind nicht ausschlaggebend. Ausschlaggebend ist, daß durch den schnellen Abbruch des Kampfes die Unternehmer die Möglichkeit bekommen haben, die Arbeiter auf der grünen Linie um die im Schiedsentscheid erhaltene Lohnzulage zu stellen. Das beweisen die Feststellungen auf einer halböffentlichen Konferenz von Funktionären der Bergarbeiter. Dort wird festgestellt, daß von den 80 Pf. Zulage selbst in der Spalte