

Sächsische Staatszeitung

Staatsanzeiger für

den Freistaat Sachsen



Erscheint Werktag nachmittags mit dem Datum des folgenden Tages.
Bezugspreis: Unmittelbar oder durch die Postkassen 5 M. monatl. Einzelne Rm 20 Pf.
Ansprechender: Geschäftsstelle Nr. 21295, Schriftleitung Nr. 14574.
Postgeschäftsamt Dresden Nr. 2496.

Ankündigungen: Die 32 mm breite Grundzeile oder deren Raum im Ankündigungs-
teil 2 M., die 66 mm breite Grundzeile oder deren Raum im amtlichen Teile 4 M.,
unter Eingehandl 5 M. — Erhöhung auf Geschäftsanzeigen.
Schluß der Annahme vormittags 10 Uhr.

Berl. Weise Nebenblätter: Landtags-Beilage, Synodal-Beilage, Beihanglisten der Verwaltung der Staatsschulden und der Landeskulturretenbank, Jahresbericht und Rechnungsbüchlein
der Landes-Brandversicherungskasse, Verlaufskarte von Holzplatten auf den Staatsforstrevieren.
Beauftragt mit der Überleitung (und preßgesetzlichen Vertretung für den schriftstellerischen Teil): Regierungsrat Doenges in Dresden.

Nr. 52

Freitag, 4. März

1921

Die Verbündeten und die deutschen Vorschläge.

London, 2. März. Das Reuter-Bureau gibt folgende autoritative Analyse der Ansichten der Verbündeten über die deutschen Vorschläge: Der von den Verbündeten in Paris für die Bezahlung der Reparation durch Deutschland vorbereitete Plan erhält Deutschland zugesondertnahmen einen erheblichen Teil der Summe, die es auf Grund des Verfolger-Vertrages zu zahlen hätte. Die deutsche Regierung gab ihre Antwort auf den Pariser Plan, und zwar unter vier Bedingungen: 1. daß Übereinkünfte bei Deutschland bleibt, 2. daß die Beschränkungen der Handelsbeziehungen beibehalten werden, 3. daß die deutsche Regierung von allen weiteren Zahlungen oder Lieferungsverpflichtungen auf Grund des Verfolger-Vertrages bestreit wird, 4. daß die Verbündeten auf ihre Rechte nach dem Friedensvertrage auf die Liquidation deutschen Privatbesitzes verzichten. Das Reuter-Bureau führt fort: Dieser Vorschlag verdient weder eine Prüfung noch eine Diskussion. Um seinen wahren Charakter zu zeigen, braucht man nur auf folgende Punkte hinzuweisen: Die deutsche Regierung nimmt an, daß sie ohne weiteres den Gegenwartswert der schätzigen Annuitäten auf Grund des 8-Prozent-Kredits herausfölkulieren kann. Der Pariser Plan gestattet die Anwendung nur für die Diskontierung der für die ersten beiden Jahre geschätzten Annuitäten; zweitens, die deutsche Regierung kennt nicht den Wert der im Pariser Vorschlag vorgegebenen variablen Annuitäten, deren Höhe von dem Wert der deutschen Ausfuhr abhängt; drittens, die im Pariser Plan festgelegten Annuitäten gelten als Zuschlag zu jeglicher Summe, die aus Grund der Reparationsbestimmungen gezahlt werden soll; viertens, die deutsche Regierung nimmt den Wert der auf Grund verschiedener Verträge geleisteten Zahlungen auf 20 Milliarden an. Die Reparationskommission bestätigt den Wert dieser Leistungen auf weniger als die Hälfte dieser Summe. Es wird ja veranschlagen, daß der Beitrag, welcher die deutsche Regierung in Berücksichtigung dieser Leistungen auf die Reparationsrechnung zugeteilt werden soll, sehr klein ist. Ganz anders: Die deutsche Regierung macht Gewinn von der 8-Prozent-Tabelle in der Hoffnung, den Betrag zu erreichen, den sie schuldig ist. Gleichzeitig aber schlägt sie vor, daß die Finanziers Schulde auf 5 Proz. beschränkt bleiben sollen. Gestern: Die deutsche Regierung schlägt vor, daß alle Sicherheiten in dem Ausgabekonto von der Steuer bestreit bleiben und beläuft je das Ausgabeamt mit einem Teil ihrer eigenen Verbindlichkeiten. Siebenens: In der Annahme, daß der Beitrag, den Deutschland während der ersten fünf Jahre bezahlt, 1½ Milliarden beträgt, und daß die Gesamtwertstellung in 30 Jahren abgeschlossen wird, wird der Beitrag, den es zu zahlen haben wird, wahrscheinlich der 25 Jahre, die auf diese Zeit folgen und die zur Bezeichnung und Amortisierung der gesamten Schuld dienen sollen, 3 Milliarden jährlich betragen. Der Gegenwartswert der deutschen Zahlungen beläuft sich auf höchstens 27 Milliarden. Es ist nur möglich, sagt das Reuter-Bureau, diese Summe mit dem Betrage der Zahlungen zu vergleichen, die nach dem Pariser Plan geleistet werden sollen, um die ganze Unzulänglichkeit der deutschen Vorschläge auseinanderzuhören. Nach dem Pariser Plan beläuft sich der Gegenwartswert der letzten Jahreszahlungen allein noch der 8%-Tabelle auf 65 Milliarden Goldmark. Diese Tabelle ist indessen nur auf die Diskontierung der zukünftigen Jahreszahlungen während der ersten beiden Jahre anwendbar. Nach der 5%-Tabelle (die auf die Diskontierung nach 1925 angewendet werden kann) ist der Gegenwartswert über 88 Milliarden Goldmark. Es ist selbstverständlich schwer, den Wert der variablen Jahreszahlungen, wie sie der Pariser Plan vorsieht, zu schätzen. Aber zum mindesten muß auf die obengenannten Ziffern in Berücksichtigung dieser Annuitäten ein wesentlicher Aufschlag gemacht werden. Die Summe, von der die deutsche Regierung verlangt, daß die Verbündeten sie als Abgeltung ihrer Schuld annehmen, erreicht also nur einen kleinen Bruchteil des in Paris festgelegten Summe. Die Folge würde sein, daß die auswärtsige Schuld Deutschlands, die sich aus seiner Verbindlichkeit aus der Reparation beschränkt, nur einem geringen

Die Londoner Konferenz.

Das Abkommen der alliierten Vertreter.

London, 2. März. Der Sonderberichterstatter der Agence Havas glaubt in der Lage zu sein, über das von den alliierten Vertretern unterzeichnete Abkommen folgende Einzelheiten geben zu können:

1. Die deutschen Vorschläge werden für unannehmbar erklärt.
2. Das Pariser Abkommen muß die Grundlage der Verhandlungen bleiben, wobei wohlgemerkt die beiden beteiligten Parteien sich über die Durchführungsmöglichkeiten verständigen können.
3. Die deutsche Abordnung wird vor einer Diskussionsrunde von 4 Tagen gestellt, um ihre Annahme des Abkommens vom 29. Januar hinzugeben.

4. Sollte sich die deutsche Abordnung weigern

zu unterschreiben, so würden die Alliierten zwei rheinische Kohlenhäfen besetzen.

Wenn Deutschland weiterhin bei seiner Böswilligkeit verharret, würde es außerdem von wirtschaftlichen Strafmaßnahmen getroffen werden, wie z. B.

1. Erhebung der Hälfte des Erlöses aus den Verkäufen Deutschlands im alliierten Auslande.
2. Errichtung einer besonderen Zollverwaltung, die das Land Rheinland vom restlichen Deutschland trennen würde. Und so gesieht es, daß eine wahre Art von Troh- und Empfehlungsrichtlinien sich über uns ergieben, daß sie offene Spalten in unseren Zeitungen und offene Augen bei deren Lesern finden könnten, daß man den größten Teil unseres Volkes fast hört und hörtlos dem Einfluß dieser Schiedsmeldungen preisgegeben hat. So gelang es unseren Freunden, die Unterschrift schließlich mit bewußter Nutzung des größten Teils unseres Volkes zu expressen.

Auf diese Volksstimme soll hier erinnert werden. Ob es damals zweckmäßig war, daß die Regierung, wie ich bezeugen möchte, nach seinem Besuch die Unterschrift schließlich gab, oder ob es wichtiger gewesen wäre, die Unterschrift zu verzögern, bleibt in diesem Zusammenhang dahingestellt. Das für uns Beweiskriterium ist der zweifellose Erfolg, den der Presse- und Propagandadienst unserer Feinde damals erreicht hat: Die Mehrheit unseres Volkes stimmte zu, daß bewußt und in voller Kenntnis dieser Tatsache Unnützes, Unwürdiges und Unmögliches von uns unterzeichnet und übernommen werde.

Es ist lehrreich, sich eine kleine Blätterlese aus dem damaligen Trostfeldzug zu vergegenwärtigen. Da war zunächst die Drohung mit der Abspaltung der Rheinlande. Es wurde gemeldet, daß französische Truppen für eine neutrale und selbständige Republik Mainz offen geworben hätten. Am 1. Juni hielt es dann, daß außerdem in Westfalen die nassauische Republik und in Koblenz die rheinische Republik ausgerufen werden sollten. Der kimmerische Todten, ein ehemaliger Staatsmann, ging in jenen Tagen an, mit französischer Hilfe sein Wesen zu töten. Bekanntere Zeitungen übertrugen die Nachrichten durch alle deutschen Zeitungen. Die Kunde aufsehenregender Verhältnisse verbreitete sich. Es wurden der sozialdemokratische Präsident der hessischen Kammer und ein Redakteur der gleichen Partei von den Franzosen ins Gefängnis geworfen, weil sie gegen die eben entstandene Unterdrückung standen. Dazu kamen die militärischen Drohungen: Polnische Truppenansammlungen an der Grenze, polnische Flieger überfielen deutsche Gebiete, polnische Strengvorkehrungen und Gewaltmaßnahmen gegen Deutschen sind an der Tagessordnung. Meldungen von Sonderzügen, die mit belgischen Soldaten aus Brüssel nach Deutschland abgekommen seien. Engländer, Kreuzer und Torpedobootszerstörer demonstrierten in den Zuflussströmen zur Ostsee. Nachrichten von gewaltigen Truppenansammlungen und Militärransporten im Elsass, in Lothringen und im Rheinland, in großer Operations- und Rückzugspläne, die gegen uns entworfen seien, wurden in unserer Presse geleitet. Säuberlichste Meldungen gegen die Verschärfung im belgischen Gebiet. So mühten sich alle wehrfähigen Männer im belgischen Westfalen zu einem Generalappell melden. Selbstverständlich wiederholten jahrelang Tage die Hochschulen von Impulsionstagen französischer Generäle, von Drohungen, die sie an ihre Truppen gehalten hätten. Eine besondere Rolle spielte das Andenken der uns durch die schwarzen Truppen bewohnden Schrecken. Hinzu kam, in verschiedener und nicht ungewöhnlicher Auffassung das wiederholte Androhen der Blockadeverteidigung. Und als Krönung des Ganzen verbreiteten die Feinde die Meldung, daß noch auch des Oberbefehls über die tschecho-slowakische, rumänische und polnische Armee erbitten habe mit allen Waffen, um am Ende des verhängnisvollen Montags, an dem in Berlin die Entscheidung über die Unterzeichnung fallen sollte, den Vor-

Wir kennen den Text, wir kennen die Weise!

Von Ernst Böhme.

Ein paar unerträliche Erinnerungen: Am 28. Juni 1919 wurde das Verfolger-Utat unterzeichnet. In neuem Frühling und Sommer des Unheils war man in Deutschland nach der langen Nachkriegsblödade noch nicht wieder darauf gewohnt, hinauslaufen zu können in die Welt. Man hatte auch die Lage vielfach noch nicht klar erkannt. Man lauschte auf Unstimmigkeiten unter unseren Freunden und hoffte auf sie. Denn man wollte es nicht einsehen, daß kein Juist unserer Freunde in Neugierde könnte, daß die gemeinsame Freiheit und Freundschaft gegen Deutschland den Alten nicht schließlich doch auf unsere Kosten wieder aufzubauen wüchte. Und so gesieht es, daß eine wahre Art von Troh- und Empfehlungsrichtlinien sich über uns ergieben, daß sie offene Spalten in unseren Zeitungen und offene Augen bei deren Lesern finden könnten, daß man den größten Teil unseres Volkes fast hört und hörtlos dem Einfluß dieser Schiedsmeldungen preisgegeben hat. So gelang es unseren Freunden, die Unterschrift schließlich mit bewußter Nutzung des größten Teils unseres Volkes zu expressen.

Auf diese Volksstimme soll hier erinnert werden. Ob es damals zweckmäßig war, daß die Regierung, wie ich bezeugen möchte, nach seinem Besuch die Unterschrift schließlich gab, oder ob es wichtiger gewesen wäre, die Unterschrift zu verzögern, bleibt in diesem Zusammenhang dahingestellt. Das für uns Beweiskriterium ist der zweifellose Erfolg, den der Presse- und Propagandadienst unserer Feinde damals erreicht hat: Die Mehrheit unseres Volkes stimmte zu, daß bewußt und in voller Kenntnis dieser Tatsache Unnützes, Unwürdiges und Unmögliches von uns unterzeichnet und übernommen werde.

Es ist lehrreich, sich eine kleine Blätterlese aus dem damaligen Trostfeldzug zu vergegenwärtigen. Da war zunächst die Drohung mit der Abspaltung der Rheinlande. Es wurde gemeldet, daß französische Truppen für eine neutrale und selbständige Republik Mainz offen geworben hätten. Am 1. Juni hielt es dann, daß außerdem in Westfalen die nassauische Republik und in Koblenz die rheinische Republik ausgerufen werden sollten. Der kimmerische Todten, ein ehemaliger Staatsmann, ging in jenen Tagen an, mit französischer Hilfe sein Wesen zu töten. Bekanntere Zeitungen übertrugen die Nachrichten durch alle deutschen Zeitungen. Die Kunde aufsehenregender Verhältnisse verbreitete sich. Es wurden der sozialdemokratische Präsident der hessischen Kammer und ein Redakteur der gleichen Partei von den Franzosen ins Gefängnis geworfen, weil sie gegen die eben entstandene Unterdrückung standen. Dazu kamen die militärischen Drohungen: Polnische Truppenansammlungen an der Grenze, polnische Flieger überfielen deutsche Gebiete, polnische Strengvorkehrungen und Gewaltmaßnahmen gegen Deutschen sind an der Tagessordnung. Meldungen von Sonderzügen, die mit belgischen Soldaten aus Brüssel nach Deutschland abgekommen seien. Engländer, Kreuzer und Torpedobootszerstörer demonstrierten in den Zuflussströmen zur Ostsee. Nachrichten von gewaltigen Truppenansammlungen und Militärransporten im Elsass, in Lothringen und im Rheinland, in großer Operations- und Rückzugspläne, die gegen uns entworfen seien, wurden in unserer Presse geleitet. Säuberlichste Meldungen gegen die Verschärfung im belgischen Gebiet. So mühten sich alle wehrfähigen Männer im belgischen Westfalen zu einem Generalappell melden. Selbstverständlich wiederholten jahrelang Tage die Hochschulen von Impulsionstagen französischer Generäle, von Drohungen, die sie an ihre Truppen gehalten hätten. Eine besondere Rolle spielte das Andenken der uns durch die schwarzen Truppen bewohnden Schrecken. Hinzu kam, in verschiedener und nicht ungewöhnlicher Auffassung das wiederholte Androhen der Blockadeverteidigung. Und als Krönung des Ganzen verbreiteten die Feinde die Meldung, daß noch auch des Oberbefehls über die tschecho-slowakische, rumänische und polnische Armee erbitten habe mit allen Waffen, um am Ende des verhängnisvollen Montags, an dem in Berlin die Entscheidung über die Unterzeichnung fallen sollte, den Vor-