

Sächsische Staatszeitung

Staatsanzeiger für den Freistaat Sachsen

Erscheint Werktag nachmittags mit dem Datum des Erscheinungstages.
Bezugspreis: Monatlich 800 Mark. Einzelne Nummern 35 Mark.
Herausgeber: Geschäftsstelle Nr. 2126 — Schriftleitung Nr. 14674.
Postgeschäftsamt Dresden Nr. 2486.



Kultürungen: Die 32 mm breite Grundzelle oder deren Raum im Anländigungs-
teil 100 M., die 66 mm breite Grundzelle oder deren Raum im amtlichen Teile 200 M.,
unter Eingeschränkung auf Familien- u. Geschäftsanzeigen.
Schluß der Annahme vormittags 10 Uhr.

Zeitungsbücher: Sonntags-Bücher, Synodal-Bücher, Belehrungen der Verwaltung der Staatschulden und der Landeskurrenzbank, Jahresbericht und Rechnungsabschluß
der Landes-Brandversicherungsanstalt, Verkaufsstelle von Holzplanken aus den Staatsforstrevieren.

Verantwortlich für die Redaktion: Hauptredakteur Bernhard Jolles in Dresden.

Nr. 16

Freitag, 19. Januar

1923

Die Auseinandersetzung zwischen dem Freistaate Sachsen und dem vormaligen Königshause.

Von Ministerialdirektor Dr. Hedrich.

III.

Um nun die Einzelheiten der Auseinandersetzung wenigstens in großen Umrissen wiederzugeben, so ist schon oben hervorgehoben worden, daß dem Vertrag ein Gesetzentwurf beigelegt worden ist, der, außer der Einholung der Zustimmung des Vertrags durch den Landtag, im wesentlichen den Zweck verfolgt, die Ansprüche der vormaligen Hofbeamten und ihrer Hinterbliebenen zu regeln, die in die Dienste des vormaligen Königs oder des Familienvereins übertraten. Nach dem Vertrage hat nämlich der vormalige König sich verpflichtet, der in seine Dienste oder in die des Familienvereins übertratenen Hofbeamten oder aus dem sächsischen Staatsdienste zu ihm übertrakteten Beamten und Angestellten Dienstbezüge, Ruhestandbezüge und Hinterbliebenenversorgung nach Grundlagen zu gewähren, die nicht ungünstiger sind als diejenigen und künftigen staatlichen. Solche Beamte können jedoch, innerhalb von fünf Jahren seit dem Abschluß des Vertrags, dem Finanzministerium ihren Rücktritt in das frühere Dienstverhältnis erklären. Für die vormaligen Hofbeamten regelt sich absehbar die Rechtsverhältnisse nach dem Hofbeamtengesetz vom 24. Juni 1919, für die übergelieferten staatlichen Beamten und Angestellten nach den für diese im Staatsdienste geltenden gesetzlichen Bestimmungen. Im Falle des Rücktritts wird diesen Beamten die im Dienste des vormaligen Königs oder des Familienvereins verbrauchte Dienstzeit angerechnet, und sie werden, unter Wahrung ihres jetzigen Befolgsdienstalters, wieder in die Befolgsgruppe eingerichtet, der sie vor dem Rücktritt angehörten. Um nun den Staat, den bezeichneten Beamten gegenüber, von seinen Ansprüchen gegen sie zu bestreiten, bestimmt der Gesetzentwurf, daß während der Nachkriegszeit, die gegen den Staat behauptenden Ansprüche der in den Dienst des vormaligen Königs übertrakteten Hofbeamten zu richten haben, insoweit und solange der vormalige König oder der Familienverein ihren Verpflichtungen gemäß dem Vertrag nachkommen, jedenfalls sind auf diese Weise die in den Dienst des vormaligen Königs übertraktenden Beamten im jeder Weise sichergestellt;

beziehend auf wenn sie von dem Rücksichtsrecht keinen Gebrauch machen, gilt die Verpflichtung des vormaligen Königs weiter, daß er die gleichen Dienstbezüge, Ruhestandbezüge und Hinterbliebenenversorgung zu gewähren hat, wie sie jetzt und künftig im staatlichen Dienste anfallen. Zu den Ruhestandbezügen und zu der Hinterbliebenenversorgung leistet zudem der Staat einen Beitrag pro rata temporis.

Die Auseinandersetzung geht statlicherseits, bezüglich der beiden grünen in Frage kommenden Vermögensmassen, von dem Grundgedanken aus, daß das gesamte „Staatsgut“, einschließlich der Domänen, Eigentum des Staates schon bisher gewesen ist und auch häufig zu bleiben hat, jener, daß der bis zum Inkrafttreten der 1831 erlassenen Verfassungsurkunde gesammelte Besitz des Handelskammervermögens ein Gemisch von Gütern darstellt, die nur zum Teil unter Privatrecht und aus eigenen Mitteln der Weltiner, zum andern Teil, wenn nicht auf Grund öffentlich-rechtlicher Titel, so doch zwar aus privatrechtlichen Titeln, aber auf Unkosten des Landes oder Volkes oder durch sächsische Erwerbungen (Erbeutungen), zu einem Gesamtkapital vereinigt worden sind, daß weiter in den Kunstsammlungen sich zahlreiche Städte befinden, die auch erst nach 1831 aus staatlichen Mitteln erworben worden sind, und daß an den Kunstsammlungen ein Privat-eigentum des vormaligen Königlichen Hauses für die Zukunft nicht eingeräumt werden kann, sie vielmehr, von gewissen Ausnahmen abgesehen, in ihrem Besitzbehältnis dem sächsischen Volke als Staatseigentum erhalten bleiben müssen.

Im übrigen geht der Vertrag davon aus, daß, insoweit die Gültigkeit und die Apotheken,

dem vormaligen Königshaus, als Gegenleistungen gegen den in der 1831er Verfassungsurkunde ausgesprochenen Verzicht auf das Domänenamt, abgestillt worden waren, die Bestimmung hatten, zugleich auch die

vormaligen Bedürfnisse des vormaligen Königs und seiner Familie

(sogenannte Schatzkassen) zu befriedigen, nach sozialen wie nach privatrechtlichen Grundsätzen. Die Gewährleistung des Eigentums nach Artikel 153 der Reichsverfassung für den Staat die Verpflichtung besteht, für diese Gegenleistungen dem vormaligen König, als dem Vertreter des Gesamt-hauses Wettin, eine Entschädigung zu gewähren, die, um eine dauernde, realeine Schied zwischen Staat und vormaliger Krone herzustellen, nicht in die Form einer laufenden Rente, sondern in einer einmaligen Abfindung zu stecken sei. Diese Abfindungssumme ist, unter genauer Bezeichnung der für den persönlichen Bedarf gedachten Bestandteile der Bürgliche und der Apotheken, und unter Berücksichtigung der Geldentwertung, auf 40 Millionen Mark festgelegt worden. Außer für diese Bestandteile der Bürgliche und Apotheken soll noch für das Wohnungsgesetz eine Entschädigung gewährt werden, das nach der Verfassungsurkunde von 1831, dem vormaligen König am Residenzschloß, dem Taschenbergpalais und zahlreichen anderen sozialen Grundstücken in Dresden, Pillnitz, Moritzburg, Colditz und Wermsdorf eingeräumt worden war. Für dieses Wohnungsgesetz soll nun dem Familienverein Haus Wettin Albertinischer Linie die Schloßinsel Moritzburg mit dem Schloß Moritzburg sonst Ausschaltung übersehen werden. Die vereinbarte Abfindung von 40 Millionen Mark soll nur in Höhe von 14 Millionen Mark in bar, im übrigen aber in Liegenschaftswerten gewährt werden, und zwar werden, nach dem Vertrag, dafür dem Familienverein sämtliche Moritzburger Teiche und Domänengrundstücke, sowie die Vorstädte Moritzburg und Kreuznach und, von dem benachbarten Weißgerber Stadtviertel, mehrere Vorstädte zum Eigentum überlassen. Bezüglich des Schlosses Moritzburg und der damit verbundenen Gehenswürdigkeiten, an deren Pflegehaltung für das Publikum auch die Gemeinde Moritzburg ein wesentliches wirtschaftliches Interesse hat, ist in dem Vertrag die Verpflichtung des Erwerbers aufgenommen worden, die

Beschleierung des Jagdansichtsreichs und der Wildfütterung im Tiergarten

zulässig, die der Hauptbeschaffungswürdigkeiten im Schloß und im Schlossgarten bei Abwesenheit der Mitglieder der vormaligen Königlichen Familie, mindestens aber an 150 Tagen im Jahre, zu gestatten. Sollte das vormalige Königshaus in Zukunft beschäftigt, die nach Vorstehendem zu überzeugenden Liegenschaften oder auch nur Teile von ihnen zu veräußern, so hat der Staat, trotz des ihm vorbehalteten Vorstehungsrechts, jederzeit die Möglichkeit, in einem getrennten Vertrag einzutreten. Nach dem Vorbild anderer Auseinandersetzungsergebnisse ist überdies dem vormaligen König auf seinen Wunsch, den sich besonders noch darauf stützt, daß er in Reichs- und ein Jagdschloß besitzt, die Ausübung des Jagdrechts auf dem Revieren Leibfeld, Altenberg und Rossau, unter den für eine geordnete Forstrevierverwaltung gebotenen Bedingungen, sowie die Ausübung des Jagdrechts auf Auer- und Elstal auf dem Reviere Bad Elster I, jedoch lediglich auf seine Lebenszeit, eingeräumt worden. Für die ihm so zugestandenen Rechte und Abfindungen hat der vormalige König, namens seines gesamten Hauses, auf alle Rechte an dem Staatsgut, einschließlich des Domänenamts, endgültig und vorbehaltlos Verzicht geleistet. Damit verbleiben auch die Schlösser in Dresden und Pillnitz, einschließlich des Taschenbergpalais, sowie die Schlösser Großsiedlitz und Wermsdorf endgültig im Eigentum des Staates.

Der Hauptbestandteil des Haushaltseinkommens, die früheren sogen. Königlichen Sammlungen, also die Gemäldesammlung, das Kupferstichkabinett, die Stulpuren-Sammlung, das Historische Museum (Münzsammlung) und die Gewehrgalerie, die Porzellansammlung, das Grüne Gewölbe, das Wandskulpturen-Kabinett, das Museum für Textilien und Holzstukturen, das Mineralogisch-Petrographische Museum und der Prähistorischen Sammlung, der Mathematisch-Physikalische Salon und die Landesbibliothek sollen

dem Lande und damit der Allgemeinheit im wesentlichen ungeschmälert und dadurch dadurch erhalten bleiben,

dass sie einer neu zu begründenden Kulturstiftung öffentlichen Rechts zu Eigentum überleben werden. Die Sammlungen bleiben also nicht, wie dieser Tage in einer Dresdner Zeitung zu lesen vor, rechtlich im Eigentum der Wettiner, sondern gehen verbleiblich in das Eigentum des Staates. Diesem Sammlungseigentum wachsen zu und werden mit an die Kulturstiftung übertragen verschiedene bisher den Sammlungen nur zugehörige Gegenstände, darunter, als besonders wertvoll, die sogenannten Gemälde-Sammlungen, die im 1. Obergeschoss des Zwingers und vier von den sieben Ritterkabinett-Sälen, die im 1. Stockwerk des Zwingers hängen. Zwei von den letzten Gemälde-Sälen, die sämtlich der Gemälde-Sammlung unter jedermannem Widerstand geliehen worden waren, sollen dagegen an den Familienverein. Ebenso gehen auf die Kulturstiftung über die Schloß aus verschiedenen Besteigungen von Sammlungsgesellschaften im Betrage von 7.522.022 M. Die Kulturstiftung begreift die Förderung von Kultur und Wissenschaft durch die Erhaltung und Weiterführung der genannten Sammlungen im Interesse der Allgemeinheit. Die Kulturstiftung soll durch das Gesamtministerium festgesetzt werden und ihr Vorstand aus mindestens fünf Mitgliedern, und zwar dem jeweiligen Kultusminister, dem jeweiligen Finanzminister und mindestens drei vom Gesamtministerium zu ernennenden Mitgliedern bestehen. Selbstverständlich erscheint hier eine Ergänzung des Vorstandes durch Kunstsachverständige und Landtagsmitglieder möglich und zweckmäßig. Der Vorstand darf über Sammlungsgegenstände nur mit der Maßgabe verfügen, daß der Staat wiederum für die Sammlungen zu deren Bereicherung und Herstellungsfähigkeit Verwendung findet. Ausnahmsweise kann er auch zu anderen, im Interesse der Sammlung liegenden Zwecken, so z. B. etwa für einen Gemälde-Sammlerneubau, verwendet werden. Der Stiftungsvorstand soll außerdem noch die bisher vom Ministerium des vormaligen Königlichen Hauses verschaffte Erweiterung dreier Stiftungen, der König Johann-Stiftung (für Förderung allgemeiner Bildung), der sogen. Dr. Münnerschen Stiftung (für das Konseratorium in Leipzig verwende) und der Professor Radzius und Frau-Stiftung (gleichfalls für das Konseratorium in Leipzig) abliegen. Dagegen soll ausgeschieden aus den Sammlungen und den vormaligen Königlichen Familie endgültig belassen werden eine Reihe von Gegenständen im Gesamtwerte von 41,5 Mill. M., die für die Sammlungen als endgültig bestimmt werden können und zum Teil für die vormalige Königliche Familie ein besonderes Familieninteresse besitzen. Darunter befinden sich aus dem Schloss Grüne Gewölbe verschiedene Diemannt- und andere Edelstein-Sammlungen und das berühmte Familienaufwanden von Kessel-daler. Von dem übrigen Haushaltseinkommens sollen weiter an den Staat die als geschichtliche Denkmäler früheren sächsischen Lebens und Glanzes überaus wertvolle Ausstattungen in den Festräumen des Dresdner Schlosses und in den Führungsägtern des Schlosses Pillnitz, die im vergangenen Jahre der Allgemeinheit zur Verfügung wieder zugängig gemacht worden sind und sich seitdem eines über Gewerken zahlreichen Besuches zu erfreuen gehabt haben.

Der Ernst der Zeiten.

Vorlage eines Reichsnotgesetzes. — Einschränkung der Vergnügungs- und Genussucht.

Berlin, 19. Januar.

In der Donnerstagssitzung des Reichsrats ersuchte Minister Decker die Vertreter der Länder, bei ihren Regelungen darauf hinzuwirken, daß das öffentliche Leben von allen Einschränkungen gereinigt werde, die mit der Situation unseres Landes nicht mehr im Einklang stehen. Der Reichskanzler wird demnächst in einem Rundschreiben an die Länder auf verschiedene Punkte hinweisen, in denen eine Einschränkung des öffentlichen Lebens erforderlich erscheint. Das Reichsverwahrungsministerium soll eine Reihe von Anordnungen erlassen. Seiner teilte der Minister mit, daß, nachdem das Ernährungsgesetz nicht zu Stande gekommen ist, voraussichtlich bei Wiederbeginn der Reichstagssitzung ein Notgesetz vorgelegt wird, das eine Reihe von Anordnungen enthält.

Der preußische Minister des Innern Seering hat an alle Oberpräsidenten und den Polizeipräsidienten in Berlin einen Erlass gerichtet, der, dem amtlichen preußischen Preisdienst folgend, nachstehende Ausführungen enthält:

Die politische und wirtschaftliche Lage, die durch die rechtswidrige Belehrung des Ruhegebiet verursacht ist, erfordert einschneidende Maßnahmen, u. a. auch in der Richtung einer Einschränkung der Vergnügungs- und Genussucht. Aus diesem Grunde erucht der Minister die Oberpräsidenten, jeden für den Umfang seiner Provinz sowie den Polizeipräsidienten von Berlin für den Ortspolizeibezirk Berlin, umgehend eine Polizeiverordnung zu erlassen, welche die auf diesem Gebiete hervorgetretenen Überfälle zu bekämpfen geeignet erscheint. Da es sich um eine Maßnahme handelt, die keinen Aufschub zuläßt, erucht der Minister, die Zustimmung des Provinzialrats (in Berlin des Magistrats), die erforderlich ist, soweit es sich um Vorrichten handelt, die nicht zum Gebiet der Sicherheitspolizei gehören, erst nachträglich einzuhören. Die Fassungsmethode mit den in Frage kommenden Interessentrechtern ist sofort in die Wege zu leiten; jedoch darf hierdurch der abfallende Erlös der Verordnung nicht verzögert werden. Für die Verordnung sind folgende Richtlinien zu beachten:

1. Eine Einschränkung der Polizei- und Kunde für Gast- und Gastronomiebetrieb ist herbeizuführen. Die äußerste zulässige Grenze ist 11 Uhr abends; soweit nicht eine noch stärkere Polizeikunde schon festgesetzt ist, bleibt eine Verzögerung in Einführung zu ziehen. So gleich wird die Theater, Varieté, Kabarett, Schauspielvorführungen und ähnliche Schau-stellungen zu gelten haben.

2. Öffentliche Tanzlaußarbeiten sowie private Tanzlaußarbeiten in Gast- und Gastronomiebetrieben oder mit solchen in Verbindung stehenden Räumen sind zu verbieten.

Ausnahmen von den Bestimmungen zu 1 und 2 sind auf besondere Fälle zu befrüchten. Für die Einführung der Genehmigung in solchen Ausnahmefällen sind die Regierungspräsidenten für zulässig zu erklären (in Berlin der Polizeipräsidient).

3. Der Ausßank von alkoholischen Getränken an Jugendliche unter 16 Jahren ist zu untersagen.

Die Polizeiverordnung ist, zur Vermeidung von Streitigkeiten, unter besondere Vorsichtiger Belehrung aller geleglichen Vorwürfe zu erläutern. Insbesondere sind bei den in der Polizeiverordnung festzulegenden Strafzonen drohungen die Bestimmungen des Gesetzes vom 28. März 1922 zu beachten.