

Sächsische Staatszeitung

Staatsanzeiger für den Freistaat Sachsen



Erscheint Werktag nachmittags mit dem Datum des Erscheinungstages,
Bezugspreis: Monatlich 200 Mark. Einzelne Nummern 35 Mark.
Herausgeber: Geschäftsstelle Nr. 21295 — Schriftleitung Nr. 14574.
Postgeschäftsamt Dresden Nr. 2456.

Ankündigungen: Die 32 mm breite Grundzeile oder deren Raum im Ankündigungs-
teil 100 M., die 66 mm breite Grundzeile oder deren Raum im amtlichen Teile 200 M.,
unter Einschluß 240 M. Erhöhung auf Familien- u. Geschäftsanzeigen.
Schluß der Annahme vormittags 10 Uhr.

Zeitweise Nebenblätter: Landtags-Beilage, Synodal-Beilage, Beziehungskarten der Verwaltung der Staatsschulden und der Landeskulturrentenbank, Jahresbericht und Rechnungsbilanz
der Landes-Brandversicherungsanstalt, Berlausfälle von Holzplatten auf den Staatsforstrevieren.

Berantwortlich für die Redaktion: Hauptredakteur Bernhard Jolles in Dresden.

Nr. 18

Montag, 22. Januar

1923

Einmütiger Widerstand gegen Poincarés „friedliche“ Methoden.

Die Bergarbeiter zu großen Opfern bereit.

Die Situation im Ruhrgebiet spielt sich zu-
Rath möglichsten Verhandlungen, Verhandlungs-
versuchen und ebensoviel erfolglosen Maß-
nahmen geht man nun zum zweiten Teile des
Programms über: man schreitet zur Tat.

Die sozialen Gruben sind bereit, die ersten
Verhandlungen von Wirtschaftsführern sind erfolgt,
auch der Großindustrielle Thyssen, der nach außen
hin den Widerstand der Industriellen repräsentiert,
wenn er auch keineswegs die einzige Seele des
Widerstandes ist, befindet sich unter den Betroffenen.
Sollten die französischen Generale und Kammer-
herren ihres königlichen Diktators damit gerechnet
haben, daß die Bevölkerung, daß die Arbeiterschaft
diese Maßnahmen stillschweigend hinnehmen,
sollten sie erwartet haben, daß man sich mit einem
Gesetz der Ergebnis in die Beleidigung der
32 Ruhrkohlenzölle, in den Eingriff in die
Depots der Bananen fügt, dann hat man gründlich
die Rechnung ohne den Wirt gemacht.

Die Bevölkerung empfindet die Besetzung des
Ruhrgebiets als Invasion, sie empfindet die Ver-
haftung deutscher Wirtschaftsführer, die nichts
weiter getan haben, als nach dem Knallen der
französischen Peitsche nicht zu tanzen, als gemeine
Pression, sie empfindet alle Eingriffe in deutsches
Land als Raub und Diebstahl und lädt es sich nicht
verstellen, daß Kind beim rechten Namen zu nennen.
Sie lädt sich das Recht nicht nehmen, zu zeigen,
wie sie über das Treiben des französischen Militär-
pfeils denkt. Die Herren Generale erlauben sich,
eine handvolle Deutschen, die sich weigern, für den
französischen Militarismus Sklavenarbeit zu leisten,
gefangen zu nehmen? Wohl an, aus der Handvoll
werden Hunderttausende von Händen, die diese
Sklavenarbeit verweigern.

Wieder aufbau? Ja! Sklavenarbeit? Mein!
Man wird heute schon, was die Arbeiterschaft im
Ruhrgebiet über die „friedlichen“ Methoden des
Herrn Poincaré denkt. Knallt die Peitsche?
Wohl an, die Arbeiter werden tanzen, aber
eine andere Weise, als man sich's im Quai
d'Orsay geträumt hat. Sie haben eine getreue
Kammermechtheit, Herr Poincaré? Sollen Sie
die Arbeiter an der Ruhe mit dieser Kommer-
mehtheit verwechselt haben, dann war das ein
gefährlicher Irrtum. Wenn Sie nicht auf die
Stimmen der Gewerkschaftsführer und Wirtshaf-
tler hören, die Ihnen Ihre Handlanger in
Düsseldorf übermittelten werden, dann dürfte am
Montag der zweite Akt beginnen, der Ihnen
vielleicht weniger angenehm sein wird.

Sie sind erschaut. Sie betonen immer
wieder, daß es sich ja nur um einen durchaus
„friedlichen“ Spaziergang handelt? Aber es
scheint, daß Ihre Knallbüchsen sehr leicht Feuer
fangen. In Bochum haben Sie auf eine un-
gewisse Menge schließen, in Langendreer haben
Sie einen einzigen Rachtobolger ohne Grund
niederschreien lassen. Sind das Ihre „friedlichen“
Methoden, Herr Poincaré? Glauben Sie, da-
durch die Arbeiter an der Ruhe zu Ihnen
herumzutun zu können? Dann fahren
Sie fort!

Übersichten zur Wilderung der Not im Ruhrgebiet.

Halle, 22. Januar.

Der gestern hier liegende Vorstand des Reichs-
verbands deutscher Bergbauunternehmen, Sig-
mund, sah einstimmig eine Entschließung,
in der er den Reichsrat im Ruhr-
gebiet auf das schärfste verurteilte
und die Abergang ausdrückte, daß eine Ab-
wehr der feindlichen Gewalt nur Erfolg ver-
spreche, wenn sie getragen werde von dem sol-
lidischen, wohldisziplinierten Gemeinschaftswillen
aller an der Bergbauwirtschaft beteiligten
Kreise. Der Hauptvorstand erwartet von der
Reichsregierung die überzeugliche Zu-
sammenarbeit aller zur Mil-
itarbeit an der Abwehr bereiten Orga-
nisationen zur Ausstellung der ein-
heitlichen Richtlinien notwendigen
Maßnahmen und sieht vorauß, daß der Ab-

wehrkampf im Ruhrgebiet den am Bergbau be-
schäftigten schweren Opfer anstrengen werde,
da schon heute der Feind dazu übergeht, auf-
rechte Männer um Heimatlohn und Arbeit zu
bringen. Er betrachte es als Gebot der Ehre
und Solidarität, die Opfer der feindlichen Ge-
waltpolitik vor dem Untergang zu bewahren.

Der Reichsverband sei für den Fall
unzureichender staatlicher Hilfe zu tätiger
Solidarität bereit und werde für diesen
Fall seine Mitglieder verpflichten, einen bestimmten
Prozentus ihres Einkommens für diesen Zweck
zur Verfügung zu stellen. Wenn die feindlichen
Mahnungen die schon vorhandene Kohlenknapp-
heit zur Kohlennot heizern, sei der Reichs-
verband deutscher Bergbauunternehmer bereit,
die für die Instandhaltung unserer
Wirtschaft nötigen Überzahlungen zu
verschaffen. Der Verband sei darüber
hinaus bereit, unter der Voraussetzung der
gleichen Bereitwilligkeit seitens der Arbeitgeber
den Vertrag dieser Übersichtlichkeiten für
die Wilderung der Not im Ruhr-
gebiet zur Verfassung zu stellen. Er
erklärt sich auch bereit, in der Gewerkschafts-
bewegung jetzt alles zurückszustellen, was der
einheitlichen Kostensatzhaltung hinderlich sei.

Der Protest der Berg- arbeiterverbände.

Essen, 21. Januar.

Von den Bergarbeiter-Verbänden geht dem
R. V. folgende Erklärung zu:

In der letzten Woche ist das Ruhrrevier von
starken französisch-belgischen Truppenverbänden mit
Panzerautomobilen, Kanonen, Maschinengewehren und
hohen militärischen Ausdrücken kriegs-
mäßig überzogen worden. Die militärische Be-
satzungsbehörde hat bereits gewaltätig in das
ganz Wirtschaftsleben eingegriffen. Die
Kohlenbergwerke wurden z. T. beschlagnahmt und
mit Truppen besetzt. Auch wurde eine Anzahl
Werksleiter und Beamte verhaftet. Die Sicherheit
für das Leben der Bevölkerung wird auf das
dürkere gehoben. Es sind bereits friedliebende
Bürger erschossen worden.

Wir protestieren deshalb ganz energisch

1. gegen den widerrechtlichen Einmarsch
französisch-belgischer Truppen in das Ruhrgebiet;
2. gegen jeden Eingriff betriebszessender
Elemente in den Bergwerksbetrieb und die Ver-
waltung;

3. gegen die gefährliche Besetzung der
Bergwerke und die Unterbringung militärischer
Kommandos auf den Zechen;

4. gegen die Verhaftung von Werks-
leitern und Beamten;

5. gegen die Erschöpfung von friedlichen
Bürgern.

Um die Ruhe und Ordnung im Ruhrgebiet
wieder herzustellen,

fordern wir

1. Sofortige Freigabe der Berg-
werke und Zurückführung der Soldaten von
den Zechen;

2. Freigabe der Werksleistungen
und Beamten;

3. Sicherheit für Leben und Eigentum
der friedlichen Bevölkerung;

4. Zurückführung der Truppen auf
unserem festen Friedlichen Wohn- und Arbeitsgebiet.

Wir erwarten, daß die Besatzungsbehörde den
berechtigten Forderungen folge leistet. Werden

unsere Mahnmungen nicht gehört, dann ist an eine
geregelte Kohlenförderung nicht zu denken,
Siedlungen des Wirtschaftslebens werden dann
unvermeidbar. Die friedliche Bevölkerung
des Ruhrgebiets lehnt es ganz ent-
schieden ab, unter den Panzerketten
französischer Soldaten zu arbeiten."

Kein Geld für die Vertrags- brüder.

Aussforderung an die Finanzämter.

Berlin, 21. Januar.

Unter Bezeichnung des Rheinlandabkommen
will die Rheinlandkommission, Anweisungen ge-
borend, die, wie sie betont, große Ober-
kommissare von ihren Regierungen empfangen
haben, die Deutschland zustehenden
Bölle, die deutsche Kohlensteuer und die
deutschen Ausfuhrabgaben in die
Kassen des Auslands leiten. Diese An-
ordnungen sind rechtswirksam. Deutsche Be-
amte werden Zahlungen, die Deutschland ent-
zogen und fremden Mächten zugeschüttet werden
sollen, nicht entgegennehmen. Alle die Kosten des
betriebs ist daher nur zu zahlen, so-
lange die deutschen Beamten sie bereit stellen,
die Zahlung für deutsche Rechnung entgegnen-
zu nehmen. Wird Annahme verwirkt, so besteht
nur noch die Zahlung an deutsche Kassen im un-
besetzten Gebiet von der Steuerkasse. Es wird
von der Bevölkerung erwartet, daß
sie nicht durch Zahlungen von Böllen,
Kohlensteuer oder Ausfuhrabgaben an
fremde Beamte und fremde Gewalt
unterworfenen Kassen den Willen und
die Macht derer fürkt, die Deutschland
vernichten wollen.

Der Reichsminister der Finanzen Dr. Hermann.

Unbeugsamer Widerstand.

Berlin, 21. Januar.

Der Reichspostminister hat auf Grund des
Auftrages der Reichsregierung und der Landes-
regierungen von Preußen, Bayern, Hessen und
Oldenburg vom 20. Januar alle Beamten,
Angestellten und Arbeiter der Reichs-
post und Telegraphenverwaltungen
angewiesen, rechtswidrige Verord-
nungen der Besatzungsbehörde ohne
Rücksicht auf die eigene Person un-
bedingten Widerstand entgegenzusetzen.
Den Betriebsindividuen wird volle Schadloshaltung
zugesichert.

Wie das Reichsverteidigungsministerium bestimmt
ist den Beamten, Angestellten und
Arbeitern von Schiffahrt und Um-
schlagsunternehmungen den Bestimmungen
des Reichskohlenkommissars entsprechend ver-
boten, bei der Förderung und Ver-
ladung von Kohlen, die für Frankreich und
Belgien, und bei der Umleitung von Kohlen,
die für deutsche Empfänger bestimmt sind, nach
Frankreich und Belgien mitzuwirken.

Die Reichsregierung wird dafür Sorge tragen,
daß für alle Beamten und Angestellten der Reichs-
behörden, die durch das rechtswidrige Vorgehen
der Franzosen und Belgier in ein Verfahren
verwickelt werden, rechtwidrige Vertreter bestellt
werden.

Schärfster Protest der Reichs- regierung.

Die Note über die Bochumer Bluttat.

Berlin, 21. Januar.

Der deutsche Geschäftsträger in Paris ist be-
auftragt worden, der französischen Regierung
folgende Note zu überreichen:

Die militärische Besetzung des Ruhrgebietes
hat zu Gewaltmaßnahmen der französischen und

belgischen Besitzhaber geführt, die neue
schwere Rechtsverletzungen darstellen.
Nachdem die deutsche Regierung die Besetzung
als Reichs- und Vertragsbruch gekennzeichnet
hat, erwidert es sich, die Rechtswidrigkeit aller
dieser Maßnahmen im einzelnen nachzuweisen.
Ein Vorfall aus der Reihe der rechtswidrigen
Akte muß die deutsche Regierung jedoch behan-
deln hervorheben, weil er schwere Blut-
taten gegen Deutsche zur Folge gehabt hat
und die Willkür des französisch-
belgischen Vorgehens aus dem Gesichts-
punkt der Rechtsverletzung tritt.

Der in Rede stehende Vorfall hat sich nach
den deutschen Regierung bis jetzt zugegan-
genen Berichten folgendermaßen abgespielt:

Am 16. Januar abends kam es in
Bochum unter dem Eindruck der
militärischen Besetzung der Stadt
zu Kundgebungen, die darin bestanden,
daß Ansammlungen von Einwohnern,
parteiische Züge singend, durch
die Straßen zogen. Ein solcher Zug, der sich
hauptsächlich aus Arbeitern und Ange-
stellten zusammenstellt, kam in die Nähe des
Gebäudes des Reichsbahndirektionsgebäudes, wo französische
Polizei stand. Die Polizei forderte die
Arbeiter auf, das Singen einzustellen und
sollten daraus in die Menge hinein.
Ein junger Mann, der Sohn des Lokomotiv-
führers Bürke, wurde sofort getötet, mehrere
andere Personen wurden schwer verletzt. Es
hebt sich, daß die an dem Zug teil-
nehmenden Personen nicht bewaffnet waren,
und doch die Polizei weder angegriffen noch nur bedroht
hatte. Es nach dem Vorfall ist von dem
französischen Kommandanten eine Anordnung
erlassen worden, die Ansammlungen auf der
Straße untersagt.

Die deutsche Regierung erhebt gegen
diesen Massengewaltakt auf deutschem Boden
schärfsten Protest. Sie behält sich vor, je-
die dem Gewaltakt zum Opfer gesallenen Per-
sonen und für ihre Angehörigen volle Ge-
sinnung zu fordern.

Die Note über die Erschießung des Krankenträgers Kowalski.

Berlin, 21. Januar.

Der deutsche Geschäftsträger in Paris ist be-
auftragt worden, der französischen Regierung
folgende Note zu überreichen:

Der Blutatt in Bochum, die den Gegenstand
meiner gestrigen Note bildete, ist eine zweite
nicht minder schwere Blutatt gesetzt. Am
19. Januar abends 9 Uhr 3 Minuten ist der
Krankenträger Kowalski vor dem Am-
tsgerichtsgebäude in Langendreer von einem
französischen Wachtposten erschossen
worden. Kowalski ging über den Kaiserplatz
auf das Amtsgerichtsgebäude zu. Der fran-
zösische Posten rief ihn an und gab
gleich daraus Feuer. Da sich der Wacht
in die Nähe einer brennenden Laterne abspielte,
mußte der Posten geschossen haben, doch es ist
nur um eine einzelne wehrlose Per-
son handelt, die keinerlei Angriffs-
absichten erkennen ließ. Die Tat ist um
so verwerflicher, als sie nicht nur auf
die Brutalität eines einzelnen französischen Sol-
daten zurückzuführen ist, sondern, wie der fran-
zösische Kommandant in Langendreer gegenüber
dem dortigen Bürgermeister erklärt hat, den
erzielten Insurrektionen während einer
angeblich friedlichen Aktion richtet sich selbst.

Die deutsche Regierung erhebt auch in diesem
Falle schärfsten Protest und behält sich vor,
volle Sanktion zu fordern.