

# Sächsische Staatszeitung

Staatsanzeiger für den Freistaat Sachsen



Erscheint Werktag nachmittags mit dem Datum des Erscheinungstages,  
Bezugspreis: Monatlich 800 Mark. Einzelne Nummern 85 Mark.  
Herausgeber: Geschäftsstelle Nr. 21295 — Schriftleitung Nr. 14574.  
Postgeschäftsamt Dresden Nr. 2456.

Ankündigungen: Die 32 mm breite Grundzeile oder deren Raum im Ankündigungs-  
teil 100 M., die 66 mm breite Grundzeile oder deren Raum im amtlichen Teile 200 M.,  
unter Einschluß 240 M. Erhöhung auf Familien- u. Geschäftsanzeigen.  
Schluß der Annahme vormittags 10 Uhr.

Zeitweise Nebenblätter: Landtags-Beilage, Synodal-Beilage, Beziehungskarten der Verwaltung der Staatsschulden und der Landeskulturrentenbank, Jahresbericht und Rechnungsbilanz  
der Landes-Brandversicherungsanstalt, Berlausfälle von Holzplatten auf den Staatsforstrevieren.

Berantwortlich für die Redaktion: Hauptredakteur Bernhard Jolles in Dresden.

Nr. 18

Montag, 22. Januar

1923

## Einmütiger Widerstand gegen Poincarés „friedliche“ Methoden.

Die Bergarbeiter zu großen Opfern bereit.

Die Situation im Ruhrgebiet spielt sich zu-  
Rath möglichsten Verhandlungen, Verhandlungs-  
versuchen und ebensoviel erfolglosen Maß-  
nahmen geht man nun zum zweiten Teile des  
Programms über: man schreitet zur Tat.

Die sozialen Gruben sind bereit, die ersten  
Verhandlungen von Wirtschaftsführern sind erfolgt,  
auch der Großindustrielle Thyssen, der nach außen  
hin den Widerstand der Industriellen repräsentiert,  
wenn er auch keineswegs die einzige Seele des  
Widerstandes ist, befindet sich unter den Betroffenen.  
Sollten die französischen Generale und Kammer-  
herren ihres königlichen Diktators damit gerechnet  
haben, daß die Bevölkerung, daß die Arbeiterschaft  
diese Maßnahmen stillschweigend hinnehmen,  
sollten sie erwartet haben, daß man sich mit einem  
Gesetz der Ergebnis in die Beleidigung der  
32 Ruhrkohlenzölle, in den Eingriff in die  
Depots der Bananen fügt, dann hat man gründlich  
die Rechnung ohne den Wirt gemacht.

Die Bevölkerung empfindet die Besetzung des  
Ruhrgebiets als Invasion, sie empfindet die Ver-  
haftung deutscher Wirtschaftsführer, die nichts  
weiter getan haben, als nach dem Knallen der  
französischen Peitsche nicht zu tanzen, als gemeine  
Pression, sie empfindet alle Eingriffe in deutsches  
Land als Raub und Diebstahl und lädt es sich nicht  
verstellen, daß Kind beim rechten Namen zu nennen.  
Sie lädt sich das Recht nicht nehmen, zu zeigen,  
wie sie über das Treiben des französischen Militär-  
pfeils denkt. Die Herren Generale erlauben sich,  
eine handvolle Deutschen, die sich weigern, für den  
französischen Militarismus Sklavenarbeit zu leisten,  
gefangen zu nehmen? Wohl an, aus der Handvoll  
werden Hunderttausende von Händen, die diese  
Sklavenarbeit verweigern.

Wieder aufbau? Ja! Sklavenarbeit? Mein!  
Was wird heute schon, was die Arbeiterschaft im  
Ruhrgebiet über die „friedlichen“ Methoden des  
Herrn Poincaré denkt. Knallt die Peitsche?  
Wohl an, die Arbeiter werden tanzen, aber  
eine andere Weise, als man sich's im Quai  
d'Orsay geträumt hat. Sie haben eine getrene  
Kammermeinheit, Herr Poincaré? Sollen Sie  
die Arbeiter an der Ruhe mit dieser Kommer-  
meinheit verwechselt haben, dann war das ein  
gefährlicher Irrtum. Wenn Sie nicht auf die  
Stimmen der Gewerkschaftsführer und Wirtshaf-  
tler hören, die Ihnen Ihre Handlanger in  
Düsseldorf übermittelten werden, dann dürfte am  
Montag der zweite Akt beginnen, der Ihnen  
vielleicht weniger angenehm sein wird.

Sie sind erschaut. Sie betonen immer  
wieder, daß es sich ja nur um einen durchaus  
„friedlichen“ Spaziergang handelt? Aber es  
scheint, daß Ihre Knallbüchsen sehr leicht Feuer  
fangen. In Bochum haben Sie auf eine un-  
gewisse Menge schließen, in Langendreer haben  
Sie einen einzigen Rachtobolzen ohne Grund  
niederschreien lassen. Sind das Ihre „friedlichen“  
Methoden, Herr Poincaré? Glauben Sie, da-  
durch die Arbeiter an der Ruhe zu Ihnen  
herumzutun zu können? Dann fahren  
Sie fort!

### Übersichten zur Wilderung der Not im Ruhrgebiet.

Halle, 22. Januar.

Der gestern hier liegende Vorstand des Reichs-  
verbands deutscher Bergbauunternehmen, Sig-  
mund, sah einstimmig eine Entschließung,  
in der er den Reichsrat im Ruhr-  
gebiet auf das schärfste verurteilte  
und die Abergang ausdrückte, daß eine Ab-  
wehr der feindlichen Gewalt nur Erfolg ver-  
spreche, wenn sie getragen werde von dem sol-  
lidischen, wohldisziplinierten Gemeinschaftswillen  
aller an der Bergbauwirtschaft beteiligten  
Kreise. Der Hauptvorstand erwartet von der  
Reichsregierung die überzeugliche Zu-  
sammenarbeit aller zur Mil-  
itarbeit an der Abwehr bereiten Orga-  
nisationen zur Ausstellung der ein-  
heitlichen Richtlinien notwendigen  
Maßnahmen und sieht vorauß, daß der Ab-

wehrkampf im Ruhrgebiet den am Bergbau be-  
schäftigten schweren Opfer anstrengen werde,  
da schon heute der Feind dazu übergeht, auf-  
rechte Männer um Heimatlohn und Arbeit zu  
bringen. Er betrachtet es als Gebot der Ehre  
und Solidarität, die Opfer der feindlichen Ge-  
waltpolitik vor dem Untergang zu bewahren.

Der Reichsverband sei für den Fall  
unzureichender staatlicher Hilfe zu tätiger  
Solidarität bereit und werde für diesen  
Fall seine Mitglieder verpflichten, einen bestimmten  
Prozentus ihres Einkommens für diesen Zweck  
zur Verfügung zu stellen. Wenn die feindlichen  
Mahnungen die schon vorhandene Kohlenknapp-  
heit zur Kohlennot heizern, sei der Reichs-  
verband deutscher Bergbauunternehmer bereit,  
die für die Instandhaltung unserer  
Wirtschaft nötigen Überzahlungen zu  
verschaffen. Der Verband sei darüber  
hinaus bereit, unter der Voraussetzung der  
gleichen Bereitwilligkeit seitens der Arbeitgeber  
den Vertrag dieser Übersichtsliste für  
die Wilderung der Not im Ruhr-  
gebiet zur Verfassung zu stellen. Er  
erklärt sich auch bereit, in der Gewerkschafts-  
bewegung jetzt alles zurückszustellen, was der  
einheitlichen Krisenhaltung hinderlich sei.

### Der Protest der Berg- arbeiterverbände.

Essen, 21. Januar.

Von den Bergarbeiter-Verbänden geht dem  
R. V. folgende Erklärung zu:

In der letzten Woche ist das Ruhrrevier von  
starken französisch-belgischen Truppenverbänden mit  
Panzerautomobilen, Kanonen, Maschinengewehren und  
hohen militärischen Ausdrücken kriegs-  
mäßig überzogen worden. Die militärische Be-  
satzungsbehörde hat bereits gewaltätig in das  
ganz Wirtschaftsleben eingegriffen. Die  
Kohlenbergwerke wurden z. T. beschlagnahmt und  
mit Truppen besetzt. Auch wurde eine Anzahl  
Werksleiter und Beamte verhaftet. Die Sicherheit  
für das Leben der Bevölkerung wird auf das  
dürkere gehoben. Es sind bereits friedliebende  
Bürger erschossen worden.

### Wir protestieren deshalb ganz energisch

1. gegen den widerrechtlichen Einmarsch  
französisch-belgischer Truppen in das Ruhrgebiet;  
2. gegen jeden Eingriff betriebszessender  
Elemente in den Bergwerksbetrieb und die Ver-  
waltung;

3. gegen die gefährliche Besetzung der  
Bergwerke und die Unterbringung militärischer  
Kommandos auf den Zechen;

4. gegen die Verhaftung von Werks-  
leitern und Beamten;

5. gegen die Erschließung von friedlichen  
Bürgern.

Um die Ruhe und Ordnung im Ruhrgebiet  
wieder herzustellen,

### fordern wir

1. Sofortige Freigabe der Berg-  
werke und Zurückführung der Soldaten von  
den Zechen;

2. Freigabe der Werksleistungen  
und Beamten;

3. Sicherheit für Leben und Eigentum  
der friedlichen Bevölkerung;

4. Zurückführung der Truppen auf  
unserem festen Friedlichen Wohn- und Arbeitsgebiet.

Wir erwarten, daß die Besatzungsbehörde den  
berechtigten Forderungen folge leiste. Werden

unsere Mahnungen nicht gehört, dann ist an eine  
geregelte Kohlenförderung nicht zu denken,  
Sicherungen des Wirtschaftslebens werden dann  
unvermeidbar. Die friedliche Bevölkerung  
des Ruhrgebiets lehnt es ganz ent-  
schieden ab, unter den Panzerketten  
französischer Soldaten zu arbeiten."

### Kein Geld für die Vertrags- brüder.

Aussforderung an die Finanzämter.

Berlin, 21. Januar.

Unter Bezeichnung des Rheinlandabkommen  
will die Rheinlandkommission, Anweisungen ge-  
borend, die, wie sie betont, große Ober-  
kommissare von ihren Regierungen empfangen  
haben, die Deutschland zustehenden  
Bölle, die deutsche Kohlensteuer und die  
deutschen Ausfuhrabgaben in die  
Kassen des Auslands leiten. Diese An-  
ordnungen sind rechtswirksam. Deutsche Be-  
amte werden Zahlungen, die Deutschland ent-  
zogen und fremden Mächten zugeschüttet werden  
sollen, nicht entgegennehmen. Alle die Kassen des  
betreffenden Gebietes ist daher nur zu zahlen, so-  
lange die deutschen Beamten sie bereit stellen,  
die Zahlung für deutsche Rechnung entgegnen-  
zu nehmen. Wird Annahme verwirkt, so besteht  
nur noch die Zahlung an deutsche Kassen im un-  
besetzten Gebiet von der Steuerkasse. Es wird  
von der Bevölkerung erwartet, daß  
sie nicht durch Zahlungen von Böllen,  
Kohlensteuer oder Ausfuhrabgaben an  
fremde Beamte und fremde Gewalt  
unterworfenen Kassen den Willen und  
die Macht derer fürkt, die Deutschland  
vernichten wollen.

Der Reichsminister der Finanzen Dr. Hermann.

### Unbeugsamer Widerstand.

Berlin, 21. Januar.

Der Reichspostminister hat auf Grund des  
Auftrages der Reichsregierung und der Landes-  
regierungen von Preußen, Bayern, Hessen und  
Oldenburg vom 20. Januar alle Beamten,  
Angestellten und Arbeiter der Reichs-  
post und Telegraphenverwaltungen  
angewiesen, rechtswidrige Verord-  
nungen der Besatzungsbehörde ohne  
Rücksicht auf die eigene Person un-  
bedingtem Widerstand entgegenzusetzen.  
Den Betriebsindustrie wird volle Schadloshaltung  
zugesichert.

Wie das Reichsverteidigungsministerium bestimmt  
ist den Beamten, Angestellten und  
Arbeitern von Schiffahrt und U-  
schlagsunternehmungen den Bestimmungen  
des Reichskohlenkommissars entsprechend ver-  
boten, bei der Förderung und Ver-  
ladung von Kohlen, die für Frankreich und  
Belgien, und bei der Umleitung von Kohlen,  
die für deutsche Empfänger bestimmt sind, nach  
Frankreich und Belgien mitzuwirken.

Die Reichsregierung wird dafür Sorge tragen,  
daß für alle Beamten und Angestellten der Reichs-  
behörden, die durch das rechtswidrige Vorgehen  
der Franzosen und Belgier in ein Verfahren  
verwickelt werden, rechtwidrige Vertreter bestellt  
werden.

### Schärfster Protest der Reichs- regierung.

Die Note über die Bochumer Bluttat.

Berlin, 21. Januar.

Der deutsche Geschäftsträger in Paris ist be-  
auftragt worden, der französischen Regierung  
folgende Note zu überreichen:

Die militärische Besetzung des Ruhrgebietes  
hat zu Gewaltmaßnahmen der französischen und

belgischen Besitzhaber geführt, die neue  
schwere Rechtsverletzungen darstellen.  
Nachdem die deutsche Regierung die Besetzung  
als Reichs- und Vertragsbruch gekennzeichnet  
hat, erwidert es sich, die Rechtswidrigkeit aller  
dieser Maßnahmen im einzelnen nachzuweisen.  
Ein Vorfall aus der Reihe der rechtswidrigen  
Akte muß die deutsche Regierung jedoch behan-  
deln hervorheben, weil er schwere Blut-  
taten gegen Deutsche zur Folge gehabt hat  
und die Willkür des französisch-  
belgischen Vorgehens aus dem Gesichts-  
punkt der Rechtsverletzung tritt.

Der in Rede stehende Vorfall hat sich nach  
den deutschen Regierung bis jetzt zugegan-  
genen Berichten folgendermaßen abgespielt:

Am 16. Januar abends kam es in  
Bochum unter dem Eindruck der  
militärischen Besetzung der Stadt  
zu Kundgebungen, die darin bestanden,  
daß Ansammlungen von Einwohnern,  
parteiische Züge singend, durch  
die Straßen zogen. Ein solcher Zug, der sich  
hauptsächlich aus Arbeitern und Ange-  
stellten zusammenstellt, kam in die Nähe des  
Gebäudes des Reichsbahndirektionsgebäudes, wo französische  
Polizei stand. Die Polizei forderte die  
Arbeiter auf, das Singen einzustellen und  
sollten daraus in die Menge hinein.  
Ein junger Mann, der Sohn des Lokomotiv-  
führers Bürke, wurde sofort getötet, mehrere  
andere Personen wurden schwer verletzt. Es  
hebt sich, daß die an dem Zug teil-  
nehmenden Personen nicht bewaffnet waren,  
und doch die Polizei weder angegriffen noch nur bedroht  
hatte. Es nach dem Vorfall ist von dem  
französischen Kommandanten eine Anordnung  
erlassen worden, die Ansammlungen auf der  
Straße untersagt.

Die deutsche Regierung erhebt gegen  
diesen Massengewaltakt auf deutschem Boden  
schärfsten Protest. Sie behält sich vor, je-  
die dem Gewaltakt zum Opfer gesallenen Per-  
sonen und für ihre Angehörigen volle Ge-  
sundung zu fordern.

### Die Note über die Erschießung des Krankenträgers Kowalski.

Berlin, 21. Januar.

Der deutsche Geschäftsträger in Paris ist be-  
auftragt worden, der französischen Regierung  
folgende Note zu überreichen:

Der Bluttat in Bochum, die den Gegenstand  
meiner gestrigen Note bildete, ist eine zweite  
nicht minder schwere Bluttat gesetzt. Am  
19. Januar abends 9 Uhr 3 Minuten ist der  
Krankenträger Kowalski vor dem Am-  
tsgerichtsgebäude in Langendreer von einem  
französischen Wachtposten erschossen  
worden. Kowalski ging über den Kaiserplatz  
auf das Amtsgerichtsgebäude zu. Der fran-  
zösische Posten rieb ihn an und gab  
gleich daraus Feuer. Da sich der Wacht  
in die Nähe einer brennenden Laterne abspielte,  
mußte der Posten geschossen haben, doch es ist  
nur um eine einzelne wehrlose Per-  
son handelt, die keinerlei Angriffs-  
absichten erkennen ließ. Die Tat ist um  
so verwerflicher, als sie nicht nur auf  
die Brutalität eines einzelnen französischen Sol-  
daten zurückzuführen ist, sondern, wie der fran-  
zösische Kommandant in Langendreer gegenüber  
dem dortigen Bürgermeister erklärt hat, den  
erzielten Insurrektionen während einer  
angeblich friedlichen Aktion richtet sich selbst.

Die deutsche Regierung erhebt auch in diesem  
Falle schärfsten Protest und behält sich vor,  
volle Genugtuung zu fordern.



**Bradbury ist noch nicht zurückgetreten.**

Paris, 21. Januar.

Wie Bradbury aus London berichtet, erhält der „Offizier“ die Nachricht, Sir John Bradbury sei bereits zurückgetreten. Er sollte dann somit sicher sein, daß der britische Delegat bei der Reparationskommission seine Stellung nicht aufgegeben werde, solange die augenblickliche Krise andauerte.

**Echo des deutschen Widerstandes in London.**

London, 22. Januar.

Die „Times“ melden aus Paris: Der unerwartete, aber zunehmende als abschreckendes Beispiel Deutschlands erweckt in Frankreich zahlreiche Befürchtungen und löse in manchen Kreisen den Wunsch nach Verhandlungen entstehen, welche die unbefriedigenden Ereignisse im Ruhrgebiet beenden sollen, bevor die Ergebnisse einer nicht wieder herstellenden Schaden herbeiführen. Im Weiterfahrt führen die „Times“ aus, daß ausgeschaut der letzten Ergebnisse auch die in Paris vorgelegte Plan Bonar Law nicht mehr durchführbar sei. Es sei zwecklos, jetzt noch von einer Stabilisierung der Wirtschaft und von einer Balancierung des deutschen Budgets sprechen zu wollen. Die einzige Möglichkeit besteht darin, daß sich Frankreich damit einverstanden erkläre, daß seine gesuchten Gebiete von Deutschland selbst wieder aufgebaut würden, wodurch alle Schwierigkeiten, die sie aus den Wechselkursen erläben, vermieden würden. Wenn noch dieses Mittel verfehlt, dann erfordere dies die ganze Reparationsfrage im Augenblick als unlösbar.

**Lloyd George gegen die Ruhr-Invasion.**

Die „Deutsche Allgemeine Zeitung“ veröffentlicht gestern einen weiteren Artikel von Lloyd George, der sich mit der Invasion des Ruhrgebietes beschäftigt. Aus diesem Aufsatz geht hervor, daß der frühere britische Ministerpräsident in der Erkenntnis der tatsächlichen Lage Deutschlands und der Fehler des Berliner Friedensvertrages immer größere Fortschritte macht.

Lloyd George vergleicht die französische Allianz mit einem Füchtling, dem man einem hässlichen Riesen versetzt, und begründet dies als einen „dürftigen Genuss“, der nur einer niedrigen, spärlich gerechten Sinnes karen Denkwürde beständigung gewähren“ mög. Vor allem aber sieht er die Zwecklosigkeit des ganzen Unternehmens, gerade vom Standpunkt der französischen Bedürfnisse, vor ausstehender. Er postuliert gegen die unklare Beziehungsfrage, die nur Geld in ungeheuren Mengen verschlingt, zum Schaden der zerstörten Gebiete Nordostdeutschlands, die mit diesen Summen schon zum großen Teile hätten wieder aufgebaut werden können. Er wendet sich gegen das in Frankreich und offenbar auch anderwärts weitverbreitete Vorurteil, als hätte man es mit einem widergespenstigen Drache zu tun, das absichtlich die Anerkennung der Verpflichtungen des von ihm unterschriebenen Vertrages verweigert.

Lloyd George sieht einen Sturz der deutschen Mark in den Abgrund voraus, in den die österreichische Krone bereitsrettungslos verfunken ist. An eine Stabilisierung der

Mark sei nicht zu denken, solange man „Reparationsholz mit Säbel schlagen“ müsse. Der einzige Weg wäre gewesen, Deutschland eine angemessene Frist für die Übergabe seiner Finanzen zu gewähren und ihm die Möglichkeit einer Stabilisierung seiner Währung durch Aufzehrung einer Anleihe zu geben, die schon auch den Franzosen zugute gekommen wäre:

„Französische Staatsmänner haben bestrebt diese Möglichkeit zu verhindern. Sie wußte auf die französische Rente eine erstaunliche Wirkung ausüben, und die Franzosen werden für diesen Schritt ausdrücklicher und nachdrücklicher Staatskunst durch Bekanntmachung ihrer Leidenschaft zu zahlen haben. Wenn man an die Folgen denkt, fragt man sich, ob französische Politiker wirklich Reparationen wünschen, oder ob sie nicht vielleicht andere Zwecke verfolgen, die mit der Erlangung von Zahlungen gemäß dem Ertragkeitsprinzip sink.“

Lloyd George ist überzeugt, daß die finanziellen und wirtschaftlichen Folgen der Ruhrinvasion sich nicht auf Deutschland und Frankreich beschränken, sondern auf die ganze Welt erstrecken werden. Die politischen Konsequenzen sind aber, nach seiner Meinung, noch verhängnisvoller. Er glaubt, daß Frankreich nun die Störung der Einheit des Deutschen Reiches ist:

„Ich weiß, daß man dies erhofft. Die Franzosen sehnen sich noch immer nach den Zeiten zurück, da Sachsen, Böhmen und Württemberg Verbündete, ja selbst Vasallen Frankreichs gegen Preußen waren. Diese Hoffnung hat den dritten Napoleon in den Untergang geführt. Noch einmal kostet Frankreich in das sichere Verhängnis.“

Zugeleich werde die Frankreich jeder Hoffnung auf Reparationen berauben, denn es werde kein Deutschland mehr geben, das zahlen könne. Und von „Schädigung der französischen Sicherheit“ werde es recht keine Rede mehr sein:

„Frankreich wird seine Neutralitätsverlöser haben und das ist den Haß eines unverhältnismäßigen Feinds eintragen, der furchtbart geworden ist, als zuvor.“

Riemann weiß, was geschehen wird, wenn ein tapferes Volk von 60 Millionen sich der destruktiven Vernichtung gegenüberstellt. Sein Volk, das an nationale Unabhängigkeit gewöhnt war, hat jemals lange fremdes Joch gebuldet.“

Lloyd George prophezeit schließlich, daß sich das deutsche Volk in dieser verzweifelten Lage von den demokratischen Freiheiten abwenden und einer der beiden extremen Richtungen zuwenden wird: „Fasismus oder Bolschewismus.“

In der Tat besteht, so konstatiert der „Vorwärts“ die Ausführungen des englischen Staatsmannes, die Gefahr, und die französische Bevölkerung an der Uhr macht es den Parteien, welche die Weimarer Verfassung geschaffen haben, immer schwächer, die Masse des Volkes davon zu überzeugen, daß die extremen Lösungen Deutschland nur noch lieber ins Verderben stürzen würden. Indeß gibt es noch eine Retung von diesem Chaos: Das ist die Macht des britischen Weltreichs. Die englische Demokratie hat es in der Hand, dem Wahnsinn Schluß zu gebieten. Was tut England, Mr. Lloyd George?

**Chor-Jubiläum.** Der Männergesangverein „Liedergruß“ beginnt im Saal des Ausstellungspalastes am Sonnabend den Tag seines 40jährigen Besiebens durch ein wohlgefertigtes Konzert. Kapellmeister Ernst Buch, der neue Vicedirektor, ist als feinsteiner Gesangszicher bekannt. Auch hier hatte er mit Geschick seines Amtes gewaltet und den Hauptauftritt auf klare Tenuenzugung, sorgfältige Vorbehaltung und gewohntem Vortrag gelegt. Mit eindeutigem Weis, erklangen besonders die vollständigen Gesänge, so Adams „Abendlied“, Silchers „In einem kleinen Grunde“ und „Das deutsche Lied“ von Altenhofen. Drei Dresdner Chormitglieder des „Liedergrusses“ laufen gleichfalls mit Chören zu Worte. „Scheiden“ von Höjel, „Vorsicht!“ von Jungf und „Deutsche Jugend“ von Ploebel wurden mit großer Hingabe gehangen und fanden lebhafte Zustimmung. Frau Bredé-Mimpel von der Staatsoper verschönerte den Festabend durch den Vortrag herzlicher Lieder von Schubert, Schumann, Brahms. Ernst Buchs eigene Lieder „Ich sprach zur Taube“ und „Entzückung“ (Heine) sind, gleich dem das Konzert einleitenden Vorpruch „Die Herzen auf“, des Erfolges sicher. Das Lied „Entzückung“ wurde plattisch zur Werbung gebracht.

**Freisinnhaben des Evangelisch-lutherischen Landeskonsistoriums.** Für die theologische Preisfrage, der dem Kunden des Oberhospiters Dr. Ammon gewidmeten Eröffnung war im Jahre 1922 das Thema gewählt:

„Luther habe vom weltlichen Regiment nach den Schriften an den christlichen Adel (1520), von weltlicher Obrigkeit, wieweit man ihr Gehorsam schuldig sei (1523), an die Ratsbesitzer (1524), ob Kriegsfeste auch in heiligem Lande sein können (1526) und den Schriften zum Bauernkrieg (1525).“ Es sind zwei Bearbeitungen eingegangen. Der Verfasser der zuerst eingegangenen hat nicht nur die im Thema aufgeführten Schriften fortlaufend durchgearbeitet, sondern auch die einschlagende Literatur reichlich, wenn auch in etwas willkür-

**Herrn Poincarés Friedensflüge.**

**Eduard Bernstein über den Eindruck in deutsches Land.**

Im letzten Heft der sozialdemokratischen Wochenzeitung „Die Worte“ veröffentlicht der Reichstagabgeordnete Eduard Bernstein einen Bericht über „Die Friedensflüge des Herrn Poincaré“, in dem er unter anderem ausführt:

„Französische Staatsmänner haben bestrebt diese Möglichkeit zu verhindern. Sie wußte auf die französische Rente eine erstaunliche Wirkung ausüben, und die Franzosen werden für diesen Schritt ausdrücklicher und nachdrücklicher Staatskunst durch Bekanntmachung ihrer Leidenschaft zu zahlen haben. Wenn man an die Folgen denkt, fragt man sich, ob französische Politiker wirklich Reparationen wünschen, oder ob sie nicht vielleicht andere Zwecke verfolgen, die mit der Erlangung von Zahlungen gemäß dem Ertragkeitsprinzip sink.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Um so leichter fiel der sozialdemokratische Bericht „Die Worte“ verständlich der Reichstagabgeordnete Eduard Bernstein einen Bericht über „Die Friedensflüge des Herrn Poincaré“, in dem er unter anderem ausführt:

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war vielleicht ein Frieden für die Deutschen, doch nicht für die Franzosen.“

„Die angeblich friedliche Mission der französischen Truppen war

## Herr von Haniel macht sich unbeliebt.

Der „Juro teutonicus“ des Herren Held.

München, 21. Januar.

Die halbamtliche Korrespondenz Hoffmanns hatte von „möglicher Stelle des Reiches“ eine Mitteilung gebracht, in der die Besuche, die Einwohnerwehr zu beleben, aus außenpolitischen Rücksichten abgelehnt wurden. Der Regensburgs-Angeiger, das Organ des Absheld, Vorsitzender der Bayerischen Volkspartei, wendete sich nunmehr heftig gegen Herrn von Haniel, den Vertreter des Reiches in München, den er für den Ueberer der eisigenen Mitteilung hält. Das Blatt sagt u. a.:

„Der Reichsvertreter soll eine ausgesprochen diplomatische Funktion in München ausüben. Nicht mehr und nicht weniger. In offiziöser Weise, wie es hier in der Presse geschieht, zu politischen Fragen Stellung zu nehmen, gehört, nach diplomatischen Vorschriften, nicht zu den Aufgaben des Reichsvertreters. Geschieht das trotzdem, wie in diesem Fall, so kann die Vermutung entstehen, daß sich der betreffende Diplomat nicht als Diplomat, sondern als eine delegierte Amtsinhaberin der Reichsregierung in München fühlt. Würde der neue Reichsvertreter solche Ausschöpfungen über seine Stellung und seine Mission hingen, so würde das sehr bald zu unliebsamen Reibungen führen. Denn der Reichsvertreter ist für Bayern nur dann erlaublich, wenn sie sich von allem Schein freihält, gewissermaßen als Aufsichtsorgan des Reiches fungieren zu wollen. Eine Orientierung bei den möglichen Stellen hätte die ganz Aktion der Reichsstelle wahrscheinlich unnötig gemacht, denn es hätte sich dabei wohl herausgestellt, daß die Pläne, die man hofft, auch der neuen außenpolitische Lage durchaus Rechnung tragen.“ Das Blatt erläutert dann noch zum Schluß: „Wir müssen den Mut zur Wiederbelebung des Wehrgedankens in Deutschland finden, weil wir erst wieder ein wehrhaftes Volk werden müssen, bevor der Tag der Rettung anbrechen kann. Die Not des Vaterlandes zwinge dazu, dieses Vertrittnis laut auszusprechen.“ \*

## Die vertragte Fahnenweihe.

München, 21. Januar.

Die für gestern abgelegte Fahnenweihe der Gauabteilungen der Nationalsozialisten findet nunmehr, im Rahmen des Parteitages, am Sonntag, dem 28. Januar, statt. Für Sonnabend sind zehn Massenversammlungen vorgesehen, für Montag Generalversammlung der Partei, in der auch Vertreter der ausländischen Schwesterparteien sprechen. Für die zu diesem Parteitag eintretenden ausländischen Vertreter und Vereine wird jetzt eifrig Vorbereitung vorgenommen. Ein nationalsozialistischer Unterjähriger Max Weber lädt sensationelle Entwicklungen über kommunistische Bordorganisationen und Gefangenenebefreiungen an, über die er, als früheres Mitglied der kommunistischen Bezirksleitung Nordbayern (!), genauer Kenntnis erlangt haben will. Dieser Mann bestätigt die oft besprochene Ercheinung, daß sich Rechts- und Linksbolschewisten vielfach aus denselben Kreisen rekrutieren.

In der letzten Versammlung der Nationalsozialistischen Partei kam die neue Konstellation, die sich durch Hitlers Auscheiden aus den bayrischen Vaterländischen Verbänden ergeben hat, zum Durchbruch. In letzter Zeit hatte Hitler seinem Nachwuchsmilizimus wohl oder übel etwas die Zügel anlegen müssen. In dieser Versammlung aber verfuhr er wieder ganz nach dem alten Rezept, machte die Juden schlechthin für alles verantwortlich, was Idioten auf der Welt posiert, und handelte mit den alten antisemitischen Schlagworten. Offenbar sollen unter den zugründen liegenden Faschisten, wenn es gilt, sich mit den B. V. B. aneinanderzulegen.

Die Versammlung hatte sich einen englischen „Arbeiter“ verschrieben, angeblich einen Erarbeiter, der allerdings noch außen den Eindruck eines echten „Bourgeois“ mache. Diese besonders zugrätzige Nummer wurde mit einem Schwund von Empfehlungen durch Dietrich Eckart eingeführt, belast aber in Zwischenräumen als Ausländer trotzdem eine Reihe von Liebesschwüchten an den Kopf geworfen. Der Engländer war wegen Beleidigung eines Ministers von der englischen Regierung aus drei Jahren nach Bentwaters deportiert worden. Das ist die Glanznummer, deren Auftreten uns die nötigen „Sympathien“ Englands sichern wird. Das ist das Gegenteil zum Fall Hitler-Mussolini, den die Bayerische-Volkspartei-Presse in den letzten Tagen als Landesverrat charakterisiert. Das ist national-socialistisch.

## Kleine politische Nachrichten.

\* Die Spionsorganisationen der Gewerkschaften werden in dieser Woche zusammengetreten, um sich über neu einzureichende Gehalts- und Lohnforderungen für die Beamten und Angestellten bzw. Arbeiter schlässig zu werden. Anfang hierzu gab die in den letzten Tagen besonders hart fortgesetzte Zeitung. — Am Dienstag beginnen im Ruhrgebiet Verhandlungen zur Neuregelung des Löhns der Arbeitertrente. Am Mittwoch werden die Verhandlungen für die anderen Kreise in Berlin beginnen.

## Mitteilungen aus der öffentlichen Verwaltung.

\* Der neue Amtshauptmann von Freiberg, Johannes Schirmer, bringt eine umfangreiche Erklärung für sein neues Amt mit. Er ist 45 Jahre alt, Sohn eines Zigarrenmachers aus Neuburg, und sollte, wie seine Lehrer es wünschten, Lehrer werden. Der Tod seines Vaters und die dadurch verursachte wirtschaftliche Not zwangen ihn jedoch, ein Handwerk zu lernen, und so wurde er Tapetier und Dekorateur. In Dresden wurde er in den Ausschuss des Konsumvereins und 1908 als Lagerhalter nach Sebnitz geholt. 1909 wurde er für den Wahlkreis Pirna-Sebnitz als Landtagsabgeordneter aufgeführt, 1913 Geschäftsführer der Volkszeitung in Pirna. Hier verlor er auch die Stelle des Arbeiterschreiters im Nebenamt, bis er nach Kriegsausbruch zum Heere eingezogen wurde. 1919 wurde er Stadtverordneter in Pirna und Mitglied des Bezirkstages und des Bezirkshauses. In der Stadtverwaltung in Pirna ist er Mitglied des Verfassungs- und Vorsitzender des Finanzausschusses und hat sich im Bezieh speziell auf dem Gebiete des Erziehungswesens und der Wohlfahrtspflege betätigt. Im Jahre 1921 wurde er Vorsitzender des Stadtverordnetenkollegiums und als solcher jetzt nach zweijähriger Tätigkeit einstimmig wiedergewählt. Im Jahre 1920 wurde er zum Reichslagsabgeordneten gewählt und legte daher das Amt als Mitglied des Bezirkshauses nieder. In der Bezirkssammlung ist er jedoch noch wie vor als 2. Vorsitzender tätig. Schirmer ist außerdem Mitglied des Vorstandes vom Sächsischen Gemeindebund und des Vorstandes des Reichsstädtebundes.

## Dresden.

### Erhöhung der Gas-, Strom- und Wasserpreise.

Wie bereits angekündigt ist, tritt bei den städtischen Gas- und Elektrizitätswerken für den Januar-Verbrauch für den die Rechnung im Februar aufgestellt und einflossst wird (10. Einheitsperiode 1922/23) eine Erhöhung des Gaspreises von 120 M. auf 200 M. je Kubikmeter und des Strompreises für Licht von 230 M. auf 330 M. für Kraftstrom-Niederspannung und Kraftstrom-Gleichstrom von 200 M. auf 300 M. und für Kraftstrom-Hochspannung von 180 M. auf 270 M. je Kilowattstunde ein. Der Wasserpreis ist endgültig für die 10. Einheitsperiode auf 170 M. für 1 Kubikmeter festgesetzt worden.

\* Der Bezirksschulrat Dresden-Reinhard hält am Mittwoch, nachmittag 3 Uhr, eine Sitzung ab. \* Immer wieder muß auf die durchsetzte Not hingewiesen werden, in die Kleinrentner und Kleinrentnerinnen verhängt durch die Einwidderung unserer Verhältnisse gebracht werden sind. Staatliche und kommunale Fürsorge erweisen sich diesem Massenleid gegenüber als unzureichend. Ebenso wenig können durch Sammlungen allein wirklich auf die Dauer zu längliche Mittel zur Befreiung des Volkes aufgebracht werden. Deßhalb erscheint der Weg, den der Deutsche Industrie-Schuhverband, Dresden, Bürgerwiese 24, II, vorstößt, besondere Beachtung wert. Er will den Kleinrentnern und Kleinrentnerinnen, soweit sie noch erwerbstätig sind, geeignete Beschäftigung verschaffen. Es ist dem Verbande bereit in zahlreichen Fällen möglich gewesen, Kleinrentner in Stellungen bei seinen Mitgliedern unterzubringen. Ihre ganze Vergangenheit und ihre Verhältnisse bieten Gewähr für Zuverlässigkeit und Gewissenhaftigkeit bei Erfüllung der zu übertragenden Obliegenheiten. Röde daher jeder und jede, bei denen sich die Möglichkeit der Beschäftigung von Kleinrentnern oder -rentnerinnen bietet, dem Verband, der dafür eine Vermittelungshelfe erichtet hat, oder den Rentnervereinigungen diese Arbeitsstellen melden.

## Aus Sachsen.

Leipzig. Die Allgemeine Ortskrankenfasse in Leipzig befindet sich in einer großen Geldnot. Nach einer vorläufigen Schätzung wird sie ihrer Jahresrechnung für 1922 mit einem Defizit von 60 MIL M. abschließen, obwohl die Beiträge schon erheblich sind, daß ein Arbeiter jetzt über 40 000 M. Jahresbeiträge zu leisten hat. Die Leitung der Fasse hatte deshalb die Kassenärztliche zu einer Versammlung eingeladen, in der Vorschläge gemacht wurden, wie Sparmaßnahmen erzielt werden könnten, ohne die Kassen zu belasten. Die Ärzte haben den Vorschlägen im allgemeinen zugestimmt.

Großlich. Die Stadtgemeinde beschließt, das neue Krankenhaus, das als solches nicht mehr benutzt wird, als Altersheim einzurichten.

## Tageschronik.

### Schweres Explosionsunglück.

München, 22. Januar.

Sonnabend vormittag ereignete sich in der ehemaligen Feuerwache am Ende von Ingolstadt ein schweres Explosionsunglück, bei dem 11 Personen, 9 Frauen und Mädchen und 2 Männer, ihr Leben verloren. Bei der Zerlegung von Leuchtpatronen, die zur Veranlassung von Feuerwerken bestimmt und bereits in den Zerlegungsprozeß übergegangen waren, entstand eine Explosion, die den ganzen Raum, in dem die Zerlegung statt

findet, in Brand setzte. Als die Feuerwehr mit Randschlagsapparaten eindrang, fand sie 11 Personen tot, zum Teil schwer verbrannt und verhüllt vor. Der Unternehmer, Kapellmeier, der es unterlassen hatte, die notwendigen Sicherungsmaßnahmen zu treffen, wurde wegen Jahrjähriger Zersetzung und wegen Vergehens gegen das Sprengstoffgesetz verhaftet.

### Schweres Rodelunglück.

Ötisli, 22. Januar.

Gestern nachmittag ist auf der Rodelbahn der Landeskrona ein mit drei Personen besetzter Rodelschlitten so heftig gegen einen Baum geschlagen, daß einem Wirtschaftsbeamten der Kopf zertrümmt wurde. Er starb auf der Stelle tot, während zwei junge Mädchen in schwer verletztem Zustande in das Krankenhaus übergebracht wurden.

## Land- u. Forstwirtschaftliches.

### Sächsische Landwirtschaftliche Woche.

Unter hoher Beteiligung aus allen Teilen des Landes und in Begleitung von Vertretern staatlicher und städtischer Behörden begann heute, Montag vormittag, in Dresden im Konzerthaus des sächsischen Landesbildungspalastes die 8. Sächsische Landwirtschaftliche Woche 1923, die vom Landesbauamt und anderen landwirtschaftlichen Organisationen einberufen worden ist. Der Vorsitzende der Landesbauamt Dr. Hugo Schmitz, der die Eröffnung mit einem Hinweis auf die wirtschaftlichen Folgen des Verkaufsvertrages sprach, bestätigte zunächst die ungünstige Wirkung der Papiergeldmengen auf die Landwirtschaftsverhältnisse und das Düngemittelproblem. Nutzten die Anfahrer von Phosphordünger und Chlorkaltpotash schon bisher fast eingeschränkt werden, so ist bei dem jüngsten hohen Dollarstand dieser Düngerberg direkt zur Unmöglichkeit geworden. Von einschneidendster Wirkung sei die Goldentwertung aber auch auf die Schweinezucht und die Milchherzeugung. Vor allem aber werde das Kreditproblem für die Landwirtschaft im Zukunfts von allergrößter Bedeutung werden.

Mittag 12 Uhr fand die Hauptversammlung des Landesvereins Sachsen für ländliche Wohlfahrt- und Heimatpflege statt, auf der Oskonierat Dr. Hugo Schmitz, der die Eröffnung mit einer Goldentwertung auf die Landwirtschaft einführte, die einstimmig angenommen wurde: „Im schroffen Widerpruch zum Bürgerrecht und unter Verletzung aller vertraglichen Verpflichtungen ist die Franzose in ihr Ruhrgebiet eingedrungen und hat einen Standpunkt festgelegt, der die wirtschaftlichen Folgen des Verkaufsvertrages nicht aus dem Auge zu lassen scheint.“

Unterbrechung unterbrochen, die einstimmig angenommen wurde:

„Im schroffen Widerpruch zum Bürgerrecht und unter Verletzung aller vertraglichen Verpflichtungen ist die Franzose in ihr Ruhrgebiet eingedrungen und hat einen Standpunkt festgelegt, der die wirtschaftlichen Folgen des Verkaufsvertrages nicht aus dem Auge zu lassen scheint.“

Unterbrechung unterbrochen, die einstimmig angenommen wurde:

„Im schroffen Widerpruch zum Bürgerrecht und unter Verletzung aller vertraglichen Verpflichtungen ist die Franzose in ihr Ruhrgebiet eingedrungen und hat einen Standpunkt festgelegt, der die wirtschaftlichen Folgen des Verkaufsvertrages nicht aus dem Auge zu lassen scheint.“

Unterbrechung unterbrochen, die einstimmig angenommen wurde:

„Im schroffen Widerpruch zum Bürgerrecht und unter Verletzung aller vertraglichen Verpflichtungen ist die Franzose in ihr Ruhrgebiet eingedrungen und hat einen Standpunkt festgelegt, der die wirtschaftlichen Folgen des Verkaufsvertrages nicht aus dem Auge zu lassen scheint.“

Unterbrechung unterbrochen, die einstimmig angenommen wurde:

„Im schroffen Widerpruch zum Bürgerrecht und unter Verletzung aller vertraglichen Verpflichtungen ist die Franzose in ihr Ruhrgebiet eingedrungen und hat einen Standpunkt festgelegt, der die wirtschaftlichen Folgen des Verkaufsvertrages nicht aus dem Auge zu lassen scheint.“

Unterbrechung unterbrochen, die einstimmig angenommen wurde:

„Im schroffen Widerpruch zum Bürgerrecht und unter Verletzung aller vertraglichen Verpflichtungen ist die Franzose in ihr Ruhrgebiet eingedrungen und hat einen Standpunkt festgelegt, der die wirtschaftlichen Folgen des Verkaufsvertrages nicht aus dem Auge zu lassen scheint.“

Unterbrechung unterbrochen, die einstimmig angenommen wurde:

„Im schroffen Widerpruch zum Bürgerrecht und unter Verletzung aller vertraglichen Verpflichtungen ist die Franzose in ihr Ruhrgebiet eingedrungen und hat einen Standpunkt festgelegt, der die wirtschaftlichen Folgen des Verkaufsvertrages nicht aus dem Auge zu lassen scheint.“

Unterbrechung unterbrochen, die einstimmig angenommen wurde:

„Im schroffen Widerpruch zum Bürgerrecht und unter Verletzung aller vertraglichen Verpflichtungen ist die Franzose in ihr Ruhrgebiet eingedrungen und hat einen Standpunkt festgelegt, der die wirtschaftlichen Folgen des Verkaufsvertrages nicht aus dem Auge zu lassen scheint.“

Unterbrechung unterbrochen, die einstimmig angenommen wurde:

„Im schroffen Widerpruch zum Bürgerrecht und unter Verletzung aller vertraglichen Verpflichtungen ist die Franzose in ihr Ruhrgebiet eingedrungen und hat einen Standpunkt festgelegt, der die wirtschaftlichen Folgen des Verkaufsvertrages nicht aus dem Auge zu lassen scheint.“

Unterbrechung unterbrochen, die einstimmig angenommen wurde:

„Im schroffen Widerpruch zum Bürgerrecht und unter Verletzung aller vertraglichen Verpflichtungen ist die Franzose in ihr Ruhrgebiet eingedrungen und hat einen Standpunkt festgelegt, der die wirtschaftlichen Folgen des Verkaufsvertrages nicht aus dem Auge zu lassen scheint.“

Unterbrechung unterbrochen, die einstimmig angenommen wurde:

„Im schroffen Widerpruch zum Bürgerrecht und unter Verletzung aller vertraglichen Verpflichtungen ist die Franzose in ihr Ruhrgebiet eingedrungen und hat einen Standpunkt festgelegt, der die wirtschaftlichen Folgen des Verkaufsvertrages nicht aus dem Auge zu lassen scheint.“

Unterbrechung unterbrochen, die einstimmig angenommen wurde:

„Im schroffen Widerpruch zum Bürgerrecht und unter Verletzung aller vertraglichen Verpflichtungen ist die Franzose in ihr Ruhrgebiet eingedrungen und hat einen Standpunkt festgelegt, der die wirtschaftlichen Folgen des Verkaufsvertrages nicht aus dem Auge zu lassen scheint.“

Unterbrechung unterbrochen, die einstimmig angenommen wurde:

„Im schroffen Widerpruch zum Bürgerrecht und unter Verletzung aller vertraglichen Verpflichtungen ist die Franzose in ihr Ruhrgebiet eingedrungen und hat einen Standpunkt festgelegt, der die wirtschaftlichen Folgen des Verkaufsvertrages nicht aus dem Auge zu lassen scheint.“

Unterbrechung unterbrochen, die einstimmig angenommen wurde:

„Im schroffen Widerpruch zum Bürgerrecht und unter Verletzung aller vertraglichen Verpflichtungen ist die Franzose in ihr Ruhrgebiet eingedrungen und hat einen Standpunkt festgelegt, der die wirtschaftlichen Folgen des Verkaufsvertrages nicht aus dem Auge zu lassen scheint.“

Unterbrechung unterbrochen, die einstimmig angenommen wurde:

„Im schroffen Widerpruch zum Bürgerrecht und unter Verletzung aller vertraglichen Verpflichtungen ist die Franzose in ihr Ruhrgebiet eingedrungen und hat einen Standpunkt festgelegt, der die wirtschaftlichen Folgen des Verkaufsvertrages nicht aus dem Auge zu lassen scheint.“

Unterbrechung unterbrochen, die einstimmig angenommen wurde:

„Im schroffen Widerpruch zum Bürgerrecht und unter Verletzung aller vertraglichen Verpflichtungen ist die Franzose in ihr Ruhrgebiet eingedrungen und hat einen Standpunkt festgelegt, der die wirtschaftlichen Folgen des Verkaufsvertrages nicht aus dem Auge zu lassen scheint.“

Unterbrechung unterbrochen, die einstimmig angenommen wurde:

„Im schroffen Widerpruch zum Bürgerrecht und unter Verletzung aller vertraglichen Verpflichtungen ist die Franzose in ihr Ruhrgebiet eingedrungen und hat einen Standpunkt festgelegt, der die wirtschaftlichen Folgen des Verkaufsvertrages nicht aus dem Auge zu lassen scheint.“

Unterbrechung unterbrochen, die einstimmig angenommen wurde:

„Im schroffen Widerpruch zum Bürgerrecht und unter Verletzung aller vertraglichen Verpflichtungen ist die Franzose in ihr Ruhrgebiet eingedrungen und hat einen Standpunkt festgelegt, der die wirtschaftlichen Folgen des Verkaufsvertrages nicht aus dem Auge zu lassen scheint.“

Unterbrechung unterbrochen, die einstimmig angenommen wurde:

„Im schroffen Widerpruch zum Bürgerrecht und unter Verletzung aller vertraglichen Verpflichtungen ist die Franzose in ihr Ruhrgebiet eingedrungen und hat einen Standpunkt festgelegt, der die wirtschaftlichen Folgen des Verkaufsvertrages nicht aus dem Auge zu lassen scheint.“

Unterbrechung unterbrochen, die einstimmig angenommen wurde:

„Im schroffen Widerpruch zum Bürgerrecht und unter Verletzung aller vertraglichen Verpflichtungen ist die Franzose in ihr Ruhrgebiet eingedrungen und hat einen Standpunkt festgelegt, der die wirtschaftlichen Folgen des Verkaufsvertrages nicht aus dem Auge zu lassen scheint.“

Unterbrechung unterbrochen, die einstimmig angenommen wurde:



