

# Sächsische Staatszeitung

Staatsanzeiger für den Freistaat Sachsen



Erscheint werktags nachmittags mit dem Datum des Erscheinungstages.  
Bezugspreis: 1. bis 15. September 150000 M. Einzelne Nummern 150000 M.  
Ansprechender: Geschäftskette Nr. 2120 - Schriftleitung Nr. 14574.  
Postgeschäftskonto Dresden Nr. 2486 Stadtkontor Dresden Nr. 140

Ankündigungen: Die 32 mm breite Grundzelle oder deren Raum im Anfangsteil 400000 M., die 60 mm breite Grundzelle oder deren Raum im mittleren Teil 800000 M., unter Einschluß 100000 M. Erhöhung auf Familien- u. Geschäftsanzeigen.

Schluss der Annahme vormittags 10 Uhr.

Zeitweise Nebenblätter: Landtag-Bericht, Befreiungsbücher der Verwaltung der Staatschulden und der Landesbank, Jahresbericht und Rechnungsabschluß der Landes-Brandversicherungsanstalt, Verkaufssätze von Holzplatten aus den Staatsforstwerken.

Berantwortlich für die Redaktion: Hauptredakteur Bernhard Jolles in Dresden.

Nr. 214

Dresden, Donnerstag, 13. September

1923

## Dr. Stresemanns Innen- und Außenpolitik.

Beseitigung von Steuerhärten — Für größere Arbeitsintensität — Gegen den Achtstundentag? — Ohne Lösung des Ruhrkonflikts keine Gesundung! — Reichs- und Privatbesitz als Pfandrecht — Verständigung ist notwendig!

Berlin, 12. September.

In der Preisabstimmung der Reichsregierung gab heute abends auf Einladung ihres Verteilers, des Ministerialdirektors Kalle, ein Empfang der Presse statt, zu dem der Reichskanzler, der Reichsminister und eine große Anzahl hervorragender Regierungsräte, höchsten Rangschichten erschienen waren.

Nach einer kurzen Begrüßungsansprache des Reichsministers, Ministerialdirektors Kalle, ergriff der

Reichskanzler Dr. Stresemann

das Wort zu einer längeren Rede, in der er z. a. aufschliefte:

Was ich über den allgemeinen Stand der Dinge zu sagen habe, das habe ich vor kurzem auf Anlaß eines Besuches in Stuttgart zum Aufdruck gebracht. Ich kann bezüglich der allgemeinen Richtlinien nur aus das damals Gesagte verweisen.

Wenn wir gegenwärtig die Lage betrachten, so bietet sie ein Bild äußerster Spannung, auch im Innern. Unsere Finanzen sind in einer schlimmen Verfassung. Die Wirtschaft führt die Folgen der Absehung von der Ruhe und sie führt die Folgen einer überstürzten Preis- und Lohnpolitik. Ohne Opfer sind diese Fragen nicht zu lösen.

Ein Opfer für das Reich wären die Steuern. Die bayerische Staatsregierung hat an die Reichsregierung den Wunsch gerichtet, daß in eine Entlastung über Erleichterungen, die auf diesem Gebiete zu gewähren seien, eingetreten werde. Diesem Wunsche werden wir willfährten. An die Finanzämter sind bereits Anweisungen ergangen, nicht erträgliche Härten zu beenden.

**Stundungen und eventuelle Nachlässe,** namentlich für Lente kleiner Vermögens- und Gütemönderhälter, zu schaffen. Die Entlastung der Steuern wird dauernd überwacht. Wo Abfallen unabholbar sind, wie eingeschränkt werden, aber wenn das auch geschieht, so muß man sich darüber klar sein.

Wir müssen dem Staat geben, was der Staat ist. Gewiß muß, wenn auf diesem Gebiete stark eingegriffen wird — und bei Regelung der außenpolitischen Fragen wird noch weit stärker in den Besitz und die Wirtschaft eingegriffen werden müssen —, auch gefordert werden, daß die Arbeitsleistung gesteigert wird. Das betrifft sowohl die Frage der Arbeitsintensität wie auch die Frage der Arbeitszeit.

Das Kabinett wird sich in den nächsten Tagen gründlich mit der Frage beschäftigen, wie eine

**Erhöhung der bergbaulichen Pro-**

daktion

im nächstgelegenen Deutschland zu ermöglichen ist. Es ist nicht zu erwarten, wenn in 17 Gräben des Steinbrücksbergbaus im unbedeckten Gebiet die Förderung eminent fortgeführt, anstatt der Mindestförderung, die wir brauchen. Es ist niemand berechtigt, den Staat durch Mindestförderung in dieser Weise zu schwächen. Die Opfer, die das Reich vom außenpolitischen Gesichtspunkte unserer Schuldenwirtschaft aus in der Zukunft verlangen muss, können erst recht nicht ohne eine reale Produktionsunterstützung geleistet werden.

Die Regierung wird den Wünschen der existierenden Kreise in bezug auf Erleichterung der Aufzehrkontrolle und der Ankuhrabgabe weit entgegenkommen, aber

entscheidend ist und bleibt für unsere Zukunft die Aussichtserhaltung der Konsumkraft im Zonen, und nach dieser Richtung kann die Lohnpolitik, kann die Anstrengung der Arbeitsintensität auch nicht unabhängig von der Preispolitik betrachtet werden.

Ich glaube annehmen zu können, daß innerhalb der nächsten beiden Wochen die Frage des wertbeständigen Geldes gelöst sein wird.

Ganz falsch wäre es, diese Maßnahmen so aufzufassen, als wenn die Reichsregierung uns die Mark als solche anzugeben hätte.

Die Mark muß Zahlungsmittel bleiben, und die ganzen Maßnahmen, die hier erfolgen, gehen von dem Grundsprinzip aus, dadurch auch regende Stabilisierung der Mark wiederherzustellen, und sie geben nicht etwa davon aus, den einzelnen zu veranlassen, nunheimer die Mark zurückzuwerfen und sich nur auf neue wertbeständige Zahlungsmittel einzustellen.

Aber auch positive Mittel, sowohl Hemmung des Verfalls der Währung wie die Errichtung einer Goldnotenbank, bringen diese Frage nicht zur Lösung. Offenheit ist besser als Illusion, und deshalb wollen wir es eben ausbreiten:

**Ohne Lösung des außenpolitischen Konflikts ist die Finanzfrage nicht in Ordnung zu bringen,**

der Verfall der Mark nicht aufzuhalten, eine wirtschaftliche Gesundung nicht herbeizuführen.

Die Regierung hat sich vom ersten Tage des Amtsantritts an die Lösung des Ruhrkonflikts zur Aufgabe gestellt. Es war klar, daß diese Lösung nicht allein durch die Fortsetzung des poli. von Widerstand erfolgen konnte. Wirtschaftlich, wie ein führendes reichswirtschaftliches Blatt es darstellt, war diese Frage nicht zu regeln. Auch der ehemalige Reichskanzler Dr. Gunz hat, wie er wiederholt bestiert hat, niemals davon gesprochen, daß Verhandlungen über die Reparationsfrage erst nach Räumung des Ruhrgebiets erfolgen sollen. Die Reichsregierung würde sich das gleiche Verdienst erwerben, wenn sie den Ruhrkonflikt soweit als möglich ablösen könnte. Aber die bisherige Fühlungsnahme zeigt zugleich

die bestehenden Schwierigkeiten.

Für uns ist entscheidend die Frage der Souveränität über das Rheinland und die Wiedergewinnung der Freiheit des Ruhrgebiets, ohne Preisgabe deutscher Souveränitätsrechte, ohne Preisgabe eines wichtigen deutschen Bodens. Dafür sind wir bereit, reale Garantien zu geben.

Der französische Ministerpräsident hat längst in einer Rede ausgeschaut, er zögert die politischen Sicherheiten, die Frankreich in der Hand habe, den schönsten theoretischen Rechten vor. Er braucht mich, Präsenter gegen allgemeine Garantien auszuweichen und er hat weiter betont, daß die Garantien, die ich in Beischlag gebracht hätte, zu den Hypotheken gehören, die der Versailler Vertrag den Alliierten auf den gesamten Besitz des Reiches und der Länder gab.

Diese Ausfassung des französischen Ministerpräsidenten muß ich als irrtümlich bezeichnen. Nach dem Versailler Vertrag hat für die Verbündeten Deutschlands das Vermögen des Reiches und der Länder. Was ich in meinen Darlegungen vorgeschlagen habe, betrifft die unmittelbare Herausziehung des Privatbesitzes und geht deshalb in diesem Punkte über den Versailler Vertrag hinaus. Ebenso ist aber

die Herausziehung des Privatbesitzes

ein realisierbares Pfand, während die Sicherheiten des Versailler Vertrags dies derzeit nicht sind.

Wenn aus Reichsbesitz und Privatbesitz der Wirtschaft als Pfandrecht am ersten Stelle Hypotheken zugunsten des Reiches eingetragen werden, und zwar in Höhe eines bestimmten Prozentages dieses Besitzes, so können diese Hypotheken als

reales und mobiles Wertobjekt in eine Freihandelsgesellschaft eingebracht werden, an deren Verwaltung die Republikaner gänzlich beteiligt werden könnten. Die Interessen aus den Hypotheken würden der Freihandelsgesellschaft zufließen. Diese wäre in der Lage, auf Grund der Hypotheken und der Finanzierbarkeit durch Ausgabe von Obligationen Nutzen auszunehmen. Dadurch würde die Möglichkeit gegeben, auch Frankreich sofort in den Besitz größerer Zahlungen zu setzen, ebenso wie die Zinszahlungen in angemessener Zeit steigen zu lassen.

Eine derartige Leistung ist sicherlich kein theoretisches Recht und keine allgemeine Garantie, sondern eine reale Tatsache.

Sie ist frei von jeder Zweideutigkeit. Sie kann Frankreich in den Besitz von Zahlungen leiten, wodurch die von französischer Seite aufgestellten Forderungen für die Rückumwandlung des Ruhrgebiets erfüllt wären. Sie bedingt zu ihrer Erfüllbarkeit, die Wiedererrichtung Deutschlands über das Ruhrgebiet und die Wiederherstellung seiner Souveränität über das Rheinland. Sie ist geeignet, die

Frage des Widerstandes zu erledigen,

wenn man uns die Sicherheit dafür gibt, daß auf Grund einer solchen Vereinbarung das Ruhrgebiet geräumt wird und im Rheinland die alten Rechte wiederhergestellt werden. Gibt man uns die Sicherheit, daß jeder, der Rhein und Ruhr seine Heimat nennt, frei der Heimat wiedergegeben wird, so besteht sein Grund mehr davon, die Wiedererrichtung Deutschlands über das Ruhrgebiet und die Wiederherstellung seiner Souveränität wieder zu erfüllen.

Ich hoffe auf die Möglichkeit einer solchen Begründung. Hat uns ist die Frage, ob die deutsche Wirtschaft die ich zugeschriebene Belastung wird tragen können. Wir wissen, in welcher schweren Zeit wir uns befinden, aber ich darf mit Genugtuung darauf hinweisen, daß dem gegenwärtigen Kabinett von führenden Persönlichkeiten der Wirtschaft Lösungen angeboten worden sind in der Höhe, die uns die Aussicht auf die Rückumwandlung ermöglichen.

Wenn es um die Entscheidung geht zwischen Freiheit des Landes oder Besitz des einzelnen, so müssen wir hoffen, daß die deutsche Wirtschaft sich nicht niedriger einschätzt als jene opprigen Landschaft, die eins durch Ausgabe ihres Reiches als Pfand für den Staat braucht die Abtragung einer großen Kriegsentschädigung ermäßigt und die hundert Jahre gebraucht hat, um diese Verbindlichkeit zu amortisieren, dafür aber auch ein leuchtendes Beispiel wertvoller Pflichterfüllung gegeben hat.

Jedegendeine Verständigung ist allerdings davon abhängig, ob man glaubt, daß eine Sanktion zwischen Frankreich und Deutschland geschaffen werden kann, auf der sich eine solche Verständigung aufbauen läßt. Ob es möglich ist, ist eine Frage, die ich nur vom deutschen Standpunkt beantworten kann. Jedemfalls ist sie notwendig.

Der französische Ministerpräsident hat in seiner letzten Rede hingewiesen auf die Art und Weise, in der er nach dem Krieg 1870/71 die Verhältnisse zwischen Frankreich und Deutschland wieder geregelt worden sind, und er hat mir empfohlen, die Korrespondenz zwischen Thiers und dem Generalstaatskanzler Saint-Étienne mit dem Generalstaatskanzler Manteuffel nachzulesen, um darausfolgerungen für die deutsche Einstellung gegenüber dem Frankreich der Gegenwart zu ziehen. Wie ich diese Korrespondenz wohlbekannt, und ich darf darauf hinweisen, daß gerade diese Korrespondenz

davon zeugt, daß Deutschland als ständige Macht nach einem gewonnenen Kriege, ja sehr wohl bewußt war, daß zum friedlichen Nebeneinanderwohnen von Nationen auch die Schönung berechtigter Empfindlichkeiten im Verlede der Nationen notwendig ist. Die Art der Wiederannahme der Beziehungen zwischen zwei Nationen nach einem furchtbaren Krieg ist vielleicht noch mehr als in diesem Frieden in den Memoiren des ersten Botschafters der französischen Republik in Berlin der Gouverneur Birion zutage, der fortwährend in der Lage ist, darüber zu berichten, wie sehr Deutschland sich bemühte, der Periode des Krieges die Ura des Friedens folgen zu lassen.

Wenn heute unter anderen Verhältnissen Deutschland, das bereit ist, die Folgerungen aus einem verlorenen Kriege auf sich zu nehmen, das Frankreich der Gegenwart gegenüberstehen, so möchte ich wünschen, daß auch diejenigen Verhältnisse, in denen handt heute mehr als das Reichsstaat, von denen ausdrücklich die Ruhe und Frieden Europas abhängt, sich von den Gesichtspunkten leiten lassen mögen, daß es auch jetzt gilt, den Frieden zu erhalten durch eine Politik der Gerechtigkeit, die geeignet ist, nationale Sicherheiten zu verstetigen und damit die Garantie für den wirklichen Frieden zu geben.

**Pressesymposium zur Kanzlerrede.**

Berlin, 13. September.  
Die Rede Dr. Stresemanns wird von der Berliner Presse der Regierungsparteien gänzlich aufgenommen. Das „Berliner Tageblatt“ äußert sich:

„Ob durch die bedeutende Kündigung die Unterhaltung zwischen Paris und Berlin einen wesentlichen Schritt weitergeführt wird, kann nicht abgewartet werden. Eine Grundlage für weitere Schritte ist, wenn man in Paris nur einzigenmaßen die Verständigung will, jedenfalls gegeben.“

Der „Vorwärts“ behandelt einige Partien der Kanzlerrede, wie zum Beispiel die über den Achtstundentag — Bemerkungen, die nicht ohne schärfste Kritik bleiben werden —, in der nachstehenden vorstehenden Form:

„Was wird dem Reichskanzler das Bragnis nicht versagen können, daß er ein vornehmes Problem mit Mut angepackt hat. Er hat sich dabei von übertriebenem Optimismus, zu dem wahrl nicht der allergeringste Anlaß besteht, ebenso ferngehalten wie von Pessimismus. Die Haltung der Reichsregierung in der Ruhe- und Reparationsfrage wird, abgesehen von kleinen Spülern ganz richtig und ganz kalt.“



von dem gesamten deutschen Volle gebilligt und unterstützt werden.

Woh die Lösung der außenpolitischen Fragen auch den Wahlen der arbeitenden Bevölkerung schweren Lasten aufsetzt, ist nicht zu vermeiden. Ihre Vertreter in der Regierung werden aber dafür sorgen haben, daß ein extraiges Maß gewahrt bleibt. Die Sicherung der Produktions innerhalb des zur Erhaltung der Volksgesundheit notwendigen Aufkündigung wird als Notwendigkeit allgemein anerkannt. Schätzungen der Röhne über das Friedenskredito hinaus mögen bei den heftigen Befolkschwankungen gelegentlich voreilig sein; so werden aber durch sie sehr rasch wieder ausgeglichen, ja in ihr Gegen teil verwandelt. Auch Herr Dr. Stresemann, der die Notwendigkeit der Aufrechterhaltung des inneren Friedens anerkannt hat, wird gewiß nicht glauben, daß durch Überarbeit und Unterstützung gesicherte Zustände noch innen und außen geschaffen werden können. Wo solche Tendenzen dennoch zulage treten sollten, wird es die Aufgabe der Sozialdemokratie sein, ihnen entgegenzutreten.

### Die letzte Phase.

Paris, 12. September.

Die Bestätigung der Meldung, daß der Reichskanzler Unterhandlungen mit dem Botschafter Frankreichs und Belgien in Berlin gehabt hat, wird in den ganzen französischen Presse als eine Ankündigung der „letzten Phase“ im Nahkampf betrachtet. Der Meldung des L'echo d'Orsay, die den Stand dieser Nachricht ab schwärzen und noch einmal den „Antrag vom Willen“ der französischen Regierung feststellen will, liegt niemand mehr als diplomatische Bedeutung bei. Sogar der „Matin“ schreibt heute: „Wenn gesagt wird, daß die Unterhandlungen in Berlin nur ein Gedanken aus Frankreichs allgemeinen Charakters seien, so ist das diplomatischer Stil. Der Ausdruck von Käuflichkeit mag allgemein gewesen sein, aber er ist wesentlich für die weitere Entwicklung.“

Die nationalistische Presse ist dafür, feindliche Zugeständnisse zu machen und durch eine energische Aufforderung alle Ziele Frankreichs durchzuführen. „Die Stunde der Entscheidung schlägt“, schreibt Berliner im „Echo de Paris“. „Wir müssen bereit sein, sie für uns auszunutzen. In den Hauptpunkten sind wir uns über unsere Wünsche klar. Wir wollen ein produktives Reparationsystem auf breiter Basis schaffen, das in lokalen Sicherheiten verankert ist, die wir im Besitz haben. Wir wollen die Artikel 42 bis 44 des Vertrages lebendig machen und die dauernde Entmilitarisation des linken Rheinufers und der 50-Kilometer-Zone auf dem rechten Ufer verlangen. Wir wollen hoffen, daß Poincaré nicht die Fehler von 1919 wiederholt.“

Sehr auffallend ist der gemäßigte Ton einiger Politiker, die ihre Information von Poincaré zu erhalten pflegen. Der „Matin“ schreibt: „Es ist notwendig, daß die Verhandlungen nicht von einem Kämpfendes ausgetragen. Stresemann hält es für schwierig, Anordnungen der früheren Regierung zur Organisation des passiven Widerstandes zurückzuhalten, wenn er nicht gleichzeitig die Sicherung geben kann, daß jetzt eine Unterhaltung möglich geworden ist, die zu praktischen Ergebnissen führen kann. Aus dem gleichen Grunde äußert er auch

damit, einen neuen Botschafter in Paris zu erkennen. Es wird notwendig sein, daß Stresemann sich mit diesem Gedanken absinde. Wie Poincaré oft gesagt hat, ist es unmöglich, über die Durchführung des Vertrages mit einer Regierung zu verhandeln, die Sonderrichter erlassen hat, um den Vertrag zu erschweren. Hier liegt die größte Schwierigkeit für die Verhandlungen. Sie sind nicht in einer Sackgasse, aber es ist nicht leicht, aber dieses Hindernis hinwegzukommen. So geschieht auch der Kanzler Stresemann sein mag, er kann nicht die französischen Republik die unerlässliche Kenntnis geben, den Widerstand einzustellen, und gleichzeitig bei seinen Gegnern auf der Rechten den Standpunkt erreichen, daß er mit Frankreich verhandeln, ohne den Politik Guano zu widersprechen. Aber es scheint, daß die Verhandlungen fortgesetzt werden sollen, und daß der Kanzler durch eine neue Rede die Stimmung in Deutschland sondieren will.“ Auch der „Petit Parisien“ hält die Erneuerung eines neuen Botschafter für wichtig, weil diese Erneuerung ein Zeichen wäre, daß Deutschland auf seine intransigente Haltung verzichten wolle. Zu dem gleichen Blatt wird auch eine Meldung aus Brüssel über die Berliner Unterredung veröffentlicht, die interessant ist. Hier wird gesagt, was noch in seiner französischen Zeitung zugesagt worden ist, „daß die Unterhandlungen des Kanzlers mit dem belgischen Botschafter de la Faille in bestreitender Weise weitergehen“. Aus diesem Ingeldanks darf man schließen, daß wenigstens in Belgien der lebhafte Wunsch besteht, die Ruhoperation bald in einer auch für Deutschland annehmbaren Art zu beenden.

Das Deutschland bereit ist, für seine Bezeichnung und wirtschaftlichem und politischem Preis große Opfer zu bringen, scheint jetzt auch die öffentliche Meinung Frankreichs zu erkennen. Es wäre eine gefährliche Politik, die Verhandlungsbereitschaft des Kanzlers durch demäßige Bedingungen zu erschweren. Auch in Frankreich würde die Entwicklung groß sein, wenn sich die Hoffnung auf Entspannung nicht erfüllen sollte. Das „Echo de Paris“ teilt mit, daß Herr Hagnau aus Berlin nach Paris abgereist ist, um dem Ministerpräsidenten über die Unterhandlungen zwischen dem Reichskanzler und dem Botschafter de Margerie Bericht zu erstatten. Ein amerikanisches Blatt will erzählen haben, daß ein vertrauter Stresemann bereits seit der vergangenen Woche in Paris weilte, um ohne offizielle Auftrag die Stimmung zu sondieren und den Kanzler persönlich über seine Beobachtungen zu informieren.

### Optimismus in offiziellen Kreisen. Der „Temps“ gegen die deutschen Industriellen.

Paris, 12. September.

Der „Antirépublicain“ teilt mit, daß Baldwain am Freitag, 21. September, auf der Rückreise nach England in Paris eintreffen und am gleichen Tage eine Zusammenkunft mit Poincaré haben werde. Der englische Premierminister gehörte zwei Tage in Paris zu bleiben. In politischen Kreisen sei man der Überzeugung, daß vor dem Tage der Begegnung die Verhandlungen der französischen und der belgischen Regierung mit Deutsch-

### Aktualitäten.

Frau Lehmann und Frau Schierle unterhalten sich über das neue Devisengesetz.

„Wir sind immer die Tümmen gewesen,“ sagt Frau Lehmann, „es haben wir unter Aupfer abgeleidet, nachher haben wir unsere Goldhöfe auf die Reichsbank getragen, und jetzt sind auch die neuen Devisen futsch . . . alles wegen der Unstetigkeit!“

„Genau wie bei uns,“ sagt Frau Schierl, und beide sehen sich eigenständig von der Seite an.

Frau Schierl beginnt Frau Lehmann nach einer Paus' stillen Nachdenken wie von ungefähr — „Sie wollten doch so gern noch ein paar Stückchen Corned beef — wissen Sie, von dem guten —“

„Ja, ja doch — wissen Sie eine Quelle, Frau Lehmann?“

„Ich wüßte schon —“ sagt Frau Lehmann mit einem durch Diplomatie mißhäm gebündigten Triumph in der Stimme.

„Wenn ich Ihnen einen Gefallen tun kann —“ erwidert Frau Schierl mit qualvoll beherrschter Gier im Ton.

„Ihr Nest ist doch bei der Bank —“

„Ja doch — ein gescheiter Junge, sage ich Ihnen.“

„Der muß das doch wissen — es ist nur, weil gestern darüber gesprochen wurde, unter Wilhelm ist so rechtssicher — sieht wirklich Brüderhaus drunter, wenn man nicht abliest . . . oder ist das bloß 'n Kind?“

Frau Schierl und Frau Lehmann sehen sich übermäßig eigenständig von der Seite an.

Frau Schierl lädt diplomatisch eine kleine Spannungspause eintragen.

Dann sagt sie mit schlichem Stolz: „Der Junge weiß Bescheid — den liegt seiner rein — so war von Intelligenz. Sie machen sich keinen Begriff!“

Frau Lehmann lädt ebenfalls eine kleine Spannungspause eintragen.

Dann sagt sie: „Wir könnten noch etwas Corned beef abziehen — sie Sie schon, Frau Schierl.“

Sie verabschieden sich aus acht Uhr bei Schierl, um welche Zeit auch der mit Aufträgen überfüllte talentierte Herr anwändig sein wird.

Gerade als sie sich in strömender Regenheit verabschieden, tritt mit ausgezogenen Händen und vor Erregung bebender Kehle der Frau Benzler hinzu:

„Haben Sie gehört — das ist wirklich die Hölle!“

„Mit den Devisen —?“

„Ja, wenn schon! —“

„Aber nein — ja ja schon wieder überholst!“

Wissen Sie wirklich nicht?“

„Was denn um Gottwillen?“

„So reden Sie doch!“

Das neueste Gespü: daß die Kästlein abgelöst werden müssen!“

„Die Kästlein?“

Alle drei sehen sich erstaunt an.

Frau Lehmann rückt sich zuerst: „Ich glaub' noch nicht.“

„Schief!“ beharrt Frau Benzler stur.

„Ja,“ sagt Frau Schierl und läßt Frau Lehmann bedeutungsvoll ins Auge — „na, dann muß man eben auch in dem Falle seine Schuldigkeit tun . . .“

(Peter Scher in der „Frants. Btg.“)

Das Singers 60. Geburtstag. Der als Bearbeiter neuerer Klavierausgabe rühmlich bekannte Döpplinger Konzert wird am 14. September 60 Jahre alt. Beiträge Mössler-Neumann sind ihm zu danken. Für Richard Strauss wird er, wie bisher, auch von den jüngsten, noch unbekanntesten Klavierwerken den Abspielzug herstellen. Ein Klavierstück feinstmager Bearbeitung dieser Art ist der „Rosenkavalier“ und „moo“ der Rosenkavalier-Walzer. Das weiteren hat Otto Singer auch mit der Durchführung von Schumanns „Karneval“ bei Galetti-Aufführungen

damit, einen neuen Botschafter in Paris zu erkennen. Es wird notwendig sein, daß Stresemann sich mit diesem Gedanken abstimmen. Wie Poincaré oft gesagt hat, ist es unmöglich, über die Durchführung des Vertrages mit einer Regierung zu verhandeln, die Sondergerichte erlassen hat, um den Vertrag zu erschweren. Hier liegt die größte Schwierigkeit für die Verhandlungen. Sie sind nicht in einer Sackgasse, aber es ist nicht leicht, aber dieses Hindernis hinwegzukommen. So geschieht auch der Kanzler Stresemann sein mag, er kann nicht die französischen Republik die unerlässliche Kenntnis geben, den Widerstand einzustellen, und gleichzeitig bei seinen Gegnern auf der Rechten den Standpunkt erreichen, daß er mit Frankreich verhandeln, ohne den Politik Guano zu widersprechen. Aber es scheint, daß die Verhandlungen fortgesetzt werden sollen, und daß der Kanzler durch eine neue Rede die Stimmung in Deutschland sondieren will.“

Zum „Temps“ ist, im Gegensatz zu den gestern abgesprochenen optimistischen Erwartungen, heute das Verbrechen zu erkennen, die Hoffnungen auf eine schnelle Liquidation des Nahkampfes einzuschranken. Der Widerstand, den die Politik des Widerstandes erzielte, darf nicht abgeschwächt werden. Die Männer, die diesen Widerstand herverufen haben, dürfen nicht mit erhöhten Ansprüchen umhergehen.

Die Deutschen könnten zum Beispiel die materielle Unterstützung des passiven Widerstandes aufheben und das ganze beigelegte Gebiet

von der „Humanität“, sondern vom „Deutsche“ geprägt — den Ministerpräsidenten drängen.

Philippe Millet, der, nach manchen Schwinden, die Ruhpolitis prächtig unterstützte hat, warnt heute im „Paris Mat“ vor dem Glauben, das Deutschland bedingungslos kapitulieren wolle.

Obwohl wenn der Franzose und mit wirtschaftlichen Enden die Einstellung des Widerstandes erzwungen könne, was noch nicht vollkommen sicher ist, so sei die unmittelbare Folge für Frankreich nicht sehr erfreulich. Die Deutschen könnten zum Beispiel die materielle Unterstützung des passiven Widerstandes aufheben.

Der „Torg“ der Alliierten überlassen.

Was sollte dann geschehen, wenn Frankreich und Belgien für den Verbundunterhalt der ganzen Bevölkerung und für die Organisation der Arbeit eingesehen müssten? Es ist leider nicht sicher, gesagt Millet zu, „dah wir dieser Entwicklung gewachsen sind.“ Auch im „Echo National“, das zwar nicht gegen die Bewegung des Nahkampfes, aber gegen Poincaré und die Ruhpolitis macht, wird der Erfolg Poincarés noch nicht für sicher gehalten.

Stresemann sieht die „Erholungspolitik“ fort, für die Wirtschaft und Nationalrat eingetreten seien, aber gesättigter und deshalb gefährlicher. Stresemann sei kein erklärter Feind, wie er noch der Meinung der Zeitung Euro geht, sondern ein politisch und geschäftlich begabter Debater, ein Richter, anwalt wie Poincaré, der wisse, was er erreichen wolle und seine Interessen zu verteidigen versuche.

Die Situation würde wenig geändert werden, wenn Deutschland erklärte: „Wir können nicht jahren, da wir unser Arbeitsfeld nicht freihaben.“ Wenn die jüdische Regierung Frankreichs habe es versucht, dieses Arbeitsfeld für ihre eigenen Zwecke vorbehalt anzubauen.

### Italiens Interesse an der Entspannung.

Rom, 12. September.

Im Ministeriat erklärte Mussolini bezüglich der Reparationsfrage und der Lage im Nahkampf: In einer meiner früheren Aussagen habe ich auf die Möglichkeit einer Entspannung angespielt, die sich besonders nach der Rede Stresemans in Stuttgart verstärkt. Der passiven Widerstand habe weder Sinn, noch bringe er Nutzen. Ich fordere: würde bedeuten, daß man sich absichtlich in eine Katastrophen stützen will. In diesem Sinne ist die italienische Regierung vorstellig geworden, um Berlin zu überzeugen. Ich braue nicht hinzuzufügen, daß Italien auch an dieser Phase unmittelbar interessiert ist, da man als die Höhe der Entspannung in der Nahkampf bezeichnet kann, und daß die Interessen Italiens bei einer Regelung sorgfältig gewahrt werden würden. Nach zweitligiger Beratung an der hat alle Minister teilnahmen, billigte der Ministerrat einstellig Mussolinis Entscheidungen und seine Haltung.

Gegen „Poincarismus“ und übertriebene Forderungen.

Stresemann darf Entgegenkommen beanspruchen.

Paris, 12. September.

Während die meisten französischen Zeitungen mit großen Erwartungen von der Einstellung des passiven Widerstandes sprechen, beginnen einige ruhig denenden Politiker sich die Folgen zu überlegen, die eine deutsche Kapitulation für Frankreich haben könnte.

Die Sozialisten und ein großer Teil der Radikalen halten es für die Pflicht der französischen Regierung, dem anstreitigen Friedenswunsch des Kanzlers Stresemann durch Jugendbünde entgegen zu kommen. Es muß verhindert werden, daß eine realistische oder kommunistische Krise in Deutschland die Verständigung, welche die deutsche Regierung unter schwierigen Opfern zu erreichen versucht, unmöglich mache.

Aber auch Politiker, die bisher entschieden für die Ruhaktion eingetreten sind, äußern plötzlich Bedenken gegen die übertriebenen Forderungen, zu denen die Anhänger des radikalistischen „Poincarismus“ — das Wort ist nicht

in Wien und München reiche Anerkennung gefunden.

— b —

Wieder ein Opfer des Hungers. Und Bonn wird berichtet: Das Rheinland hat einen jener jüdischen Architekten verloren. Karl Thoma, der Vertreter des imdeutschen Architekten im Vorland des Bundes Deutscher Architekten seit dessen Gründung, ist hier gehörig. Thoma war 1887 in Baden geboren. Seine erste große Arbeit blieb die im Auftrag der Düsseldorfer Provinzialverwaltung übernommene Entwurfsbearbeitung und Bauleitung für das Provinzialalmaneum in Trier. Nach einigen Jahren in Berlin, wo er im Auftrage des Amtes Kolonialbauten entwarf und bei der Stadt unter Hobrecht tätig war, kehrte er nach Düsseldorf zurück. Dort übernahm er den Neubau des Bonner Provinzialmuseums, dessen Ausführung er um 1890 leitete. Dann schied er aus dem öffentlichen Dienste und war im Amt mit Ferdinand Schmitz, endlich in Bonn freier Architekt. Die beiden Neubauten von Bonn kommen von ihm: das Warenhaus Lieb, der Bürgerverein, das Münsterhaus, die Kaiser-Kapelle, die Wiederherstellung des Kreuzgangs am Münster. Auch sonst hat er im Rheinland viel gebaut, bis er in diesen Tagen durchstöcklich ein Opfer der Wirtschaftsknot geworden ist. Anfang 12 Uhr.

Sonntag, 15. September, im vormaligen Kaiserpalais als erste Veranstaltung aus Anlass des 375-jährigen Kaiserjubiläums Kommerciozettel der Staatsschule unter Leitung von Groß Buch. Es werden gespielt: 1. Konzert für vier Violinen mit Begleitung von Streicherensemble und Cembalo von A. Holzbo, Solistin Rudolf Bärtich, Alfred Schlesinger, Max Strub, Edmund Warwak. 2. Variationen und Suite über ein Thema von Beckow für zwei Klaviere von Max Beger (Werke 66), gespielt von Groß Buch und Hermann Drewes. 3. Serenade D-dur für Orchester (Werke 49) des Händel. Das Konzert findet zum ersten Mal in der Geschichte der Sächsischen Staatsoper statt. Anfang 12 Uhr.

Schaupielkonzert. Sonnabend wird die seit Januar nicht mehr aufgeführte Komödie „Lazare“ provokativen im „Juli“ von Max Ober. Es wieder in den Spielplan aufgenommen. Neu ist Stell David als Flötist Orlie. Spielleitung: W. B. J. Anfang 12 Uhr.

Die Sonderveranstaltungen der neuen Kunst Bilder, Gemälde, zu Beginn Montag, den 24. September, 12 Uhr mit einem Konzert des Streicherquartetts der Dresden Staatskapelle (Strub, Warwald, Spycher, Wille), das die Dresden Eröffnung des G-moll Quartetts von Rothat Windberg bringt. Sonnabend, den 29. September, 12 Uhr (richtig 12.9.90 Uhr) wird die Großkunst den von Wilhelm Gries den „Großen Kaiser“ im Großen Saal der Residenztheater. Vorstellung: W. B. J. Anfang 12 Uhr.

**Englands wohlwollende Haltung.**

London, 12. September.

Die Gerüchte über bevorstehende und bereits im Gange befindliche Verhandlungen zwischen Frankreich und Deutschland finden die größte Beachtung. Die Blätter sind sich plötzlich einig darin, daß England an diesen Verhandlungen im höchsten Maße interessiert sei, und daß man erwarte, daß Deutschland eine etwaige neue Note, auch wenn sie England nicht direkt angele, auch in London überreiche. Es ist verdächtigt, sofort nach der Rückkehr Baldwin aus den Ferien einen Ministerial einzuberufen, der sich mit der Lage beschäftigen wird. England sei mehr als je entschlossen, nunmehr eine dauernde Lösung der Fragen herbeizuführen, die Europa bisher nicht zum Frieden kommen ließen. Auch die Anstrengungen der deutschen Regierung, die inneren Verhältnisse zu ordnen, werden von den Blättern wohlwollend besprochen. Doch landen hier und da Zweifel an, ob es Deutschland gelingen werde, ohne äußere Hilfe den ungeheuren Schwierigkeiten Herr zu werden. Die geistige Versprechungen der Sanierung Österreichs im Völkerbund gibt den Zeitungen Gelegenheit, Vergleiche anzuhängen. bemerkenswert ist es, daß aneckelt wird, daß sich Deutschland in einer ungleich schwierigeren Lage befindet als Österreich selbst in seiner schlimmsten Zeit. Außerdem wird betont, daß Deutschland über weitaus gründlichere Hilfsquellen verfüge als das kleine Österreich.

**Amerikanische Hilfe in Aussicht?**

New York, 12. September.

"New York Times" veröffentlicht einen längeren Artikel, nach dem aus New Yorker finanziellen Kreisen berichtet, daß eine Anleihe von einer Milliarde Dollar zur Rettung Deutschlands vom wirtschaftlichen Zusammenbruch einer der hauptsächlichsten Gegenstände der Schwierigkeiten der internationalen Bankenwelt bilden sollte, falls in der Aufführung ein Abkommen zustande kommt und eine Einigung mit den Alliierten erfolge. Ein Viertel der Anleihe werde wahrscheinlich amerikanischen Bankiers zur Belebung angeboten werden. Der industrielle Bereich Deutschlands und die von den anderen europäischen Nationen zu leistenden Garantien würden die Sicherheit für die Anleihe bilden. Ein Plan, der gegenwärtig von einer Anzahl amerikanischer Bankiers erworben werde, sehr die Einsetzung eines Generalkommissars des Völkerbundes vor, der die Bewilligung der auszubringenden Mittel überwachen solle. Eine Reihe von Finanzhäusern hege vollkommenes Vertrauen dazu, daß es ihnen gelingen werde, die Anleihe zu begeben.

**Korfu — Fiume.**

London, 12. September.

Die Nachricht, daß die Italiener auf Korfu weitere Truppen landen, wird hier mit größter Unruhe aufgenommen. Man spricht davon, daß die Gesamtstärke der auf Korfu befindlichen italienischen Truppen bereits ein Armeekorps betrage. So auch aus Rom die Meldung eingetroffen ist, daß Mussolini die Insel auf keinen Fall räumen werde, bis die Mörder von Janina ergreifen und hingerichtet seien, desgleichen man, daß Italien nicht darauf bestehe, die Insel zu räumen, sondern sie als Basis für etwaige Aktionen in der Fiumefrage benutzen wolle. Die dort versammelten Truppen seien im gerüsteten Augenblick leicht nach Fola zu bringen. Da auch deutscher Post- und Telegraphenbeamte sowie Soldbeamte sich auf der Insel befinden, glaubt man nicht mehr an eine schnelle Nähmung. Verschiedene Blätter meinen jetzt, daß England sehr leicht gehabt habe, wenn es von vorherher dem Schiedsspruch der Reparationskommission nicht allzuviel Wert verliege und Ausstrahlung der Sache vor dem Völkerbund forderte. Aus Rom ist die Nachricht eingetroffen, daß das Kabinett des italienischen Ministers des Außenministeriums gegenüber gestanden habe, die Annahme der Bedingungen der Volksabstimmung durch Griechenland sei für Italien keine genügende Garantie.

**Italien ist hartnäckig.**

Rom, 12. September.

Die heutigen Blätter behandeln die Fiumefrage mit derselben Leidenschaftlichkeit, mit der sie über den Konflikt mit Griechenland geschrieben haben. Übereinstimmend betonen sie, daß Italien in der Fiumefrage keine Vermittlung annehmen und auf voller Erklärung seiner an Jugoslawien gerichteten Forderungen bestehen werde.

**Die Mörder von Janina verhaftet?**

Paris, 12. September.

Rach einer hier eingetroffenen Meldung hat die griechische Regierung den Obersten Boharis und acht Mitglieder des griechischen Komitees

verhaftet. Es sollen Beweise dafür vorhanden sein, daß die Verhafteten als die Hauptbeteiligten an dem Mord von Janina zu betrachten sind.

**Der Wiederaufbau Österreichs.**

Graz, 12. September.

In der heutigen Tabelle der Volksbunderversammlung über den

Wiederaufbau Österreichs, in der alle Redner die österreichische Regierung beglückwünschen, entlädt Hanotaux (Frankreich) u. a.:

Das österreichische Volk hat wieder Hoffnung gesetzt, sein Selbstvertrauen zurückgewonnen und den Weg betreten, auf dem es verharren muß, um dann mit der schalen Ausführung der Verträge zu beginnen.

Lord Robert Cecil wies am Schlusse seiner Rede auf die Notwendigkeit der moralischen Aufführung hin und erklärte, diese moralische Aufführung könne man nicht durch Zwang und Drohungen, sondern nur durch Zusammenarbeit vollziehen, und deshalb beglückwünsche er den Völkerbund zu seinen prächtigen Erfolzen bei der Wiederaufstellung Österreichs.

Edwards (England), der vorjährige Vorsitzende des passiven Widerstandes, erwähnte in seiner Rede zum Kaiserbericht ebenfalls den österreichischen Wiederaufbau und bemerkte dabei: Ich hoffe, daß die Wiederaufstellung des Landes, in dem 1914 die Feuerwehr entstand, nur das Beispiel bietet zu einem größeren, eingehenderen Werke der wirtschaftlichen Wiederaufstellung des Zentrums des Kontinents, das heute unter der Aufführung des Pap erledigt wird, sowie in der ungeheure Atmosphäre eines Verwaltung- und Finanzregimes, das der Unterdrückung und der Furcht entwuchs und in gewissen Ländern einen wirklichen Kriegszustand des Isolates inmitten eines Friedens der jahrzehntelangen.

Im weiteren Beruf seiner Rede rühmte Edwards das System der Volksbundversammlung und sagte, daß sie allein verschiedene im Besitzer Vertrag ausgeworfene Probleme zu lösen befähigt sei.

**Die Regierungsfrage in Thüringen.**

Weimar, 12. September.

Der Altenauausschuß des Thüringischen Landtages hat am Mittwoch beschlossen, die nächste Sitzung am kommenden Mittwoch, den 19. d. M. abzuhalten. Auf der Tagesordnung steht als erster Punkt die Neuwahl der Regierung und zweitens „Auflösung des Landtages“. Die sozialdemokratische Fraktion ist der Auffassung, daß in Rücksicht der schwierigen Gesamtlage eine Auflösung des Landtages nach Möglichkeit vermieden werden soll. Ob es gelingt, zur Neuwahl der Regierung zu schreiten, steht vorläufig noch in Zweifel. Die Sozialdemokraten haben vorher mit der Kommunistischen Partei Thüringens Führung genommen.

Bezirkvorstand und Landtagsfraktion richteten inzwischen folgenden

Aufruf an die arbeitende Bevölkerung Thüringens

und die Mitglieder der Partei:

Die Sozialdemokratische Regierung Thüringens ist gestürzt. Am 11. September, zwei Jahre nach der Wahl der Arbeitnehmerkraft, haben Deutschnationale, Kommunisten, Landbund, Volkspartei und Demokraten in gemeinsamer Abstimmung mit 30 gegen 22 sozialdemokratische Stimmen der Regierung das Misstrauen ausgesprochen. Zwei Jahre lange der Kampf aller bürgerlichen Parteien gegen die Regierung. Alle grundlegenden Schritte für einen freiheitlich-demokratischen Aufbau Thüringens wurden gegen die geschlossene Front der bürgerlichen Parteien durchgeführt werden. Alle Verwaltungsmassnahmen der Regierung blieben im Landtag, in Presse und Öffentlichkeit auf den härtesten Widerstand des Bürgertums, Rücksichtsforderungen an die Regierung nach den Kommunalwahlen, Amtlaufe auf Auflösung des Landtages im Zusammenhang damit, Misstrauensanträge gegen den Innen- und den Volkswirtschaftsminister haben nicht vermocht, das Ziel, die Regierung zu besiegen, zu erreichen. Um die Regierung zu stützen, schlossen die bürgerlichen Parteien nicht vor dem Versuch zurück, einzelne Gewerkschaften Thüringens loszutrennen — zum Volksentscheid waren sie zu unzureichend — und das Kabinett des Herrn Euno zur Reichsgesetzgebung gegen Thüringen aufzufordern.

Was Demokraten, Monarchisten und Fabriziken nicht allein erreichten, wurde ihnen durch die Kommunisten möglich. Seit Monaten wurde die Thüringische Arbeiteregierung auch durch die Kommunisten aufschwungslustig bekämpft. Anstatt den sich immer mehr festigenden Kampf der bürger-

**„Eine riesenhafte Unmoral.“****Die Verschwendug von Reichsgeldern an der Ruhr.**

Immer mehr läßt sich der Schleier, in welcher verhüter Weise die Gelde des Reiches während des Abwehrkampfes im Ruhr- und Rheingebiet verschwendet worden sind. Es wird auch von bürgerlicher Seite nunmehr festgestellt, daß es sich noch kaum übersehen lasse, wie viele Milliarden oder Billionen an Personen und Reichtum gegangen sind, die entweder nur sehr wenig an der Kriegserhaltung des passiven Widerstandes beteiligt sind oder doch einer sozialen Subventionierung nicht bedurften. Von vielen Seiten werden auch die enormen Betriebskosten wirtschaftlich befragenden Devisen, ferner einige rheinische Großkapitalisten auf die Kreditüberzeugung zurückgeführt. Das "Kölner Tageblatt" wendet sich sehr scharf gegen die rheinischen Parteiführer, die neulich in Berlin, in der Unterredung mit dem Reichskanzler, für Fortsetzung des passiven Widerstands eintraten und unter denen sich auch der Kölner Großbankier Louis Hagen befand. Das "Kölner Tageblatt" ist der Meinung, daß die Beauftragten des passiven Widerstandes "nur noch in den Reichen der Wehrkampf", die aus dieser Politik gebildeten Ruhen sich öffnen", und es gibt seiner Auffassung in folgender Weise Ausdruck:

Wer das große Geld und die riesenhafte Unmoral, die wir im Westen mit der Politik des passiven Widerstandes erkannten, händigt vor Augen hat, der muß dem Währungsausschuß des Reichswirtschaftsrates dankbar sein, der die Dinge beim richtigen Namen genannt hat. Boraussetzung für jede Besserung ist die Belebung der Betriebswirtschaft der öffentlichen Gewalten. Diese Betriebswirtschaft ist im besagten Gebiet durch staatspolitische Maßnahmen, deren Sümpferhaftigkeit wir nicht erst jetzt, sondern schon vor Monaten im "Kölner Tageblatt" gegründet haben, zum System erhoben worden. Und deshalb schließen wir uns den Forderungen des Währungsausschusses des Reichswirtschaftsrates an. Die Ausgaben für den Kriegskampf sind sofort an das unbedingt notwendige Maß zu beschränken, die ihr Außenseite zur Verfügung stehenden Gelder sind zu kontingenziieren und ihre Verteilung ist unter Kontrolle eines kleinen, mit dictatorischen Vollmachten versehenen

Ausschusses zu stellen. Bedauern müssen wir es, daß diese Forderungen nicht von den politischen Führern des Rheinlandes ausgegangen sind.

Es wird wahnsinnig höchste Zeit, daß mit dem System der "riesenhafte Unmoral" gebrochen wird!

**Kein Abbau der Ruhrlkredite.**

Berlin, 12. September.

Heute verlautete, daß die Reichsregierung den offiziellen Abbau der Ruhrlkredite vorbereite. Diese Meldung wird bestreitet. Die "Volkszeitung" erklärt, es sei keineswegs beachtet, der Bevölkerung des Rheinlandes und des Nahgebietes die finanzielle Hilfe zu entziehen. Das Bestreben der Regierung gehe vielmehr dahin, zu verhindern, daß die Geldflüssigkeit von einigen rheinischen Firmen dazu benutzt werde, die Ruhrlkredite nach Teilen zu veräußern.

**Einstellung der Marknotierung in Basel.**

Basel, 13. September.

Die heutige Woche stellt ab gestern die Notierung der deutschen Mark wegen ihrer völligen Wertlosigkeit ein.

**Unrichtige Mitteilungen über die Berliner Besprechung vom 11. September.**

(N.) In der Presse sind über die Zusammenkunft des südlichen Ministerpräsidenten Dr. Seigner mit Vertretern des Reichslands am 11. September Nachrichten verbreitet, die mehr oder weniger unrichtig sind. Sie in verschiedenen Zeitungen, z. B. in der "Börsischen Zeitung" und in den "Leipziger Neuesten Nachrichten", als amtliche und habamtliche Meldungen bezeichneten Berichte sind, wie eine Rückfrage in der Reichskanzlei ergeben hat, nicht von amtlicher Stelle veranlaßt worden. Sie beruhen vermutlich auf entstellten und schiefen aus der Phantasie ergänzten Auszügen, die in Berlin in der Pressekonferenz gegeben worden sind.

**Zäuschungsversuche der konterrevolutionären Verbände.****Erneute Verbote.**

Berlin, 13. September.

Nach einer Münchener Pressemeldung soll sich die für Preußen durch den vom Staatsgerichtshof zum Schutz der Republik bestätigten Erlass des preußischen Ministers des Innern vom 11. November 1922 verbotene Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei fortan "Nationalsozialistische Partei Groß-Deutschland" und ihre Gründungsmitglieder "Gaterländische Schutzbund" nennen.

Wie der amtliche Preußische Pressedienst mitteilt, erachtet der Minister des Innern in einer Verfügung, etwaige Unterstützungen der verbotenen Partei in Preußen auch unter diesem Namen mit politischen Machtmitteln zu verhindern und gegen Verantwortliche und Teilnehmer gemäß § 19 Abs 2 des Republikanischen Schutzgesetzes bei der Ordnungszuständigen Staatsanwaltschaft das Verfahren anhängig zu machen. Am Schluß der Verfügung ruft der Minister den nachgeordneten Behörden seine Verfügung vom 10. Januar 1923 über das Verbot der Großdeutschen Arbeiterpartei in Erinnerung.

**Ist das Schutz der Republik? Ein „unzweifelhaft geheimer Verein“ wird gestattet.**

Leipzig, 12. September.

Der süddeutsche Senat des Staatsgerichtshofes zum Schutz der Republik verhandelte heute über die Beschwerde des badischen Staatsministeriums gegen den Beschluss des Staatsgerichtshofs vom 25. Juni d. J., durch den die Arbeiterschaft und das Gewerbe in der Sächsischen Zeitungsdruß. Das badische Staatsministerium hatte dieses Unternehmen als geheime Organisation für militärische Zwecke aufgelegt. Auf die Beschwerde des Leiters des Zeitungsbüros hob der Staatsgerichtshof am 25. Juni das Verbot auf. Das badische Staatsministerium legte seinerseits dagegen Beschwerde ein.

In der heutigen Sitzung bestätigte der süddeutsche Senat die Aufhebung des Verbotes der badischen Regierung und übertrug dem badischen Staate die Kosten des Verfahrens. In der Bekämpfung wird ausgeführt, es handle sich unzweifelhaft um einen geheimen Verein. Es sei aber nicht erwiesen, daß der Verein Zwecke verfolge, die daraus resultieren, die ordnungsgemäßige Regierung zu untergraben. Ferner sei nicht erwiesen, daß der Verein als solcher Waffen besaß. Die Tatsache, daß bei einzelnen Mitgliedern Waffen gefunden worden wären, genüge zu diesem Beweis noch nicht.

**Die Frage des Beamtenabbaues.**

Berlin, 12. September.

Ein heutiger, die äußerste Druck vermittelnde Blatt brachte lärmend aufschreitende Nachrichten über einen angeblich von der Reichsregierung geplanten Beamtenabbau auf eine Forderung der Entente hin. Diese Meldung ist, wie den Bildern mitgeteilt wird, erfunden. Von einer solchen Forderung der Entente ist nichts bekannt. Ein Abbau des Be-





