

Sächsische Staatszeitung

Staatsanzeiger für den Freistaat Sachsen



Erscheint Werktag nachmittags mit dem Datum des Erscheinungstages.
Bezugpreis: Monatlich 3 Mark. Einzelne Nummern 15 Pf.
Fernsprecher: Geschäftsstelle Nr. 21295 — Schriftleitung Nr. 14574.
Postfachkonto Dresden Nr. 2486. — Stadtkontokonto Dresden Nr. 140.

Ankündigungen: Die 32 mm breite Grundzeile oder deren Raum 30 Pf., die 66 mm breite Grundzeile oder deren Raum im amtlichen Teile 60 Pf., unter Ein-
gefaßt 90 Pf. Ermäßigung auf Geschäftsanzeigen, Familienanzeigen u. Stellen-
gesuche. — Schluß der Annahme vormittags 10 Uhr.

Beitweise Nebenblätter: Landtags-Beilage, Verkaufsliste von Holzpflanzen auf den Staatsforstrevieren.
Verantwortlich für die Redaktion: J. S.: Oberregierungsrat Hans Bloch in Dresden.

Nr. 112

Dresden, Freitag, 15. Mai

1925

Ein Aufwertungskompromiß der Regierungsparteien.

Berlin, 14. Mai.

Die hinter der Reichsregierung stehenden Reichstagsfraktionen haben mit der Reichsregierung für die Beratung der Aufwertungsgeetze die folgenden Richtlinien

bestimmt:

1. Der Aufwertungsbeitrag (§ 2 des Aufwertungsgegesetzes) wird für alle Hypotheken und andere dingliche Rechte auf 25 v. H. erhöht.

2. Der Aufwertungsbeitrag von 25 v. H. ist ohne Unterscheidung zwischen Aufwertung und Auflospauswertung einheitlich an der alten Rangstelle des alten Rechts einzutragen. Soweit der nach dem Verhältnis der beteiligten Wertbeiträge zum gegenwertigen Grundbesitzwert herabgesetzte Goldmarkbeitrag der ersten Hypothek deren Aufwertungsbeitrag übersteigt, ist dem Eigentümer eine Eigentümergrundschuld vorzubehalten. Der Rang der neu eingetragenen Reichsmarkhypotheken, Feingold, Rentenrenten und anderen wertfähigen Hypotheken bleibt gewahrt.

3. Bezüglich der Verzinsung

besteht es bei der Regierungsvorlage. 4. Der Rückzahlungstermin wird bis zum 15. Juni 1922 zurückverlegt. Dabei ist die Fälligkeit rückwirkend zu erweitern. Bei der Rückzahlung sind die Aufwertung nicht nur zur Hälfte, sondern in voller Höhe des Aufwertungsbeitrages statt.

5. Der Aufwertungsbeitrag der Industrieobligationen

wird für Altbesitzer, d. h. für Personen, die bereits am 1. Juli 1920 Inhaber der Obligationen waren, um 10 Proz. auf 25 Proz. erhöht. Die Erhöhung des Aufwertungsbeitrages um 10 Proz. wird in der Form von Genusscheinen gewährt, die folgende Rechte haben: Nachdem vom Reingewinn zunächst ein Betrag von 6 Proz. an die Aktionäre als Dividende ausgeschüttet ist, wird der diesen Betrag übersteigende Reingewinn in folgender Weise verteilt:

Bei jedem Prozent Überdividende auf die Aktien müssen 2 Proz. auf die Genusscheine verwandt werden, bis zu einem Höchstbetrage von 6 Proz. des Wertes, auf den die Genusscheine lauten. Von den auf die Genusscheine entfallenden Beträgen werden Ausschüttungen auf die Genusscheine in Höhe der alten Zinssätze der Obligationen gemacht. Der verbleibende Rest wird zu Auslosungen *in pari passu* verwendet, die mindestens jedes zweite Jahr erfolgen müssen. Die erhöhte Aufwertung kommt auch den Altbesitzern zugute, deren Obligationen nach dem 14. Februar 1924 eingelöst worden sind. Im übrigen findet eine Rückzahlung bei der Aufwertung von Industrieobligationen nicht statt.

6. Aufsparend der Höheraufwertung der Hypotheken auf 25 v. H.

erhöht sich auch das im § 12 Abs. 1 des Entwurfs vorgesehene Maß für die Aufwertung anderer Vermögensanlagen auf 25 v. H.

7. Die Anleihen des Reiches werden durch eine neue Anleihe zum Satz von 5 v. H. abgelöst. Der Teil der Anleihe, welcher gegen Markanleihen alten Bestandes ausgegeben ist, wird durch Auslösung zum doppelten Nennbetrage (an Stelle des einfachen) zusätzlich 5 v. H. des Auslosungsbetrages für jedes Jahr seit dem Beginn der Auslösung getilgt. Diese Tilgung soll innerhalb 50 Jahren (statt 40 Jahren) durchgeführt werden, sofern das Ergebnis der schwebenden Verhandlungen über die Steuerreform den Finanzausgleich und den Reichshaushalt dies nicht unmöglich macht. Die in der Regierungsvorlage vorgesehene Anleihe-rente fällt fort. Die Verzugsrente für

die bedürftigen Anleihebesitzer bleibt bestehen.

8. Die Markanleihen der Länder werden in der gleichen Weise behandelt wie die Anleihen des Reiches.

9. Die Markanleihen der Gemeinden und Gemeindeverbände

werden durch neue Anleihen zum Satz von 5 v. H. abgelöst. Der Teil der Ablösungsanleihen, welcher gegen Markanleihen alten Bestandes ausgegeben ist, wird durch Auslösung nicht zum einfachen, sondern zum 2½fachen Nennbetrage zusätzlich 5 v. H. des Auslosungsbetrages für jedes Jahr seit dem Beginn der Auslösung getilgt. Die Tilgungsdauer beträgt nach näherer Festlegung der Obersten Landesbehörde 20 bis 30 Jahre. Die Gemeindeaufsichtsbehörde kann einen Freuhändler zur Wahrnehmung der Interessen der Anleihegläubiger bestellen.

Auf Antrag der Gemeinde oder eines Anleihegläubigers oder des Freuhändlers ist der feste Rückzahlungsbetrag bis auf 25 v. H. des Nennbetrages der abzulösenden Markanleihen zu erhöhen, sofern das dem Anleihegläubiger nach seiner finanziellen Leistungsfähigkeit und unter

Berücksichtigung seiner öffentlichen Aufgaben zugemutet werden kann. Die Entscheidung über den Antrag erfolgt durch die von der Obersten Landesbehörde zu bestimmende Stelle. Gegen deren Entscheidung ist die Beschwerde an eine von der Obersten Landesbehörde zu bestimmende Beschwerdebeförde innerhalb einer Frist von einem Monat zulässig. Über die Unterscheidung zwischen Gemeindeanleihen alten und neuen Bestandes Bestimmungen zu treffen, bleibt den Ländern vorbehalten.

Ein Schritt des Reichskanzlers für das Kompromiß.

Berlin, 14. Mai.

Reichskanzler Dr. Luther und Reichsfinanzminister Dr. Schuler haben heute nachmittag das Aufwertungskompromiß in einer Sitzung der Ländervertreter vor.

Der Reichskanzler empfing dann die Vertreter der Demokraten, der Sozialdemokraten und der beiden völkischen Parteien, um sie über das Kompromiß zu informieren und den Wunsch auszusprechen, daß das neue Gesetz auf möglichst breiter

parlamentarischer Grundlage und mit größter Schnelligkeit verabschiedet werden könne.

Berlin, 14. Mai.
Die Verein Deutscher Zeitungserleger aus parlamentarischen Kreisen erklärt, beabsichtigt der Abgeordnete West aus der Deutschnationalen Reichstagsfraktion auszutreten und sich der völkischen Vereinigung anzuschließen.

Die Lage in Preußen.

Berlin, 14. Mai.

Der Preussische Landtag hat sich bis zum 9. Juni vertagt. Die Korrespondenz Dammert schreibt:

Die Situation ist nach wie vor die, daß die Deutsche Volkspartei für das Kabinett der Volksgemeinschaft eintritt, aber eine direkte oder indirekte Beteiligung der Deutschnationalen als unerlässlich ansieht. Die hauptsächlichsten Beratungen finden zurzeit zwischen dem Zentrum und der Deutschen Volkspartei statt.

Aus Landtagskreisen erfahren wir weiter, daß das Zentrum an den preussischen Ministerpräsidenten Braun mit der Bitte heranzutreten ist, ihm die Aufgabe zu erteilen, daß er nicht zusammen mit dem Landtagspräsidenten Bartsch in dem Ausschuss der drei Präsidenten den Staatspräsidenten Adenauer in der Auflosungsfrage überstimmen und gegebenenfalls gegen Adenauers Willen die Auflösung beschließen wolle. Die Antwort Brauns war im wesentlichen zustimmend, nur behielt er sich für Fälle außerordentlichen Charakters als letzten Ausweg die Auflösung vor.

Über die Stellung der Sozialdemokratie sagt der Sozialdemokratische Pressedienst, daß bestimmte Kreise immer wieder Redungen über eine Erweiterung der Regierung Braun und eine Änderung in ihrer Zusammensetzung der Öffentlichkeit übergeben, ohne daß sie im Augenblick auch nur irgendwie zutreffen. Von einer Erweiterung des Kabinetts kann jedenfalls im Augenblick keine Rede sein. Voraussetzung hierzu sind zunächst Verhandlungen über die Art und den Zeitpunkt der Erweiterung, die in Absprache mit den Koalitionsparteien von dem Ministerpräsidenten zu führen sind. Aber weder Braun, noch der Internationale Ausschuss der Koalitionsparteien haben bisher zu einer Erweiterung des Kabinetts Stellung genommen.

An der grundsätzlichen Bereitschaft der preussischen Ministerpräsidenten und der Koalitionsparteien, die Regierungsbasis zu erweitern, hat sich inzwischen natürlich nicht geändert.

Im Einverständnis mit der sozialdemokratischen Fraktion hat Otto Braun in seiner Erklärung vor dem Landtag auf Antrag des Regierungsrates ausdrücklich darauf verwiesen, daß er bereit ist, sobald als möglich die Basis seiner Regierung zu vergrößern. Aber das kann und darf nicht geschehen, wie sich die Volksparteier das vorstellen. Ihrer Vereinfachung an dem jetzigen Kabinett entsprechend ihrer Stärke steht nichts im Wege. Das ist die Auffassung der sozialdemokratischen Landtagsfraktion. Aus ihr ergibt sich u. U. auch, wie weit Braun bei etwaigen Verhandlungen gehen kann und wo seinen Verhandlungen eine Grenze gesetzt ist.

Reform der Strafrecht.

Berlin, 14. Mai.

Der Rechtsausschuss des Reichstages beschäftigt sich jetzt mit den sozialistischen Entwürfen, die die Reform der Strafrecht bezwecken. Das Ziel der Entwürfe ist, die Ermittlungsverordnung ganz oder wenigstens in ihren wichtigsten Bestimmungen aufzuheben, die dem Einzelrichter jetzt zustehenden Befugnisse zu verringern, die Schwurgerichte

Internationale Abkommen und Inflationssteuer vor dem Reichstag.

Sitzung vom 14. Mai.

Präsident Eder gedenkt zunächst des Ablebens des Abg. Siebers (Deutsch. Hann.). Die Abgeordneten erheben sich zu Ehren des Verstorbenen von ihren Plätzen.

Das Haus tritt dann in die Beratung der internationalen Arbeiterabkommen

ein. Abg. Lambach (Dmal.) erklärt, daß seine Fraktion dem Washingtoner Übereinkommen über die Arbeitslosigkeit, dem Genuever Übereinkommen über die Stellenvermittlung der Seeleute und dem Genuever Übereinkommen für Koalitionsrecht und Entschädigung der Landarbeiter zustimmen werde, weil dadurch keine Änderung der deutschen Gesetzgebung herbeigeführt wird. Bezüglich des Gesetzes über den Verwaltungsrat des internationalen Arbeitsamtes, in dem Deutschland noch nicht vollwertig vertreten sei, müsse die Regierung darauf dringen, daß auch die deutsche Sprache dort als Amtssprache gleichwertig anerkannt wird. Der Redner legt sich dann dafür ein, daß nicht nur bestimmte Gewerkschaften, sondern alle Arbeitnehmer und auch die Arbeitgeber im Verwaltungsrat vollwertig vertreten sein müssen. Seine Fraktion würde dann auch diesem Gesetzesentwurf zustimmen.

Abg. Wibel (Komm.) erklärt, obwohl die Kommunisten einer internationalen Partei angehörten, lehnten sie das internationale Arbeitsamt ab, weil es nur zur Täuschung der Arbeiterklasse bestimmt sei. (Zustimmung bei den Kommunisten.)

Abg. Urtel (Dem.): Es sei bedauerlich, daß man von deutscher Seite nicht viel früher an das internationale Arbeitsamt herankommen sei; daraus erkläre sich auch, daß nun die besten Plätze bereits besetzt seien. Deutschland komme leider immer zu spät. Internationale sozialpolitische Übereinkommen und Kongresse wie der, der demnächst in Genf stattfindet, müßten auch von Deutschland, wie es von anderen Ländern schon längst geschieht, zu propagandistischen Zwecken ausgenutzt werden. Deutschland müsse vor allen Dingen darauf drängen, daß es als gleichberechtigtes Land behandelt wird.

In der Abstimmung nimmt das Haus sämtliche vorliegenden internationalen Übereinkommen an, ebenso einige Entschädigungen, welche die Regierung auffordern, für die gleichberechtigte Behandlung Deutschlands energisch einzutreten.

Abg. Reil (Soz.) beantragt dann, den Antrag des 18. Ausschusses, der die Reichsregierung

ermacht, zum Zwecke der Beschaffung von Mitteln für die Aufwertung dem Reichstage einen Gesetzesentwurf vorzulegen, durch den die Vermögen, die in der Kriegs- und Nachkriegszeit einem Zuwachs erfahren haben, durch eine Sondersteuer zu erfassen

als ersten Punkt auf die Tagesordnung der Freitag-Sitzung zu legen. — Es ergibt sich aus dem Sinn dieses Antrages, daß er schnellstens erledigt werden muß. Der Aufwertungsausschuss muß sich bald ein Bild von dem möglichen Entwurf einer solchen Sondersteuer machen können, um sich schlüssig zu werden, in welchem Maß die alten Forderungen der Reichsgläubiger anerkannt werden sollen. Es sei sogar möglich, wenn vorher eine Verhandlung getroffen würde, den Antrag ohne Debatte zu erledigen.

Es entspinnt sich über diesen Antrag eine lebhafte Auseinandersetzung

in der Abg. Schulz-Bromberg (Dmal.) den Vorschlag macht, den Antrag auf Sonderbesteuerung morgen dem Steuerausschuss, der dafür zuständig sei, zu überweisen.

Abg. Reil (Soz.): Herr Schulz-Bromberg hatte schon ganz offen erklärt, daß, wenn ein solcher Antrag ins Plenum käme, er ihn mit allen geschäftsbildungsmöglichen Mitteln zu verhindern suchen würde. Sein Einwand ist nicht stichhaltig, denn der Aufwertungsausschuss hat sich als berufener Ausschuss für diese Dinge mit der Frage befaßt, und er hat in geschäftsbildungsmäßiger Weise unter dem Vorsitz eines Fraktionskollegen des Herrn Schulz den Antrag angenommen. Bedenktlich deshalb möchte Herr Schulz den Antrag dem Steuerausschuss überweisen wissen, weil in diesem kein Mitglied der Deutschnationalen Fraktion ist, das Dr. West ist, kein Mitglied des Zentrums, das Dr. Reil ist und somit eine Mehrheit für den Antrag nicht vorhanden ist.

Schließlich wird der Antrag Reil zur Abstimmung gebracht, deren Ergebnis zweifelhaft ist. Kommunisten, Sozialdemokraten, Demokraten und 2 Zentrumvertreter, sowie die völkischen Stimmen für das übrige Zentrum, die Deutsche Volkspartei, Wirtschaftliche Vereinigung und Deutschnationalen stimmen gegen den Antrag. Es folgt eine Abstimmung im Gesamtergebnisse. Das Ergebnis ist: 148 Ja-Stimmen, 155 Nein-Stimmen. Der Antrag Reil ist also mit 7 Stimmen Mehrheit abgelehnt worden.

Dann verlegt sich das Haus auf Freitag. Auf der Tagesordnung steht u. a. Weiterberatung des Haushalts des Ernährungsministeriums und des Haushalts für die Ausführung des Friedensvertrages.