

August betrugen die Einnahmen 41695000 Mark und die Ausgaben 487111000 M., darunter 90840000 M. für den Dienst für Reparationszahlungsverschreibungen. Der Überschuss der Ausgaben über die Einnahmen in Höhe von 21157000 M. musste aus den Rückstellungen der Vermontane geleistet werden. Auf den bis jetzt vorliegenden Ergebnissen ist zu schließen, daß auch im Monat September die Gesamtwirtschaft der Reichsbahn den Erwartungen entspricht.

Ausdruck Schaumburg-Lippes zu Preußen?

Büdberg, 23. Oktober.
Unter dem Vorstoß des Staatsrats Steinbrecher fanden hier Besprechungen zwischen der Schaumburg-Lippischen Landesregierung und einem vom Landesrat bestoßenen dazu gewählten Ausschuß mit einem vom preußischen Ministerium des Innern entsandten Regierungskommissar über die Frage des Anschlusses von Schaumburg-Lippe an Preußen statt. Die Aussprache ergab Einmütigkeit darin, daß die Verhandlungen mit Preußen weitergeführt und die Ergebnisse in allerhöchster Zeit dem Landtag vorgelegt werden sollen, der zugleich über die Frage der weiteren formellen Verhandlung der Angelegenheit entscheiden wird.

Angriffe gegen den Minister Hirschfeder.

Berlin, 23. Oktober.
In der heutigen Sitzung des preußischen Landtags hat der deutschkatholische Landtagsabgeordnete Giesecke die Angriffe gegen den preußischen Minister Hirschfeder, die er schon vor wenigen Tagen im Landtag erhoben hatte und die vom Minister sofort einbezug als völlig halslos und aus der Lust geprägt, zurückgewiesen worden waren, erneut vorgebracht und an den Minister die Aufforderung gerichtet, die gegen ihn Giesecke gerichteten Beleidigungen außerhalb des Hauses zu wiederholen.

Im amtlichen Preußischen Presseblatt stellt der Minister für Volkswohlfahrt hier fest: Sämtliche Behauptungen Gieseckes über das Verhalten Hirschfegers in Wien sind von mir als unzutreffend. Oberregierungsrat Peters vom preußischen Ministerium für Volkswohlfahrt, der den Minister auf seiner Seite begleitet hat und ständig an seiner Seite war, bestätigt, daß nicht das Verteilte geschehen sei, was auch mit einer Silbe der Anschuldigungen Gieseckes als irgendwie gerechtfertigt erscheinen lassen könnte. Außerdem ist am 23. Oktober morgens maßgeblich vom Vorstand des Christlichen Metallarbeiterverbandes in Deutschland eine Schrift eingetroffen, in dem die Empörung über die halslosen Anschuldigungen zum Ausdruck gebracht wird. Wenn Giesecke schließlich den Minister erzielt, seine Beleidigungen gegen ihn außerhalb des Hauses zu wiederholen, so muß demgegenüber berichtet werden, daß die beleidigenden Behauptungen von Giesecke ausgängen sind und daher dieser die Pflicht hat, seine Rechte außerhalb des Hauses ohne den Schutz der Immunität zu wiederholen, damit dem Minister die Möglichkeit gegeben werde, die Angelegenheit durch ein Strafverfahren restlos zu klären.

Kunst und Wissenschaft.

Moderne Porzellan- und Majolikoplastik.

Bei Gustav Gerstenberger in Chemnitz sah ich jüngst eine sehr umfangreiche Ausstellung von neuen Arbeiten der Porzellan- und Majolikoplastik. Es war eine mit großem Geschick und hohem künstlerischen Geschmack arrangierte Sache, die zweitieri charaktervoll zum Ausdruck brachte; erstaunt, daß die künstlerischen Möglichkeiten der keramischen Plastik weit größer sind, als man gemeinhin glauben mag, und zweitens, daß eine gute Porzellan- oder Majolikoplastik sehr wohl an die Stelle einer Steinplastik Arbeit aus Bronze oder Marmor zu treten vermag.

Wir sind durch den Krieg ein armes Volk geworden und haben nur geringe Mittel für Kulturaufgaben zur Verfügung; auch persönlich. Wer kann heute noch daran denken, sein Hand mit Werkzeug der Bildhauer zu schmücken, die aus edlen Materialien hergestellt werden? Sie es könnten, tun es nicht; der neue Realismus ist in diesem Sinne in eminentem Maße kulturschwach.

Was ist denn gut, daß die Kunst im Porzellan, in der Fayence und Majolika über plastische Mittel gebietet, die bei allen Materialähnlichkeit so wohltuend sind, daß der Kunstreisende, auch wenn er nur geringe Mittel zur Verfügung hat, höchstwertige künstlerische Arbeiten für sich gewinnen kann. Das wissen und bedenken heute auch die Bildhauer selbst; es gibt kaum einen unter ihnen, der nicht bereit wäre, sein Können in den Dienst der keramischen Plastik zu stellen.

Die Ausstellung bei Gerstenberger erfreut sich künstlerisch etwa über einen Zeitraum von 15 Jahren, d. h. die frühesten Arbeiten liegen zurück bis etwa 1910. Hierzu gehört ein Brautzug von Adolf Umburg, der in der Berliner

Die Wirkungen des Sicherheitspaktes.

Die Räumung der Kölner Zone.

London, 24. Oktober.

Neuter meldet aus Köln: Die britische Armee hat den Befehl erhalten, sobald wie möglich nach Wiesbaden abzurücken.

* * *

Berlin, 23. Oktober.

Am Freitag ist in Paris eine Antwort der Reichsregierung auf die am 3. Juni in Berlin ausgehändigte Entwaffnungsnote der Hochschafterkonferenz überreicht worden. Der Inhalt dieser Note entspricht den mündlichen Vereinbarungen, die am Tage vor dem Abschluß der Konferenz von Locarno von Chamberlain, Briand und Vandervelde mit Luther und Stresemann getroffen wurden. In ihr wird festgestellt, daß Deutschland dem größten Teil der 101 Entwaffnungsforderungen bereits entsprochen hat oder in den nächsten Tagen in Anwesenheit von Vertretern der Kontrollkommission entsprechen wird.

Zugleich verweist die Reichsregierung darauf, wie es ebenfalls in Locarno vereinbart wurde, daß bestimmte Forderungen eine Regelung noch nicht erfahren haben, da mit der Kontrollkommission eine Einigung bisher nicht möglich war. Es handelt sich hier hauptsächlich um Stellungnahmen, die im Gegensatz zu den sorgfältig erfüllten technischen Forderungen mehr politischer Natur sind. In Übereinstimmung mit den alliierten Außenministern sollen diese Punkte einer späteren Beratung vorbehalten bleiben. Sie bilden also für die Räumung Kölns kein Hindernis mehr. Es wird jetzt erwartet, daß die alliierten Mächte durch die Hochschafterkonferenz spätestens im Verlaufe der nächsten 14 Tage von den deutschen Feststellungen Kenntnis nehmen und ihren Entschluß zur Räumung Kölns mitteilen, nachdem die wesentlichen Vereinbarungen hierzu erfüllt sind.

Die Räumung der Kölner Zone dürfte dann unmittelbar nach der Übermittlung der alliierten Antwort auf die deutsche Note erfolgen. Die technischen Vorbereitungen zu einer schnellen Räumung werden in den Ministerien der englischen und französischen Regierung bereits getroffen, so daß wahrscheinlich mit der Antwort an die deutsche Regierung gleichzeitig an die Besatzungsgruppen der Befehl zum Abmarsch gegeben werden kann. Man nimmt an, daß sich dieser Abtransport innerhalb acht Tagen vollziehen wird, so daß die Räumung der Kölner Zone bis zum 20. November als endgültig vollzogen schaute. Eine Umgruppierung der Truppen, d. h. ihre Verlegung in die Koblenzer bzw. Mainzer Zone kommt entsprechend den mündlichen Vereinbarungen von Locarno nicht in Frage.

In diesem Zusammenhang scheint es angebracht, nochmals darauf zu verweisen, daß dem Reichslandrat und dem Reichsausßenminister in Locarno bindende Erklärungen über die Wirkung des „Vertrages von Locarno“ auf die Zustände im Rheinland nicht gegeben worden sind. Die alliierte Presse hat also vollkommen recht, wenn sie von losen Abmachungen spricht.

Porzellanhergestellt worden ist, stilistisch noch durchaus der älteren Zeit der Porzelloplastik zugehörig. Auch die älteren Arbeiten Paul Scheurichs für die Weizener Manufaktur, Louis Faillons („Amor“, „Hercules mit Eber“) für die Berliner Manufaktur und Bernhard Hoetgers („Licht“, „Hoffnung“, „Rosenkranz“) gehören hierher. Und in den Schwarzbürgern Werkstätten bildeten um etwa jene Zeit die beiden Schwarzbürgersche Bildhauer H. Meissel und Arthur Storch großes Tiere, die an die Arbeiten des großen Meißner Plastikers des 18. Jahrhunderts Johann Joachim Kaendler erinnern. Ebenfalls für die Schwarzbürgersche Werkstätten und weiter für die ältere Porzellanmanufaktur entworfene vor nun etwa fünf Jahren Thielig zwei Kandelaber, „Walter“ und „Heuer“ dargestellt, die in ihren Formen und Ausmaßen an den „Brunnen“ erinnern, den dieser Künstler für die „Erste Jahresausstellung Deutscher Arbeit Dresden 1922“ geschaffen hat.

Die Plastik der Weizener Staatlichen Porzellanmanufaktur ist in den letzten Jahren fruchtbar durch Max Esser beeinflußt worden, der sich zunächst, als er nach Weiz kam, der alten Überlieferung („Reineke Fuchs“) anschloß, aber dann, als er sich sicherer dem ungewohnten Material gegenüber werden sollte, doch zu seiner individuellen Formgebung zurückkehrte und nur ganz streng und sichtbar in der Linie („Affe“, „Elefant“) geworden ist. Als letzter Schüler des großen verstorbenen Tierplastikers August Gaul hat er eine Anzahl von Modellen dieses Meisters („Seelöwe“, „Junges Löwe“) in Porzellan ausführen lassen und weiter hat er auch neue Arbeiten Ernst Barlachs („Schlafende Bauern“, „Mügender Mann“ [Goli-Baier], „Russische Bettler“) und Otto Richard Danglers („Liegende“) mit nach Weiz gebracht. Auch Paul Börner liefert vor Weizener Manufaktur witzungsvolle Modelle; in dieser Ausstellung war er mit zwei Baden und einem Kopf vertreten.

Die Ausstellung bei Gerstenberger erfreut sich künstlerisch etwa über einen Zeitraum von 15 Jahren, d. h. die frühesten Arbeiten liegen zurück bis etwa 1910. Hierzu gehört ein Brautzug von Adolf Umburg, der in der Berliner

Wehr haben übrigens Luther und Stresemann in ihren Erklärungen vor den Delegationen aus dem Rheinland und dem Auswärtigen Ausschuss nie behauptet, und da der Vorwurf der Deutschen gegen die deutsche Delegation sich zu einem Teil darauf gründet, daß Luther und Stresemann das Ergebnis der mündlichen Besprechungen nicht vertragsmäßig festgelegt mitgetragen haben, ist es mehr als verwunderlich, wie sich die deutsch-nationale Presse über Behauptungen ihrer standespolitischen Gesinnungsgenossen aufregen kann, deren Inhalt allgemein aber richtig ist.

Die äußeren Sätze haben übrigens Luther und Stresemann in ihren Erklärungen vor den Delegationen aus dem Rheinland und dem Auswärtigen Ausschuss nie behauptet, und da der Vorwurf der Deutschen gegen die deutsche Delegation sich zu einem Teil darauf gründet, daß Luther und Stresemann das Ergebnis der mündlichen Besprechungen nicht vertragsmäßig festgelegt mitgetragen haben, ist es mehr als verwunderlich, wie sich die deutsch-nationale Presse über Behauptungen ihrer standespolitischen Gesinnungsgenossen aufregen kann, deren Inhalt allgemein aber richtig ist.

Die äußeren Sätze haben übrigens Luther und Stresemann in ihren Erklärungen vor den Delegationen aus dem Rheinland und dem Auswärtigen Ausschuss nie behauptet, und da der Vorwurf der Deutschen gegen die deutsche Delegation sich zu einem Teil darauf gründet, daß Luther und Stresemann das Ergebnis der mündlichen Besprechungen nicht vertragsmäßig festgelegt mitgetragen haben, ist es mehr als verwunderlich, wie sich die deutsch-nationale Presse über Behauptungen ihrer standespolitischen Gesinnungsgenossen aufregen kann, deren Inhalt allgemein aber richtig ist.

Die äußeren Sätze haben übrigens Luther und Stresemann in ihren Erklärungen vor den Delegationen aus dem Rheinland und dem Auswärtigen Ausschuss nie behauptet, und da der Vorwurf der Deutschen gegen die deutsche Delegation sich zu einem Teil darauf gründet, daß Luther und Stresemann das Ergebnis der mündlichen Besprechungen nicht vertragsmäßig festgelegt mitgetragen haben, ist es mehr als verwunderlich, wie sich die deutsch-nationale Presse über Behauptungen ihrer standespolitischen Gesinnungsgenossen aufregen kann, deren Inhalt allgemein aber richtig ist.

Die äußeren Sätze haben übrigens Luther und Stresemann in ihren Erklärungen vor den Delegationen aus dem Rheinland und dem Auswärtigen Ausschuss nie behauptet, und da der Vorwurf der Deutschen gegen die deutsche Delegation sich zu einem Teil darauf gründet, daß Luther und Stresemann das Ergebnis der mündlichen Besprechungen nicht vertragsmäßig festgelegt mitgetragen haben, ist es mehr als verwunderlich, wie sich die deutsch-nationale Presse über Behauptungen ihrer standespolitischen Gesinnungsgenossen aufregen kann, deren Inhalt allgemein aber richtig ist.

Die äußeren Sätze haben übrigens Luther und Stresemann in ihren Erklärungen vor den Delegationen aus dem Rheinland und dem Auswärtigen Ausschuss nie behauptet, und da der Vorwurf der Deutschen gegen die deutsche Delegation sich zu einem Teil darauf gründet, daß Luther und Stresemann das Ergebnis der mündlichen Besprechungen nicht vertragsmäßig festgelegt mitgetragen haben, ist es mehr als verwunderlich, wie sich die deutsch-nationale Presse über Behauptungen ihrer standespolitischen Gesinnungsgenossen aufregen kann, deren Inhalt allgemein aber richtig ist.

Die äußeren Sätze haben übrigens Luther und Stresemann in ihren Erklärungen vor den Delegationen aus dem Rheinland und dem Auswärtigen Ausschuss nie behauptet, und da der Vorwurf der Deutschen gegen die deutsche Delegation sich zu einem Teil darauf gründet, daß Luther und Stresemann das Ergebnis der mündlichen Besprechungen nicht vertragsmäßig festgelegt mitgetragen haben, ist es mehr als verwunderlich, wie sich die deutsch-nationale Presse über Behauptungen ihrer standespolitischen Gesinnungsgenossen aufregen kann, deren Inhalt allgemein aber richtig ist.

Die äußeren Sätze haben übrigens Luther und Stresemann in ihren Erklärungen vor den Delegationen aus dem Rheinland und dem Auswärtigen Ausschuss nie behauptet, und da der Vorwurf der Deutschen gegen die deutsche Delegation sich zu einem Teil darauf gründet, daß Luther und Stresemann das Ergebnis der mündlichen Besprechungen nicht vertragsmäßig festgelegt mitgetragen haben, ist es mehr als verwunderlich, wie sich die deutsch-nationale Presse über Behauptungen ihrer standespolitischen Gesinnungsgenossen aufregen kann, deren Inhalt allgemein aber richtig ist.

Die äußeren Sätze haben übrigens Luther und Stresemann in ihren Erklärungen vor den Delegationen aus dem Rheinland und dem Auswärtigen Ausschuss nie behauptet, und da der Vorwurf der Deutschen gegen die deutsche Delegation sich zu einem Teil darauf gründet, daß Luther und Stresemann das Ergebnis der mündlichen Besprechungen nicht vertragsmäßig festgelegt mitgetragen haben, ist es mehr als verwunderlich, wie sich die deutsch-nationale Presse über Behauptungen ihrer standespolitischen Gesinnungsgenossen aufregen kann, deren Inhalt allgemein aber richtig ist.

Die äußeren Sätze haben übrigens Luther und Stresemann in ihren Erklärungen vor den Delegationen aus dem Rheinland und dem Auswärtigen Ausschuss nie behauptet, und da der Vorwurf der Deutschen gegen die deutsche Delegation sich zu einem Teil darauf gründet, daß Luther und Stresemann das Ergebnis der mündlichen Besprechungen nicht vertragsmäßig festgelegt mitgetragen haben, ist es mehr als verwunderlich, wie sich die deutsch-nationale Presse über Behauptungen ihrer standespolitischen Gesinnungsgenossen aufregen kann, deren Inhalt allgemein aber richtig ist.

Die äußeren Sätze haben übrigens Luther und Stresemann in ihren Erklärungen vor den Delegationen aus dem Rheinland und dem Auswärtigen Ausschuss nie behauptet, und da der Vorwurf der Deutschen gegen die deutsche Delegation sich zu einem Teil darauf gründet, daß Luther und Stresemann das Ergebnis der mündlichen Besprechungen nicht vertragsmäßig festgelegt mitgetragen haben, ist es mehr als verwunderlich, wie sich die deutsch-nationale Presse über Behauptungen ihrer standespolitischen Gesinnungsgenossen aufregen kann, deren Inhalt allgemein aber richtig ist.

Die äußeren Sätze haben übrigens Luther und Stresemann in ihren Erklärungen vor den Delegationen aus dem Rheinland und dem Auswärtigen Ausschuss nie behauptet, und da der Vorwurf der Deutschen gegen die deutsche Delegation sich zu einem Teil darauf gründet, daß Luther und Stresemann das Ergebnis der mündlichen Besprechungen nicht vertragsmäßig festgelegt mitgetragen haben, ist es mehr als verwunderlich, wie sich die deutsch-nationale Presse über Behauptungen ihrer standespolitischen Gesinnungsgenossen aufregen kann, deren Inhalt allgemein aber richtig ist.

Die äußeren Sätze haben übrigens Luther und Stresemann in ihren Erklärungen vor den Delegationen aus dem Rheinland und dem Auswärtigen Ausschuss nie behauptet, und da der Vorwurf der Deutschen gegen die deutsche Delegation sich zu einem Teil darauf gründet, daß Luther und Stresemann das Ergebnis der mündlichen Besprechungen nicht vertragsmäßig festgelegt mitgetragen haben, ist es mehr als verwunderlich, wie sich die deutsch-nationale Presse über Behauptungen ihrer standespolitischen Gesinnungsgenossen aufregen kann, deren Inhalt allgemein aber richtig ist.

Die äußeren Sätze haben übrigens Luther und Stresemann in ihren Erklärungen vor den Delegationen aus dem Rheinland und dem Auswärtigen Ausschuss nie behauptet, und da der Vorwurf der Deutschen gegen die deutsche Delegation sich zu einem Teil darauf gründet, daß Luther und Stresemann das Ergebnis der mündlichen Besprechungen nicht vertragsmäßig festgelegt mitgetragen haben, ist es mehr als verwunderlich, wie sich die deutsch-nationale Presse über Behauptungen ihrer standespolitischen Gesinnungsgenossen aufregen kann, deren Inhalt allgemein aber richtig ist.

Die äußeren Sätze haben übrigens Luther und Stresemann in ihren Erklärungen vor den Delegationen aus dem Rheinland und dem Auswärtigen Ausschuss nie behauptet, und da der Vorwurf der Deutschen gegen die deutsche Delegation sich zu einem Teil darauf gründet, daß Luther und Stresemann das Ergebnis der mündlichen Besprechungen nicht vertragsmäßig festgelegt mitgetragen haben, ist es mehr als verwunderlich, wie sich die deutsch-nationale Presse über Behauptungen ihrer standespolitischen Gesinnungsgenossen aufregen kann, deren Inhalt allgemein aber richtig ist.

Die äußeren Sätze haben übrigens Luther und Stresemann in ihren Erklärungen vor den Delegationen aus dem Rheinland und dem Auswärtigen Ausschuss nie behauptet, und da der Vorwurf der Deutschen gegen die deutsche Delegation sich zu einem Teil darauf gründet, daß Luther und Stresemann das Ergebnis der mündlichen Besprechungen nicht vertragsmäßig festgelegt mitgetragen haben, ist es mehr als verwunderlich, wie sich die deutsch-nationale Presse über Behauptungen ihrer standespolitischen Gesinnungsgenossen aufregen kann, deren Inhalt allgemein aber richtig ist.

Die äußeren Sätze haben übrigens Luther und Stresemann in ihren Erklärungen vor den Delegationen aus dem Rheinland und dem Auswärtigen Ausschuss nie behauptet, und da der Vorwurf der Deutschen gegen die deutsche Delegation sich zu einem Teil darauf gründet, daß Luther und Stresemann das Ergebnis der mündlichen Besprechungen nicht vertragsmäßig festgelegt mitgetragen haben, ist es mehr als verwunderlich, wie sich die deutsch-nationale Presse über Behauptungen ihrer standespolitischen Gesinnungsgenossen aufregen kann, deren Inhalt allgemein aber richtig ist.

Die äußeren Sätze haben übrigens Luther und Stresemann in ihren Erklärungen vor den Delegationen aus dem Rheinland und dem Auswärtigen Ausschuss nie behauptet, und da der Vorwurf der Deutschen gegen die deutsche Delegation sich zu einem Teil darauf gründet, daß Luther und Stresemann das Ergebnis der mündlichen Besprechungen nicht vertragsmäßig festgelegt mitgetragen haben, ist es mehr als verwunderlich, wie sich die deutsch-nationale Presse über Behauptungen ihrer standespolitischen Gesinnungsgenossen aufregen kann, deren Inhalt allgemein aber richtig ist.

Die äußeren Sätze haben übrigens Luther und Stresemann in ihren Erklärungen vor den Delegationen aus dem Rheinland und dem Auswärtigen Ausschuss nie behauptet, und da der Vorwurf der Deutschen gegen die deutsche Delegation sich zu einem Teil darauf gründet, daß Luther und Stresemann das Ergebnis der mündlichen Besprechungen nicht vertragsmäßig festgelegt mitgetragen haben, ist es mehr als verwunderlich, wie sich die deutsch-nationale Presse über Behauptungen ihrer standespolitischen Gesinnungsgenossen aufregen kann, deren Inhalt allgemein aber richtig ist.

Die äußeren Sätze haben übrigens Luther und Stresemann in ihren Erklärungen vor den Delegationen aus dem Rheinland und dem Auswärtigen Ausschuss nie behauptet, und da der Vorwurf der Deutschen gegen die deutsche Delegation sich zu einem Teil darauf gründet, daß Luther und Stresemann das Ergebnis der mündlichen Besprechungen nicht vertragsmäßig festgelegt mitgetragen haben, ist es mehr als verwunderlich, wie sich die deutsch-nationale Presse über Behauptungen ihrer standespolitischen Gesinnungsgenossen aufregen kann, deren Inhalt allgemein aber richtig ist.

Die äußeren Sätze haben übrigens Luther und Stresemann in ihren Erklärungen vor den Delegationen aus dem Rheinland und dem Auswärtigen Ausschuss nie behauptet, und da der Vorwurf der Deutschen gegen die deutsche Delegation sich zu einem Teil darauf gründet, daß Luther und Stresemann das Ergebnis der mündlichen Besprechungen nicht vertragsmäßig festgelegt mitgetragen haben, ist es mehr als verwunderlich, wie sich die deutsch-nationale Presse über Behauptungen ihrer standespolitischen Gesinnungsgenossen aufregen kann, deren Inhalt allgemein aber richtig ist.

Die äußeren Sätze haben übrigens Luther und Stresemann in ihren Erklärungen vor den Delegationen aus dem Rheinland und dem Auswärtigen Ausschuss nie behauptet, und da der Vorwurf der Deutschen gegen die deutsche Delegation sich zu einem Teil darauf gründet, daß Luther und Stresemann das Ergebnis der mündlichen Besprechungen nicht vertragsmäßig festgelegt mitgetragen haben, ist es mehr als verwunderlich, wie sich die deutsch-nationale Presse über Behauptungen ihrer standespolitischen Gesinnungsgenossen aufregen kann, deren Inhalt allgemein aber richtig ist.

Die äußeren Sätze haben übrigens Luther und Stresemann in ihren Erklärungen vor den Delegationen aus dem Rheinland und dem Auswärtigen Ausschuss nie behauptet, und da der Vorwurf der Deutschen gegen die deutsche Delegation sich zu einem Teil darauf gründet, daß Luther und Stresemann das Ergebnis der mündlichen Besprechungen nicht vertragsmäßig festgelegt mitgetragen haben, ist es mehr als verwunderlich, wie sich die deutsch-nationale Presse über Behauptungen ihrer standespolitischen Gesinnungsgenossen aufregen kann, deren Inhalt allgemein aber richtig ist.

Die äußeren Sätze haben übrigens Luther und Stresemann in ihren Erklärungen vor den Delegationen aus dem Rheinland und dem Auswärtigen Ausschuss nie behauptet, und da der Vorwurf der Deutschen gegen die deutsche Delegation sich zu einem Teil darauf gründet, daß Luther und Stresemann das Ergebnis