

# Schönburger Tageblatt

## Waldenburger Anzeiger

Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen des Amtsgerichts und des Stadtrats von Waldenburg. Ferner veröffentlichte zahlreiche andere staatliche, städtische u. Gemeinde-Behörden ihre Bekanntmachungen im Schönburger Tageblatt.

Verantwortlich für Redaktion, Druck und Verlag E. Kästner in Waldenburg Sachsen.

Anzeigen bis vorn. 9 Uhr am Ausgabetag erbeten. Ausgabe nachmittags 1/23 Uhr in der Geschäftsstelle in Waldenburg Sa., Altendurgerstr. 2. Erfüllungsort Waldenburg. Filialen bei Herrn Otto Förster; in Callenberg bei Herrn Frieda Hermann Richter; in Langenchursdorf bei Herrn Hermann Esche; in Wollenburg bei Herrn Ernst Friedemann; in Penig bei Firma Wilhelm Dapler; in Ziegelheim bei Fr. Schmidt, Postagentur.

Im Falle höherer Gewalt, Krieg, Streik, Ausperrung, Maschinenbruch, Störungen im Betrieb der Druckerei oder unserer Lieferant, hat der Bezücker keinen Anspruch auf Erhalt der Zeitung ohne Rückzahlung des Bezugspreises. Für Richtigkeit der durch Fernsprecher ausgegebenen Anzeigen übernehmen wir keine Gewähr.

Sonnabend, den 25. Juli 1931

54. Jahrgang.

### Die Londoner Konferenz mit schönen Worten beendet.

Amtlicher Teil.

#### Straßensperrung.

Infolge umfangreicher Beschotterungsarbeiten an der Durchgangsstraße **Simbach-Waldenburg** in der bebauten Ortsflur abwärts 500 Meter etwa 14 Tage lang ab **27. Juli** für jeden Verkehr gesperrt. Der Durchgangsverkehr wird über die Staatsstraße Limbach-Waldenburg verwiesen. Der Ortsverkehr muß über die Reichenbacher Straße, Staatsstraße, Uhlstraße, umgeleitet werden.

Der Gemeinderat.

Der Ausgang der Londoner Konferenz hat weitere Diskussionen in der nächsten Zukunft ermöglicht. Die Reichsregierung hat Selbsthilfepläne in Vorbereitung, die außer einer Änderung der Scheckgesetzgebung die Einschränkungen im Reichshaushalt vorziehen. Ein Stimmungsbericht wurde wiederum abgelehnt. Die Mitglieder des Bankier-Ausschusses in Berlin treffen am Montag in Berlin ein. Die Mitglieder der deutschen Regierung ernannt werden. Die Kommunisten rufen zum Volksentscheid in Preußen auf. Der Aufstieg des Luftschiffes „Graf Zeppelin“ fand heute Vormittag statt. Die ungarische Nationalbank hat den Diskontsatz von 7 auf 9 Prozent erhöht. Der Buckingham-Palast fand gestern eine Garten-Tee-Partei statt, an der 10,000 Personen teilnahmen. Die Bank von England hat den Diskontsatz von 2,5 auf 3,5 Prozent erhöht. Der Textilarbeiterstreik in Nordfrankreich geht seinem Ende entgegen. In Sevilla ist der Kriegszustand verhängt worden. Washington ist zufrieden mit dem Ausgang der Londoner Konferenz.

Waldenburg, 24. Juli 1931.

Selbst wenn man nicht allzu große Hoffnungen auf die Londoner Konferenz gesetzt hat, so wird man doch von dem Ergebnis, das lediglich eine kümmerliche Zwischenlösung herbeiführt, enttäuscht sein. Erzielt wurde zunächst einmal ein internationaler Bankentwurf, d. h. eine Verpflichtung der internationalen Bankwelt, Kredite aus Deutschland nicht mehr zurückzuführen. Außerdem wurde der bisher gewährte kurzfristige Kredit von weiteren drei Monaten verlängert. Wenn man nun bedenkt, daß zunächst Ziffern von 4 Milliarden RM genannt worden waren, die zur Wiederherstellung einer normalen Wirtschaftslage in Deutschland benötigt werden, daß dann nachher als Mindestsumme von 1,5 Milliarden RM die Rede war, so muß man sagen, daß den noch geringeren Erfolg lediglich die Rückgang des politischen Verhältnisses als noch nicht positiv betrachtet. Man glaubt immer noch in Paris, die Regelung der Finanzfrage von politischen Motiven abhängig machen zu müssen. London bringt also, nur eine Zwischenlösung. Nichts lag näher, als die Anregung zu geben, daß hervorragende Sachverständige der Weltwirtschaft nun einmal in Deutschland selbst die Weltwirtschaft den Puls fühlen, um objektiv festzustellen, ob diese Zwischenlösung von London ausreicht. Das Ziel, die Wiedergewinnung und Sicherung der finanziellen Stabilität in Deutschland, von der das Schicksal nicht nur der Deutschen, sondern auch der europäischen Gesamtheit abhängig ist und die heute bereits auch ihre Wirkung über Europa hinaus spürbar macht. Wir werden in den nächsten Wochen hervorragende Weltwirtschaftsleute nach Deutschland sehen, und ihr Urteil, ihr Gutachten wird das Ergebnis für die Entscheidung bilden, zu denen man sich nicht den Mut gefunden hat. Alles in allem ist das Ergebnis, das der Hoffnung auf eine Wiedergewinnung der Weltwirtschaft, das die Regelung, die kommen muß, weil sonst mit Deutschland Europa verabschiedet. So gesehen ist London zum entscheidenden

den Faktor für die nächste Zukunft Deutschlands und Europas geworden. Diese Konferenz bietet die Brücke zu einer neuen Zeit des Wiederaufbaues.

Die deutsche Finanznot ist noch immer das Lieblings-thema der polnischen Presse, das mit viel Schadenfreude behandelt wird. So stellte eines der offiziellen Blätter fest: „Der stabile Sloty wurde von der dahinschwindenden Welt mit dem gegenwärtigen Stachel des Zollkrieges abgegrenzt.“ Diese Feststellung läßt der rechten Opposition keine Ruhe. Sie ist empört, daß die Regierungspresse den Zollkrieg, den doch die Pilsudski-Regierung bei ihrem Antritt als Erbe des nationaldemokratischen Regimes vorgenommen hätte, als ihr eigenes Verdienst sich anrechnen wolle. Also jetzt weiß es die deutsche Öffentlichkeit: Nicht Deutschland hat den Zollkrieg begonnen, wie bisher die polnische Presse stets behauptete, sondern die Polen taten es selbst um den Sloty von der Welt unabhängig zu machen.

Das Völkerbundssekretariat hat das französische Memorandum veröffentlicht, das zur Abrüstungsfrage grundsätzlich Stellung nimmt, und wenn wohl auch niemand von dieser Rundgebung eine Erleichterung des Abrüstungsproblems erwartet hatte, so darf man doch wohl ohne Uebertreibung sagen, daß die französische Stellungnahme für alle ehrlichen Befürworter der Erkenntnis, daß allein der Weg der allgemeinen Rüstungsbeschränkung zur Sicherung des Friedens und zur Befriedung Europas führen kann, eine bittere Enttäuschung bedeutet. Eine so brutale Offenbarung des französischen Willens, nicht nur nicht abzurufen, sondern grundsätzlich jede Verpflichtung, ja jede Bereitschaft dazu direkt zu verneinen, hatte man doch nicht vorausgesehen, sondern eine Verlautbarung erwartet, die gewiß verflauscht und vorsichtig, aber unter Berücksichtigung der internationalen Stimmung doch wenigstens grundsätzlich die französische Bereitschaft zur Mitarbeit an der Erörterung der Abrüstungsmöglichkeiten ausgedrückt und es der Zukunft überlassen hätte, den französischen Standpunkt zu wahren. So wie dieses Memorandum sich darstellt, ist es geeignet, einen brutalen Strich durch die bescheidenen Hoffnungen zu machen, mit denen die Freunde der Abrüstung, mit denen insbesondere Deutschland auf die Vorbereitungen für die Genfer Konferenz blickte. Frankreich macht in diesem Dokument jede Verminderung seiner eigenen Rüstung abhängig von der völligen Wehrlosigkeit der bereits abgerüsteten Völker. Und da man mit positiven Gründen nicht durchkommt, greift man getrost immer wieder auf die von aller Welt zum Ueberdruß gehörige Behauptung von dem gefährlichen deutschen Nachbarn zurück und ersticht in Phrasen und Unwahrscheinlichkeiten alles das, was ein solches Memorandum eigentlich an positiven Angaben über Rüstungsstand, Rüstungsausgaben, Ansätze zur Verminderung dieser Posten und dergleichen praktisch zur Vorbereitung der Genfer Konferenz verwertbare Material enthalten sollte. Das Völkerbundssekretariat kann mit der französischen Denkschrift für diese Zwecke wenig anfangen. Die europäische Politik aber sollte sie sehr genau zur Kenntnis nehmen und die Erwartungen, mit denen sie der Genfer internationalen Abrüstungskonferenz entgegensteht, danach abstimmen.

Schon die erste Bekanntgabe über die Absicht der Regierung, Auslandsreisen mit einer besonderen Gebühr zu belegen, hat in allen Kreisen der Bevölkerung große Erregung hervorgerufen. Fällt doch diese Maßnahme mitten in die in diesen Zeiten ohnehin mit karglichen Freuden gesegnete Urlaubszeit. Aber man hatte gehofft, daß wenigstens die typischsten Reisegebiete des deutschen Mittelstandes durch entsprechende Ausnahmestimmungen gespart werden, wobei besonders an Oesterreich zu denken ist. Nichts davon. Abgesehen von dem Wirrwarr, daß keine Amtsstelle weiß, wer nun eigentlich zuständig ist, wird nun auch noch bekannt, daß Hoffnungen auf nachträgliche Milderungen meist trügerisch sind, da die geringfügigen Erleichterungen den Bedürfnissen der Wirtschaft aber auch in keiner Form entsprechen. Und warum? Man begründet die 100-RM-Gebühr damit, daß eine Sicherungsmauer gegen die Kapitalflucht errichtet werden mußte. Wenn man die Grenze nach Oesterreich öffne, so sei damit ein Loch in diese Sicherungsmauer geschlagen. Wer will glauben, daß wirkliche Kapitalflucht sich durch 100-RM-Gebühren schrecken ließen? Aus Wien kommt auch schon das entsprechende Echo. Der Landeshaupmann von Tirol ist bereits nach Wien abgereist, um bei der Wiener Regierung eine entsprechende Protestaktion

anzuleiten. Auch aus der Schweiz werden gleiche Schritte angekündigt. Man muß wünschen, daß an verantwortlicher Stelle sehr rasch die Einsicht durchdringt, daß das Recht der Regierung, diese Verordnung vorzeitig aufzuheben, geradezu eine Pflicht geworden ist.

#### Brüning über das Ergebnis.

„Eine Zwischenlösung, aber Vorbereitung für Dauerlösung.“

London, 24. Juli.

Bei der Beurteilung der vom Foreign Office ausgegebenen amtlichen Mitteilung legte Reichskanzler Dr. Brüning zunächst einmal Wert auf den ersten Paragraphen dieses Schriftstückes. Er betonte, hiermit habe die Konferenz ausdrücklich anerkannt, daß die Kapitalzurückziehungen aus Deutschland in erster Linie auf das Ausland zurückzuführen seien und daß Deutschlands Staatshaushalt und Wirtschaft in Ordnung gebracht wären, nachdem der Hooverplan dieses möglich gemacht habe.

#### Die Zwischenlösung.

Die Londoner Konferenz habe nur eine Zwischenlösung gebracht. Er habe eigentlich auch von vornherein nichts anderes erwartet, nachdem man sich über die Schwierigkeiten, die der Aufnahme einer internationalen langfristigen Anleihe entgegenstehen, klar geworden sei. Finanziell sei sie nicht zu erzielen gewesen.

Die Verfassung Amerikas erlaube eine Garantie seitens der Regierung nicht. Der Londoner Kapitalmarkt befände sich zurzeit nicht in der gewünschten Verfassung. Auch bereite ein Einvernehmen zwischen Amerika und England einerseits und Frankreich andererseits Schwierigkeiten. Die deutschen Bemühungen hätten sich daher von vornherein eigentlich lediglich auf die Verlängerung des 100-Millionen-Dollar-Kreditkredites und das Anhalten der ausländischen Kreditzurückziehungen beschränkt. Brüning wies hier bei besonders auf den Einfluß hin, den die amerikanische Stellungnahme auf die günstige Lösung dieser beiden Fragen ausgeübt habe.

#### Der Eindruck der deutschen Industriegarantie.

Die Konferenz sei besonders stark von der deutschen Industriegarantie beeindruckt gewesen, und anscheinend böte diese die geeigneten Unterlagen für eine zukünftige Kreditaktion, die dann nicht unmittelbar an das Reich, sondern wahrscheinlich über den Weg der Golddiskontbank nach Deutschland fließen würde. Der Kanzler brachte zum Ausdruck, daß die Vorschläge, die der Reichsbankpräsident Luther auf seiner Rundreise vor etwa 14 Tagen vorgetragen habe, im allgemeinen nicht den Beifall der Konferenz gefunden hätten. Sie seien wohl auch etwas schnell entworfen und daher pressmäßig nicht genügend vorbereitet gewesen.

#### Berufung von Bankiers nach Berlin.

Die Ergebnisse der Konferenz bedeuteten daher nichts weiter als Zweckmaßnahmen, aber es müsse an den Zielen festgehalten werden, daß der Gesamtumfang des deutschen Kredits im Ausland zu vermehren sei. Die Konferenz habe, wie er hoffe, den Grundstein für eine Aktion von Dauer gelegt. Brüning ging dann auf die Einladung über, einige ausländische Bankiers nach Deutschland zu berufen. Er habe bereits in der vergangenen Woche mit Mr. Sprague in dieser Angelegenheit Rücksprache genommen. Dabei habe sich herausgestellt, daß die komplizierte Lage in Deutschland von nur sehr wenig Menschen im Ausland verstanden würde, besonders, nachdem durch das ausgedehnte System der kurzfristigen Kredite die Lage in Deutschland sehr unübersichtlich geworden sei.

Die Mitglieder dieses Bankierauschusses würden von der deutschen Regierung ernannt. Es stehe noch nicht endgültig fest, welche Herren hierzu herangezogen würden.

#### Der Kanzler dankt...

Der Reichskanzler sagte dann, daß zwischen diesem, von der deutschen Regierung zu ernennenden Ausschuss und dem von der B33 zu ernennenden ein Unterschied bestehe. Es seien zwei durchaus voneinander getrennte Ausschüsse, wobei es allerdings möglich sei, daß eine Person sowohl dem einen wie dem anderen Ausschuss annehöre. Er nannte