

Beilage zu Nr. 146 der „Sächsischen Volkszeitung“.

Die retrospektive Abteilung der Großen Kunstausstellung.

II. Deutsch-Österreichische Schule.

In Deutschland vollzog sich die große Revolution um die Wende des 18. Jahrhunderts auf den Künstlern. Mit Recht nennt Heinrich Heine Kant einen Nobelpreis auf geistigem Gebiete. Daraus erklärt sich, daß die Erneuerung der bildenden Künste nicht, wie im streng zentralistischen Frankreich, nur von einem, sondern — entsprechend dem zentrifugalen Charakter der Germanen — von mehreren Punkten ihren Ausgang nahm. Die Antike, Dürer, das gotische Mittelalter waren die Ausgangspunkte, der Schauspiel — Rom.

Der Erste, welcher den Geist der Antike begriff, war Caroens. Ihm war die Contur das Höchste. Nachst den Bildhauern (Thorwaldsen) gaben sich seinem Einfluß besonders J. Koch (4 Landschaften, Saal 1) und A. Rottmann in München hin; diese begründeten die heroische Landschaft, deren Wege in der Zurückdrängung des Nebenfächlichen zu Gunsten idealisierter großer und charakteristischer Züge besteht, wie das Gemälde „Athanasius von Corinth“ (S. 1) zeigt. Die Linie ist Trägerin der Wirkung. Rottmann bemühte auch ein lebhafte Colorit, sowie alle möglichen meteorologischen Beleuchtungseffekte. Es ist klar, daß diese Richtung einen großen Einfluß auf die Zukunft ausüben mußte. Ohne Koch und Rottmann kein Arnold Böcklin!

Eine andere Gruppe sammelte sich, vom Religiösen ausgehend, um P. Cornelius, von dem sich leider nur ein Bild in der Ausstellung befindet. Es waren dies die sogenannten Nazarener. Ihr Vorbild war hauptsächlich Raffael, was besonders bei den Bildern Oberbeck's (Die Bindung Moyses, Selbstbildnis, Familienbild, Magdalena salbt den Heiland, S. 1) hervortritt. Auch J. v. Möhrich (Gang Marias über das Gebirge, S. 5) und Schorr v. Carolsfeld (Die Verkündigung S. 1) gehören zu dieser Gruppe. Oberbeck und mehrere andere traten sogar zum Katholizismus über, woraus sich ihr tieles Verständnis für die innere Religiösität in Raffael's Bildern erklärt. Cornelius schloß sich aber auch an Meister Dürer an. Tragisch war sein und seiner Schüler Ringen um die Freskotechnik Raffael's und Michelangelo's, deren Neglect sie doch nicht entdecken konnten, und deren Erneuerung erst in unseren Tagen Prell gelang.

Trotzdem ist Cornelius einer der ideen- und einflussreichsten Maler aller Zeiten gewesen. In ihm war der Dichter beinahe stärker, als der Maler. Wie Carstens, war er ein Farbenfeind; die Farbe war ihm eine jauere Traube. Wegen seiner coloristischen Misserfolge sprach König Ludwig I. von Bayern über ihn das harte Wort: „Ein Maler muß malen können!“ Auch hat Cornelius nicht hindern können, daß gerade in München, wo sonst kein Einfluß auf die Kunst gewaltig wirkte, die Landschafts- und die Genremalerei, denen er jede Berechtigung absprach, einen großen Aufschwung nahmen.

Ursprünglich zur Schule der Nazarener gehörte der Dresdner L. Richter (Genoveva, Sommerlandschaft S. 6), welcher später als Zeichner des bürgerlichen Familienselbts der Liebling des deutschen Volkes geworden ist.

Von Cornelius zahlreichen Schülern, welche er in München, Berlin und als Akademiedirektor in Düsseldorf ausbildete, verblieb W. v. Kaulbach nicht den Formen- und Farbenreich (Der kleine Farmer S. 1) und wurde deshalb von seinem Lehrer als abträglich gebrandmarkt; doch brachte er durch seine berühmten Freskenmalerei (Turmbau zu Babel, Zeitalter der Reformation usw.) die monumentale Kunst dem Volke näher. Trotz mancher schöpferischer Fähigkeit hat sich Kaulbach keinen dauernden Ruhm errungen, da seine Kunst, weil mangelhaft in der Charakteristik, wohl war. Immerhin hat er Piloth vorbereitet.

Der Wiener W. v. Schwind (9 Gemälde S. 5) entdeckte für die Malerei den Reiz des deutschen Märchens. Wer kennt nicht seine hochpoetischen Illustrationen zum Märchen von den 7 Raben? Mit seinem sinnigen Ernst, seinem sprudelnden Humor und seiner schwärmerischen Romantik ist er so recht das Idealbild des deutschen Künstlers. Er blieb dabei doch ein öchter Wiener, wenngleich er in München manchen derben, knorriegen Zug annahm. Sollten ihm bei seinem „Gnomen in Bewunderung vor dem großen Ich der Bavaria“ vielleicht die rezipizierenden Nazarener und der göttliche Raffael vorgeschwobt haben? — Zwischen ihm und Ludwig Richter steht A. Spiroweg (S. 6), welcher das kleinbürgerliche Leben im Lichte der Romantik mit behaglichem Humor, jedoch ohne Satyre schilderte.

Eine glänzende Erscheinung war G. v. Piloth, der große Gesichtsmaler. Er ist der erste deutsche Maler, bei welchem die Farbenfreudigkeit unaufhaltsam zum Durchbruch kam. Seine Farbenkunst verdankte er den Zeigern; seine virtuose Stoffmalerei wurde vorbildlich. Es sind von ihm „Anna Boleyn“ und Wallsteins Zug (S. 6) vorhanden. An seinem Mangel an Innerlichkeit erklärt sich die große Verschiedenartigkeit seiner Schüler, von welchen Mant, Lenbach, Defregger, Leibl, Gabriel Mar, Kurzbauer und W. Diez mit die berühmtesten sind. Ebenso wenig fortwährend wie Piloths Kunst war diejenige seines erfolgreichsten Nachfolgers und Erben Hans Makart. (Grauenbildnis S. 5.) Seine nicht dagewesene Farbenpracht, seine glühende Sinnlichkeit entfachten einen Sturm von Begeisterung und Abscheu. Trotz seiner oft unrichtigen Bezeichnung und Modellierung, trotz seiner Unfähigkeit zu tiefer Charakteristik wurde der auf Leichtlebigkeit zug. schneidende Künstler der Liebling der Wiener. Sein Gegengänger ist der Spiritualist Gabriel Mar.

Nicht nur die früheren Porträtiisten Anton Graff (7 Bilder, S. 4) und W. Tischbein (2 Bildnisse, S. 4), sondern auch der privilegierte Fürstensmaler J. Winterhalter (S. 1) wurden vom größten deutschen Bildnismaler Franz v. Lenbach (S. 2) tief in den Schatten gestellt. Dieser geniale Künstler, welcher sich aus einem mittelmäßigen Landschafter an Tizian, Rembrandt und Velasquez

zu einem der ersten Porträtiisten aller Zeiten heranbildete, hatte nicht nur das Glück, den größten Geistern seiner Zeit persönlich näher zu treten, sondern er blieb auch tief in ihre Seelen und gab das Geschauta mit songenaler Kraft und in großem malerischen Stile wieder. Das Bedeutendste hat er in seinen Wolfe- und Bismarck-Bildern geleistet.

Eine neue Welt enthüllte der in der Ausstellung leider nicht vertretene Defregger in seinen Bauernbildern, worin er nur von W. Leibl (8 Bilder, S. 2) erreicht, vielleicht sogar übertroffen wurde. Von Velasquez und den französischen Naturalisten angeregt, malte dieser mit an Holbein heranreichender Feinheit der Zeichnung und Modellierung (seine „Dorfpolitiker“); doch beherrschte er auch die Technik der Impressionisten.

Piloths Farbenkunst wurde nicht nur von Masart überboten, sondern auch vom großen Darsteller der Soldatenkriege W. v. Diez (Kriegsszenen, Entwurf, Überfall, S. 6). Er bildete sich an den Niederländern coloristisch bis zur höchsten Vollendung aus. Kennzeichen seiner großen Schule wurde der silbergrau Ton seiner Bilder, von denen der „Überfall“ uns mehr durch die sprühende Charakteristik, als durch die Wahl des Themas feststellt. — Von den Münchener Landschaften knüpft E. Schiele sich (Alderpferde, Gewitterstimmung, S. 6) an die Stimmungsmaierei der alten Niederländer an, während A. Lier (Am Mühlbach, Feldweg, S. 6) sich mehr an das „Bauhaus“ hält.

Ebenfalls in München lebte 10 Jahre lang der Schweizer Arnold Böcklin (S. 2), einer der größten deutschen Maler. Als Schüler J. W. Schirmer (1 Bild, S. 6) in Düsseldorf machte er Studien in der heroischen Landschaft. Später ging er nach Paris und Rom. Wenngleich stets auf der Wirklichkeit fußend, sah er die Natur als ein ganzes mit dem verklärten Auge des Dichters. Dabei waren für ihn moderne Menschen keine geeignete Staffage wohl aber Faune, Mythen und andre Fabelwesen, welche er mit nie dagewesener Originalität malte. Seine große Farbenfreudigkeit zeigt sich beinahe auf jedem Blatte in tiefem Ultramarinblau, leuchtendem Carmoisinfarot und sattem Grün. Bezeichnend für ihn sind in der hier gebotenen Separatausstellung Böcklin's Bilder besonders „Malerei und Dichtung“, „Musen“, „Eimeraufzähler“ und die wahrhaft erhabene „Vehlalin“. Was er als Porträtmaler leistete, zeigt sein „Bildnis Venbachs“.

Ein anderer, großer Erscheinung war der erst nach seinem Tode anerkannte Anselm Feuerbach (S. 1). Die Nachwirkung seiner bei Conture gemachten Studien verblieb vor Raffael's Formenadler und dem Colorit der Venezianer, die er in Florenz und Rom kennen lernte. Das „Selbstbildnis“ weist noch die warmen Töne aus Feuerbachs erster Schaffensperiode auf, während seine durch Erfolglosigkeit verbitterte Stimmung sich einem immer grauen Colorit niederdrückt. Wiedergabe statuarischer Ruhe war sein Schwerpunkt. Von klassischer Schönheit ist seine berühmte „Aphrodite in Tauris“, welche neben edler Einheitlichkeit eine wunderbar harmonische Ruhe der Komposition aufweist. — Lange verkannt wurde auch der beispiellose, in sich geführte Hans Thoma („Meerweiber“ S. 4), auf welchen Kaulbach, Dürer und Holbein stark einwirkt. Letzterem nähert er sich in der Naivität seiner biblischen Bilder und Landschaften. Dieses Zurückdrängen seines Wissens auf eine stark besetzte und harte Formenprache wird vielfach angegriffen.

In Berlin erfreute sich nicht nur Kaulbach größerer Wertschätzung wie Cornelius, sondern es wurden auch die Tropenlandschaften Hildebrandts, die Militär- und Pferdebilder Krügers und die Ludwig Richter verwandten Genrebilder E. Meyerheim's hoch geprahnt. Vom Letzteren fesselt uns „Der Kirchgang“ (S. 4) und „Stridunterricht“ (S. 6) durch Charakteristik und subtile Ausführung. Noch mehr verzichet sich das Verhältnis zu Ungunsten des Cornelius, als die jüngere Generation nach Paris ging und die dort entwickelten coloristischen Fähigkeiten in Berlin zur Entfaltung brachte. Eine glänzende Erscheinung folgte jetzt auf die andere: Henneberg, A. von Henden, W. Gentz, P. Meyerheim und der gefeiertste Berliner Porträtmaler, Gustav Richter (9 Bilder, S. 1), ein Schüler Cognacs, verdrängten bald Cornelius in der Kunst des Berliner Publikums.

Ganz auf eigenen Füßen steht der geniale A. von Menzel (Separatausstellung), der sich mit eisernem Fleiß zur denkbaren Wahrheit, Kraft der Charakteristik und vollsten Lebendigkeit der Schilderung durchgerungen hat. Menzel hat in seinen Bildern mit naerreichsreicher Deutlichkeit, als hätte er sie miterlebt, die längst entschwundene Zeit Friedrichs des Großen noch einmal wiedergebracht. Da beim Anblick dieser Meisterwerke glaubt das Auge kein Bild, nein, Wirklichkeit zu schaffen. Von ihm ist alles genial, seien es nun die großen Gemälde, wie „Friedrich der Große und Joseph II. in Reise“, „Friedrich der Große auf Reisen“, oder kleinere Bilder, welche von der unglaublichen Viechtheit Menzels zeugen, wie „Waldpredigt in Rosen“, „Studenten vom Oberbaum“, „Maurer bei der Arbeit“, „Im weißen Saal“, „Die Witschrift“, „Chinesen mit Gold- und Silberschalen“, „Ubu im Dicicht“ u. a. Auch dem Maler Chodowiecki, welchem er so viel unshäbares Material aus Friedrichs des Großen Zeit verdaulich, hat er ein schönes Denkmal gesetzt.

Wie in fast allen deutschen Kunstszenen, brach auch in Wien in den 30er und 40er Jahren die Volkskunst durch, deren vornehmster und populärster Vertreter G. F. Waldmüller (8 Bilder, S. 5) ist. Zur Wiener Schule gehören auch H. Canon („Triptychon“ S. 5), A. Mahl („Herkules“ S. 5), der Landschafter J. E. Schindler („Leute Delung“ S. 5) und der an Meissonier gemahnende, geistvolle Genremaler A. A. von Pettenkofer (8 Bilder, S. 5).

In Düsseldorf hat A. Lessing (S. 6) durch seine vortrefflichen Landschaften nachhaltiger gewirkt, als durch seine Verherrlichungen protestantischer Glaubensstreiter. Als Humoristen machten sich E. Bendemann (S. 1) und

besonders der unterreichte J. P. Hasenclever („Weinprobe“, „Johannes als Schulmeister“, „Johannes im Gramen“, Selbstbildnis, S. 4) einen Namen. Zu den größten Geurenmalern der Düsseldorfer gehören L. Knauß und J. Becker (S. 6), A. Metzler („Genoveva“, S. 1), welcher die letzten sieben Jahre seines Lebens in Geistesumwandlung zubrachte, war der neuere Historienmaler der Schule ein kraftvoller Führer. Die religiöse Malerei wurde durch den hervorragenden E. von Gebhardt („Die Jünger von Emmaus“, S. 1) erneuert, welcher ähnliche Ziele verfolgt wie Uhde — einer der Begründer der Münchener Sezession. Gebhardts Modelle sind Bauern aus seiner estländischen Heimat. Die Landschaftsmalerei wurde in Düsseldorf durch das geniale Brüderpaar Andree und Oswald Achenbach („Nachtzonen am Strand“ S. 2) zu neuer Blüte gebracht. Der Erste malte in großem Stile die nordische Natur in Land und Meer, während der Letzte sich Italien und der Schweiz zuwandte; in seiner Farbenpracht und Fähigkeit, die Stimmung der Landschaft mit der Staffage in Einklang zu bringen, sieht Oswald Achenbach unerreicht da. Die Marinemalerei fand im Norweger Gude („Norwegischer Fischereihafen“, S. 6) einen hervorragenden Vertreter.

Noch manches anderes Schauselbte enthält die retrospektive Abteilung. Doch sind die deutschen und französischen Meister so reichlich vertreten, daß für die Vertreter anderer Völker nur wenig Raum übrig blieb. Das Gebotene erfüllt indessen seinen Zweck in mustergültiger Weise. In dem wir unseren Rundgang beenden, nehmen wir Auffahrt, unsere höchste Anerkennung des zweideutschsprechenden Arrangement auszudrücken. Es sind weder Kosten, noch Rache gescheint, um eine Sammlung von größter Reichhaltigkeit und Bedeutung anzustellen, deren genaues Studium sich jeder Besucher der großen Kunstausstellung in seinem eigenen Interesse ganz zuerst angelegen sein lassen sollte.

r. w.

Aus Stadt und Land.

„Schiffjungen gesucht auf erstklassige Segelschiffe“ Unter dieser Überschrift erscheinen oft Inserate in afatholischen und katholischen Tagesblättern und Zeitchriften. Viele katholische Eltern gehen darauf ein und führen dem infernirenden Agenten ihre etwas wilden und unbändigen Söhnen zu. Da werden dann von den Eltern 350, 400, ja 500 Pf. bezahlt. Und selbst wenn auf vorherige Erfundung vor dem Handel entschieden gewarnt wurde, gibt man dennoch meist nach, „weil der Junge sich nun einmal daheim nicht führen und bändigen lassen will und die stramme Disziplin auf dem Schiffe ihn bestmöglich bessern wird“, zudem sieht das Büschelchen ein Stück von der Welt! — Nette Geständnisse und Ausschreibungen das! Bevor jedoch ein „Schiffjunge“ untergebracht ist, kommt er meistens in lockere Gesellschaft von Kameraden von gleicher Unbändigkeit, die bereits das Bedürfnis haben, sich einmal „auszuleben“, nachdem das Leben erst begonnen hat. Religion und Gottglück gehen nun mit dem Gelde der Eltern verloren, weil es dem Jungen an jeglichem äußeren Halt in religiös-sittlicher Hinsicht fehlt. Und wie steht es mit den „erstklassigen“ Schiffen? Der eine kommt auf ein italienisches Schiff, wo er sein Wort versteckt, der andere auf ein dänisches oder norwegisches, wo auch kein Deutsch verstanden wird. Andere wiederum schaut man nach englischen oder irlandischen Häfen, wo die Jungen ebenso verwüstet dastehen unter nichtdeutscher Mannschaft. Und solche Stellen, wo die Jungen gehörig ausgenutzt und meist schlecht versiegt werden, bezahlen die Eltern mit 350 bis 500 Pf. und darüber! Ist nun die erste Reise zu Ende — sie dauert oft seine drei Monate — dann schlägt der Agent wieder ein neues Engagement vor und das kostet selbstverständlich wieder neues Geld. Noch unlängst haben der „Apenrade Anz.“ und die „Hamb. Radr.“ vor dem Uting gewarnt. Nicht jeder Junge, der Lust zum Seemannsdienst hat, ist auch schon fähig dazu. Er muß einen gesunden, fehlerfreien, kräftigen Körperbau haben, volle Sch- und Gehördräse, sowie ein vollkommenes Farbenunterscheidungsvermögen besitzen und frei von sprachlichen Fehlern sein. Wenn ein solcher zum Seemannsdienst befähigter Junge nun durchaus Seemann werden will, dann sollen sich die Eltern, die immerhin einige hundert Mark opfern müssen, nicht an Vermittler und Agenten wenden, sondern an einwandfreie Adressen, als da sind: der Norddeutsche Lloyd in Bremen, der Schiffsverein in Oldenburg, die Seemannsschule in Waltershof bei Hamburg, der Hamburgische Verein „Seefahrt“ im Seemannshaus zu Hamburg, der Raphaelsverein zum Schutz katholischer Auswanderer in Hamburg und Bremen, Pastor Querl (katholischer Pfarrer) in Bremerhaven. Man frage brießlich an, bevor man in der wichtigen Sache etwas unternimmt, dann kann vielem Unheil vorgebeugt und mancher junge Mann an Leib und Seele gerettet werden. Auffällig und bemerkenswert ist es, daß gerade aus katholischen Kreisen so manche Jungen dem gerügten Unwesen ins Garn laufen!

* Deutscher Radfahrer-Verein. Bei Beginn der Reise-Saison seien alle Radfahrer, die eine größere Radtour im In- und Auslande unternehmen wollen, auf die Grenzorten zur zollfreien Überquerung der Reichsgrenzen aufmerksam gemacht, die der Deutsche Radfahrer-Verein seinen Mitgliedern kostenlos ausstellt. Der Verein übernimmt den ausländischen Zollbehörden gegenüber jede Verantwortung für seine Mitglieder und bewahrt diese von den üblichen Zollschwierigkeiten und Hinterlegung einer bedenklichen Kautionssumme. Es verfüne daher kein Radfahrer, dem Deutschen Radfahrer-Verein beizutreten, der seinen Mitgliedern die allergrößten Vorteile gewährt. Anmeldungen nimmt entgegen die Geschäftsstelle: Ch. Bachmuth, Dresden, Schloßstraße.

* Zu unserer Sonntags-Viertartikel „Anti-Rom“ nehmen wir zu der Zustimmung Stellung, welche das „Leipz. Tagebl.“ in Bezug des vom Generalsuperintendenten D. Kastan (Stiel) gemachten Vorschlags eines „evangelischen