

Südostfälische Volkszeitung

Sechstes täglich erscheinendes Blatt der Sozialdemokratie. Herausgeber: 1. Mit. 50 Pf. (ohne Beilage). Bei außerordentlichen Sonntagsblättern, Zeitungsspecials, Sonderausgaben 10 Pf. Arbeitsamt-Sonderausgabe: 11-12 Pf.

Unabhängiges Tageblatt für Wahrheit, Recht u. Freiheit.

Unterstützt werden die aufgeführten Parteien oder deren Gruppen: 15 Pf. berechnet bei Überholzung bedeutender Bahnen. Großbahnen, Nebenbahnen und Schmalspurbahnen: Dresden. Böhmerwald: 48. — Ausgabezeit: Mittwoch.

Sozialdemokratischer Parteitag.

Der Fall Schippel kam am Mittwoch zur Verhandlung. Schippel selbst sprach als erster Redner. Er sagte, daß er keine große Verteidigungrede halten wolle. Er habe in 48 Zeitungsspalten seine Ansicht dargelegt und es habe nicht geholfen. „Mag das Ende für mich ein mehr oder weniger unerfreuliches sein, die Haupttheorie ist, daß wir zu einem Schluß kommen. Und nun beantworten Sie mir einmal offen und ehrlich die Frage: Wie viele von Ihnen, die Sie hierher gekommen sind, um mich zu verurteilen, haben denn eigentlich meine Artikel gelesen? Und wie viele haben genau versucht, auf welcher Seite der Ton schärfer gewesen ist? Als mein Buch über Handelspolitik erschien, war der Genosse Hoch einer der ersten, der mir im Reichstag sein Entzücken darüber aussprach — derselbe Hoch, der gestern so kräftige Töne gegen mich angeschlagen hat! Wie sich das zusammenreimen soll, verstehe ich nicht. Einer der schärfsten Kritiker im Streite gegen mich ist der Genosse Paeplow aus Hamburg, er hat sich extra aus Hamburg hierhergeschlichen lassen, um mich als „Protektionisten“ mit verurteilen zu helfen. Das ist derselbe Genosse Paeplow, der ausdrücklich und energisch den Standpunkt vertreten hat, daß, wenn sich die weltwirtschaftlichen Konkurrenzverhältnisse ändern sollten, für die Ware „Arbeitskraft“ eventuell Einschränkungen und Abwertungen nötig sein könnten. Der Genosse Schöpplin ist gestern in der schärfsten Weise gegen mein Buch „Die Handelspolitik“ zu Felde gezogen. Ich weiß nicht, hat Schöpplin mein Buch überhaupt schon einmal in der Hand gehabt? Ich stehe praktisch durchaus auf dem Standpunkte der Fraktion, jedenfalls ist es mir völlig fern gelegen, der Partei irgendwie Knüppel zwischen die Beine werfen zu wollen. Nun zur Resolution Bebel. Tief geschockt hat mich, daß diese Resolution über meine Tonart herzieht. Ich hätte wahrlich nicht geglaubt, daß ich ein Jahr nach Dresden der erste sein würde, dem ein schlechter Ton vorgeworfen würde. (von Vollmar: Sehr gut!) Wenn schon der Ton kritisiert werden sollte, so sollte man sich auch dessen erinnern, was von der Gegenseite gegen mich geschrieben und gesprochen worden ist.“ — Sindermann Dresden ist der erste Redner nach Schippel. Er beantwortet die Frage: Ist Schippel noch sündig, die anerkannten Grundsätze der Sozialdemokratie zu verteidigen, mit Nein. Wenn Schippel mit uns in der Lebensmittelfrage nicht durch dick und dünn gehen will, dann soll er die Konsequenzen ziehen. Ich bin mit Schippel nicht nur als Parteigenosse, sondern auch als Mensch fertig. Bernstein: Ich meine, es genügte heute, daß die Partei die Anschauungen Schippels zurückweist. Wenn Schippel praktisch in allen Punkten mit der Partei zusammengeht, dann sollte man ihm keinen Vorwurf daraus machen, daß er in einer Frage theoretisch seine eigenen Ansichten hat. Bubel-Berlin: Der „naive“ Schippel will wieder das unschuldige Kärtchen sein. Als Beispiele des Tones Schippels führt Bubel an, daß er gesprochen habe von „unseren allein seligmachenden Prinzipien und Endziel“, von der „Rücksichtlosigkeit“ der Partei und „politischer Gelegenheitsmacherie“, sowie von „unsagbarer Kinderei“. Er

schliefst, es sei endlich an der Zeit, die Doppeltheorie Schippels aus dem Geiste der Partei zu entfernen, seiner Doppelzüngigkeit ein Ende zu machen. Dassel-Dortmund: Der Parteitag kann Schippel nicht ausköpfen. T. Parvinen müssen aus dem Hall die Lehre ziehen, daß sie zu unten heraus selber reformieren müssen, da es von oben nicht geht. Bebel: Nicht wahr ist es, daß heute Schippels Buch im Vordergrund der Verhandlung stehe, es handelt sich um seine zweideutige Haltung. Schippel hat nie ernsthaft zu sagen gewagt, was er in Wahrheit denkt. Nicht wenige seiner intimsten Freunde sagen: innerlich gehört er schon gar nicht mehr zu uns. Wenn wir es mit zehn solchen Schippels zu tun hätten, würde das die vollständige Befreiung, vielleicht den Untergang der Partei herbeiführen. Da keiner dies will, müssen wir verlangen, daß jeder, der sich Sozialdemokrat nennt, sich in seinen Handlungen so gerichtet, daß wir allezeit wissen, wir haben es mit einem Parteigenossen zu tun. Reichstagsabgeordneter von Elm-Schippel soll mit seinen Ausführungen unseren Gegner loslassen. Wenn wir alle diejenigen hier verurteilen wollten, die der Partei Schippel zwischen die Beine geworfen oder einen gehässigen Ton angeklagt haben, dann würden noch sehr viele andere auf der Anklagebank sitzen müssen. Dr. Arentz-Berlin ist für die Resolution Paeplow. Reichstagsabgeordneter von Hanau: Es handelt sich nicht darum, daß der Genosse Schippel in milder Toneratur gesprochen hat, sondern daß hier klar und klar gesetzt wird: Du bist nicht mehr fähig und gerichtet, an der vorrangingen Stelle zu stehen. Das gründet in dem Amtsdienst Greifswalder, die ich ohne die Resolution Bebel nicht weniger als ein Meisterstück ist, anzunehmen bitte. Kautsky-Berlin: Die heutige Rede des Genossen Schippel war ebenso inhaltslos wie seine 48 Spalten langen Artikel. Um nichts sagende Erklärungen abzugeben, dazu braucht man keinen Reichstagsabgeordneten, dazu kann man schließlich auch einen Papagei abrichten. Das einzige erfreuliche an dieser ganzen Debatte ist die Tatsache, daß der Parteitag einmütig die Ansicht Schippels zurückgewiesen hat, daß Agrarzölle notwendig seien.

In der Nachmittagssitzung sprach zuerst Stücklen-Altenburg: Es sei ja möglich, daß die Partei unter Umständen für Industriezölle kein könne, aber niemals für Agrarzölle. Langer-Chemnitz: Wenn die Resolution Bebel angenommen werde, werde sich jeder hüten, in Zukunft Äußerungen anzusprechen, die der Mehrheit nicht gefallen. Am Anfang der Partei bitte er, keinerlei Resolution anzunehmen. Antrieß-Berlin: Ich bin der festen Überzeugung, daß Schippel innerlich mit den Grundanschauungen der Partei seit langer Zeit gebrochen hat; ich habe die Auffassung, daß Schippel nur nicht den Mut hat, das öffentlich auszuverbreiten. Dr. Südelius warnt, mit Schippel anders zu verfahren, wie mit sonstigen, von denen man behauptet, daß sie die Partei schädigten. Man solle ein Schiedsgericht beantragen. Schippel erhält noch ein Schlusswort. Eine ganze Reihe der aufgestellten Angriffe und Anklagen weist er als unrichtig zurück. Er verwirft sich dagegen, eine Moral mit doppeltem Boden zu vertreten. Verschiedentlich sei heute von ihm

eine Erklärung verlangt, daß er kein Schutzjäger sei. Wie komme man dazu, nachdem doch auf dem Parteitag in Stuttgart die Auffassung durchaus als berechtigt anerkannt sei, daß unter Umständen Schutzzölle zulässig seien. Er habe erklärt, nur ein vollendetes Tor könne ihm unterstellen, daß er als Parteigenosse jemals für Agrarzölle eingetreten wäre. Niemals sei ihm das auch nur im Traume eingefallen. Wenn er dies erklärt, solle man das aber auch für ernst genommen erachten. Ledebour hält hierauf das Schlusswort als Referent der Fraktion. Er bemerkt, auf die Erklärung Schippels gegen die Agrarzölle komme es nicht an. Man verlangt von ihm die Gründe zu hören, wie er die logische Verbindung herstellt zwischen der Tatsache, daß er in Schrift und Rede Gedankengänge entwickelt habe, die notwendig dazu führen müssten, daß Agrarzölle unvermeidlich seien, und dann mit der Erklärung, daß er Gegner der Agrarzölle sei. Bei der Abstimmung wird die Resolution Bebel in namentlicher Abstimmung mit 234 gegen 44 Stimmen angenommen, ebenso mit 150 gegen 126 Stimmen das Amendingen Greifswalder, dagegen, daß falls Schippel „fortfährt, in der bisherigen Weise zum Schaden der Partei zu wirken“, ihm das Misstrauen ausgedrückt sei und er die Konsequenzen zu ziehen habe.

Donnerstag findet ein Ausflug nach Helgoland statt.

Der Fall Schippel auf dem Parteitag zu Bremen.

Schippel war am Mittwoch der Gegenstand der Verhandlung. Den ganzen Tag dauerte die Erörterung über die handelspolitischen Ansichten desselben. Was aber ist herausgekommen? Nichts! Schippel hat seine Ansichten nicht dargelegt; mit erheblicher Mehrheit gelangte eine Resolution Bebel zur Annahme, welche das Auftreten Schippels tadelte; aber bemerkenswert ist, daß gegen diese Resolution nicht weniger als 16 Reichstagsabgeordnete stimmten, dagegen waren die Gegner Schippels lauter Leute, welche im Solde des Parteivorstandes standen. Schippel wird weiter Reichstagsabgeordneter bleiben, er ist nur genötigt, seine abweichenden Ansichten nicht mehr auszusprechen. Gar so gern hätte mancher Schippel aus dem Sattel geworfen, allen voran der Dauerredner Antrieß, der im vorigen Jahre durchgeflogen ist und dem nun Schippel ob seines Eifers als „präsumtiven Erben“ bezeichnete. Antrieß widersprach dem nicht, er möchte eben gern ein Mandat haben.

Die Anklage gegen Schippel hatte der Abgeordnete Ledebour zu vertreten; der Angeklagte selbst sagte fast kein Wort über seine Ansichten, sondern nur über die Art seines Auftretens und die Art seiner Gegner. Aber die Debatte, die sich oft in sehr scharfen Wendungen erging, lieferte doch recht interessante Einzelheiten und diese wollen wir herausheben. Schippel verspottete seine Gegner wiederholt sehr grimmig. Die lange Reihe der Redner eröffnete der Abgeordnete Sindermann, der sich und seine Kollegen einstens als „kleine Herrgötter“ bezeichnete, diesmal machte er sich bemerkenswert durch den Ausspruch, daß die „Stämme“ innerhalb der Sozialdemokratie stets mit der Auseinanderlegung über die materialistische Geschäftsauffassung

Herbst.

(Nachdruck verboten.)

Von Paul Günther.

Es war im Spätsommer.

Im Schloßpark rauschten die mächtigen Kronen der alten Buchen, und die Wellen des Teiches hüpfen rascher dahin als sonst. Ein wolkenloser, blauer Himmel lachte über einem herrlichen Flecken Erde, und eine echte, warme Sommersonne sandte ihre glitzernden Strahlen durch das wogende Blätterdach auf die Wege und Plätzen des Parks.

Es sah sich gemütlich in der alten Laube ganz hinten an der Mauer. Ein idyllisches Plätzchen war es, so recht geeignet zum Ausruhen — und Träumen. Nur ein wenig windig war's heut; eigentlich etwas zu windig.

Doch das vermochte die beiden jungen Leute darin nicht im geringsten zu stören. Sie waren ja frisch und gesund, und wenn man gesund ist, lacht man über den Wind. Sie hatten ihre Freude dran, wie er das Weinlaub am Zaun zerriss und durch die alten Buchen fuhr, wie er über den Teich strich und um die Mauereste heulte. Nur diese Staubwolken hätte er nicht ab und zu über den Zaun herüberjagen dürfen!

Hand in Hand sahen sie da, dicht an einander geschmiegt. Sie hatte ihr blondes Köpfchen an seine Schulter gelehnt, und er hatte nichts dagegen, daß der Wind ihm die losigen Strähne ins Gesicht wehte. Vielleicht dankte er's ihm auch.

Im Mai war es gewesen, als sie sich kennen lernten; als die Buchen sich ins erste Grün kleideten und Waldmeister und Anemone blühten. Und dann im Sommer, als die Rosen in üppigster Fülle prangten, und man vor den glühenden Sonnenstrahlen Kühlung unter den schattigen Bäumen suchen mußte, damals hatten sie zum ersten Male von Liebe geredet. Und dann . . . dann . . . ja, dann war es natürlich nicht beim Reden geblieben!

Da waren lustige Zeiten angebrochen, da sie zu zweien durch den Wald tollten, in Jugendlust und Lebensfreude, ausgelassen waren, sich nachließen, neckten und — küßten! Und der alte, etikettentreue Schloßpark mag wohl manches Mal bedenklich sein grünes Haupt geschüttelt haben, wenn es gar zu siedel da unten herging. —

Zuletzt waren sie nicht mehr ausgelassen, jetzt sahen sie still beisammen in der Laube und — träumten, träumten

von vergangenen schönen Stunden und von kommenden; ja ganz besonders von kommenden. Es war so schön, Lustschlösser zu bauen.

Und in Gedanken versunken, achteten sie kaum darauf, wie der Wind Blättlein auf Blättlein zur Erde niedergewog, die alle einst frisch und grün und hoffnungsvoll gewesen waren . . . jetzt legten sie weiß und vergilbt am Boden hin.

Es war ja Spätsommer — oder war es schon Herbst?

Drei Wochen waren ins Land gegangen. Hohler waren die Blätter geworden und rauher die Winde, und fürchter die Tage.

In der Mauer des Schloßparks steht der Jüngling — allein. Unbeweglich steht er da, das Auge in die Ferne geheftet. Vor einer Viertelstunde war an jener Biegung der Landstraße ein Wagen verschwunden; ein weißes Tüchlein hatte lustig im Winde gespült . . . Dann in der Ferne hallender Hufschlag der Pferde . . . und jetzt ist's still. Ganz still.

Bloß der Wind segt ihm Staub und Laub ins Gesicht, als wollte er ihn neken. Und die Buchen rauschen hinter ihm wie sonst, und die Spazier gansen sich auf der Straße wie sonst . . . Und doch nicht wie sonst!

Am Himmel jagen in toller Jagd die Wolken; nach Osten, immer nach Osten! Immer neue kommen gezogen — es hört gar nicht auf — und immer nach Osten.

Wie seine Gedanken! Genau wie seine Gedanken! —

Er hatte sich den Abschied anders gedacht. Noch einmal hatte er sie bei der Hand nehmen wollen, noch einmal ihr ins blaue Auge sehen wollen — tief, tief hinein, um in ihrer reinen Seele von Liebe zu lesen . . . junger, sonniger Liebster! . . . Und noch einmal hatte er sie küssen wollen und lieben: Gedanke mein! Und dann hatten sie sich ausweinen wollen, so recht von Herzen ausweinen!

Und nun war alles so ganz anders gekommen! Blödig und unvermutet hatte sie davonsfahren müssen. Ein kurzer Abschied nur war ihnen vergönnt gewesen — vor Zugen! Und doch hatte sie ihn so treu und lieb angesehen und hatte gelächelt: „Auf Wiedersehen! — Im Frühjahr!“ —

„Im Frühjahr!! —

Und jetzt ist es Herbst! Ballende Blätter und wellende

Blumen, getäuschte Hoffnungen und verblüfftes Glück! Und eine matte, matte Hoffnung auf den Frühling!

Ist das der Herbst?

Vielleicht.

Die Fensterläden des alten Schlosses sind geschlossen. Unheimliche Stille liegt auf den alten Räumen, und durch die langen Korridore weht der Geisterhauch der Ewigkeit:

Es liegt ein Toten im Hause.

Leise huschen die Vataien von Raum zu Raum; leise huschen sie an den Türen. Emsige Geschäftigkeit überall, doch nirgends ein lauter Tageston. Nur oben auf dem Turm dreht sich kreischend die rostige Wetterfahne, und im Hote winselt die angelockte Verna.

Ober im ersten Stock, im Edzimmer hält der Jüngling bei der Geliebten die Totenwacht. In himmlischem Frieden liegt sie da, innen von Palmen, Kränzen, Immortellen . . . Blumen die welken werden, wie sie selbst dahinwälste.

Auch die Immortellen! Auch die Immortellen!

Es herrscht ein betäubender Duft im Zimmer; Duft von frischen Blumen und brennenden Wachskerzen, Duft von Weihrauch und — und — ja, auch Leichenduft!

Er merkt es nicht. Regungslos führt er ihr zu Füßen; tonlos — tränenslos — sinnlos! All seine Hoffnungen, all seine Pläne, seine Zukunft, sein Glück — da liegt alles — alles! Bleich, kalt und — tot! Die schönsten Lustschlösser in nichts zerzogen, die herrlichsten Pläne zerstört, seine Zukunft — ach! seine Zukunft! Hatte er denn überhaupt noch eine Zukunft? Ist denn nicht alles nur Vergangenheit? — Schöne, felige Stunden der Vergangenheit! Das war das Ende!

„Auf Wiedersehen im Frühling!“ hatte sie gesagt.

Der Frühling mußte in einer anderen Welt erblicken! Hier unten auf der Erde war es Herbst.

Ein loser Laden schlug draußen hin und her. Der Sturmwind rüttelte in den Buchen im Schloßpark und streute auch das letzte Blättlein von den dünnen Zweigen. Auch das lezte!

Jetzt stehen sie ganz kahl und bloß und stöhnen im Winde. —

Das ist der Herbst! —

ansangen und „mit einer dreigigen Künsteingeschichte“ endigen. Bernstein, der selbst in vielen Punkten mit dem Parteiprogramm nicht mehr geht, suchte Schippel zu retten und brachte eine Resolution ein, die den „Gipelpunkt der Konfessionen“ herbeiführt hätte, „wie immer“, meinte ein anderer Redner. Der Abgeordnete Hubel sagte Schippel die Schmeichelei, daß er zu seige sei, um seine Ansicht auszuprägen.

Hubel enttäuschte durch seine Rede sehr. Auf den Kern des Streites ging er nicht ein, dafür befahlte er sich um so eingehender mit der Persönlichkeit Schippels, der diesen Namen ablegen sollte und sich „Plegmann“ bezeichnen könne. In diesem Tone ging Hubel gegen Schippel vor; er hat allerdings schon vor sieben Jahren auf einem Parteitag erklärt, daß er mit Schippel als Mensch fertig sei, daß der selbe an „Moral infamy“ leide und anderes mehr. Huber suchte er das Ansehen, daß Schippel immerhin noch genügt, zu vernichten, indem er ihn des Plagiats beschuldigte; Schippel habe hier sein sozialdemokratisches Handbuch „das der Partei schweres Geld kostet hat“, „volle vier Seiten aus dem Richterlichen Abe-Buch ohne Quellenangabe“ abgeschrieben. Er (Hubel) habe dies gerügt und dann habe Schippel auch ein anderes Material geliefert. Rößlich! So bezichtigt ein Genosse den anderen des geistigen Diebstahls! Aber auch der Unwahrheit wurde Schippel angeklagt; der Genosse Hoch warf ihm vor, er habe der Wahrheit nicht die Ehre gegeben und ein Zwischenruf fügte bei: „Wie so oft!“ In diesem Tone sprach eine ganze Anzahl von Rednern; mehrere derselben betonten, daß es ganz gleichgültig sei, welche Ansicht Schippel habe, er dürfe sie nur nicht aussprechen, damit keine Anspiele zwischen die Hände geworfen würden; das allein verargt man demselben. Aber das hiermit die politische Deutlichkeit großzogen wird, kann auch niemand bestreiten.

Der „Vorwärts“ ist über dieses schmähliche Resultat sehr erfreut; er meint: „So hat nun der Parteitag den Hall-Schippel glücklich überwunden, es ist einmütig festgestellt, denn niemand hat das Verhalten Schippels gebilligt — daß es die Lebensfrage der Sozialdemokratie ist, daß die Männer ihres Vertrauens nicht hinzuwandernden Zerrissenheit der Überzeugung und von zweideutiger Unsicherheit in der Aktion sein dürfen. Aber er hat auch zugleich die Hoffnung nicht aufzugeben, daß Schippel nicht der Partei verloren zu geben braucht. Auch das war die allgemeine Empfindung, daß es nun genug sei der „Falle“ und die Parteitage sich ganz und gar erneuernder und fruchtbare Arbeit hingeben können.“

Der „Hall-Schippel“ ist nun gerade nicht überwunden, man ging ihm in Bremen unter Poltern und Schimpfen aus dem Wege. Schippel ist nach wie vor „Schätzlinne“; er hat nur gefragt, daß er nicht Agrararbeitszöllner sei; aber darin liegt der denkbar größte Widerspruch. Der Industrie will Schippel den Schutzoll geben, obwohl diese 10 und mehr Prozent Dividende verteilt; die Landwirtschaft aber soll keinen Schutzoll erhalten, obwohl hier nicht einmal drei Prozent Dividende herausgewirtschaftet werden können. Schippel ist hier der Sklave der Parteimeinung geworden, die nun einmal von dem unwarthen Gedanken über den Prototypus nicht ablassen will, weil es ein gutes Agitationsmittel ist, das bei unanflärbaren Leuten noch immer seine Dienste leistet.

Politische Rundschau.

Deutschland.

Einen Gesetzentwurf über das Missionswesen in den Kolonien fordert der Kolonialbund in einer Eingabe an den Reichskanzler; es ist zu beachten, daß diese wiedersinnige Forderung nicht von der angehenden deutschen Kolonialgesellschaft ausgeht, sondern von dem mehr obskuren Kolonialbund, der stets die weitgehendsten Kolonialforderungen erhebt. Obwohl wir der letzten Befürchtung sind, daß der Reichskanzler und das Kolonialamt die gesamte Eingabe in den Papierkorb werfen werden, müssen wir uns doch entschieden gegen eine solche Forderung aussprechen. In dieser Eingabe findet sich nämlich auch die Befürchtung, daß der Konsulnatur zu genehmigen habe, was der Missionar den Heiden lehren darf; hierin liegt ein Gravariff in das innere Wesen jedweder Religionsgesellschaft. Der Staat und der Konsulnatur als Stellvertreter desselben hat nicht die Pausnis und nicht die Aufgabe, über den Gehalt der Lehren der Kirche zu bestimmen; er mag wohl — und zwar in seinem Interesse — den Missionaren Schutz und Unterstützung angeboten lassen; aber daraus darf man kein Amtrecht ableiten, um auch bestimmen zu wollen, was den Heiden in den deutschen Kolonien gelehrt werden darf und was nicht. Am Reichstage selbst würde ein solcher Missionentwurf auf allen Seiten die entschiedene Opposition finden; eine glatte Ablehnung wäre sicher und dem legen sich die verbündeten Regierungen auch nicht gerne aus. Wie zweitens übrigens gar nicht, daß trotz dieser Eingabe ein solcher Entwurf gar nicht ausgearbeitet wird.

Herr Du Moulin-Guatt hat sich nun über die Beihaltung, er sei ein Plagiator, in einer Fazit an die „Augsburger Postzeitung“ geäußert. Es gibt zu, aus Hauss Kirchengeschichte Deutschlands abgedruckt zu haben, entstellt sich aber, daß die Popularisierung der Materie es notwendig machte, die besten Resultate der Forschung zusammenzufassen. Dabey sei ihm Hauss für „91 Seiten seiner Arbeit Geleite und Führer“ gewesen. Und die Zitate ließ Herr Du Moulin weg, weil nach seiner Bedeutung jeder, der über die Prophetha wissenschaftlich urteilt, auch Hauss Kirchengeschichte kenne. — — — Die „Augsburger Postzeitung“ bemerkte zu dieser Verteidigung: „Der Herr Graf gibt also offen zu, daß er tatsächlich die Kirchengeschichte von Hauss in einem Teile seines Werkes aus- und abgedruckt hat, ohne daß er es der Wahrheit aufgefunden hätte, seine Quelle anzugeben. Ohne unserm Herrn Mitarbeiter vorgreifen zu wollen, müssen wir doch sagen, daß es unseres Wissens bisher in den Kreisen, die in wissenschaftlicher Hinsicht ernst genommen werden wollen, nicht als „selbstverständlich“ galt, andere Werke abzuschreiben, ob ne die Quelle anzugeben. Herr Graf Du Moulin-Guatt scheint dem wissenschaftlichen Arbeiten neue Bahnen eröffnen zu wollen.“

— Der Jesuit Graf Hoensbroch wollte, wie mitgeteilt, in Worms gern eine Rede halten. Der Wormser Bezirksschulrat hatte aber den Antrag des Vorstandes vom Wormser Evangelischen Bund um Überlassung des großen Theatersaal für diesen Vortrag ab schlägig beschieden. Darauf wurde es vor die Stadtverordnetenversammlung gebracht. Dort wurde der Vortrag mit 15 gegen 9 Stimmen gestattet. Der Antragsteller Trümpler behauptete, der Evangelische Bund verfolge „feindliche politische Tendenzen“. Graf Hoensbroch schreibt nun an die „Wormser Zeit.“:

„Wie ich schon den Verantwortlichen der Versammlung gehörte habe, so erkläre ich auch der Öffentlichkeit gegenüber: Nur unter der ausdrücklich hervorgehobenen Bedingung habe ich die Einladung des Evangelischen Bundes angenommen, daß mir gestattet werde, eine politische, nicht aber eine religiöse-konfessionelle Rede zu halten. Ich will bei Ihnen nicht unter falscher Flagge auftreten. Diese meine Bedingung ist angenommen worden, und ihr entsprechend wird meine Rede politisch sein. Ich wende mich gegen den in der politischen Partei des Zentrums verdeckt vor uns stehenden Ultramontanismus. Das ist aber keine konfessionelle These, sondern das gute politische Recht eines jeden deutschen Bürgers.“

Also der „Evangel. Bund“ wußte, daß Hoensbroch eine politische Rede halten werde! Trotzdem sollte er sprechen. Man sieht daraus der Evangelische Bund verfolgt politische Zwecke.

— Der Gustav Adolf-Verein hat in dem vergangenen Vereinsjahr einen Fortschritt zu verzeichnen. Die Zahl der Zweigvereine hat sich von 1943 auf 1957 erhöht, die Zahl der Frauenvereine von 632 auf 641. Von den Ausgaben für Unterstützungen von 1629967,47 M. (gegen 1591389,52 M. im Jahre 1902) wurden verwandt: 1. in der Diaspora des Deutschen Reiches 818768,12 M., 2. in Österreich-Ungarn 618721,35 M., 3. in anderen Ländern 158340,44 M., 4. für persönliche Unterstützungen 23807,56 M. Besonders bemerkenswert ist die außerordentlich hohe Ziffer der Unterstützungen in Österreich-Ungarn; sie ist eine neue Bestätigung dafür, daß die Los von Rom-Bewegung in der Hauptstadt mit reichsdeutschem Gelde unterhalten wird. Andernfalls wäre sie ja auch, wie vor einigen Jahren auf dem Evangelischen Bundestag in Breslau mit dankenswerter Offenherzigkeit erklärt wurde, „längst im Sande verlaufen“.

— Wir haben genug an einem Zentrum! so sprach auf dem Weinbaukongress, der in Konstanz stattfand, der Präsident desselben, der nationalliberale Dr. Deinhard. Man muß sich nur wundern, daß bei einem solchen Kongress ein derartiger politischer Ausfall vorkommen kann; das ist sehr fastlos, zumal der Kongress in einer katholischen Stadt tagt, die im Reichstag gerade durch einen Zentrumsabgeordneten vertreten ist. Aber das ist gerade von dem Präsidenten des Weinbaukongresses in diesem Jahre sehr undankbar, so vom Zentrum zu reden; wir rechnen wohl nicht auf politische Dankbarkeit, aber was das Zentrum zum Schutz der Weinbauer getan hat, sollte doch anerkannt werden. Wir greifen hier gar nicht auf die früheren Verdienste des Zentrums bei Erlös des Weinbaugesetzes zurück; wir erinnern nur an das neue Reblausgesetz, das in diesem Sommer im Reichstag geschaffen wurde. Hier war es das Zentrum (der Abgeordnete Gröber), der den Antrag zur Annahme brachte, daß die Entschädigung für die von der Reblaus angefrorenen gefundenen Reben, welche vernichtet werden müssen, von den Bundesstaaten zu tragen sind; die verbündeten Staaten waren anfangs gegen diese Verbesserung zu gunsten der Weinbauer, gaben aber auf das Drängen des Abgeordneten Gröber nach und so wurde dessen Antrag gegeben. Niemand wird bestreiten wollen, daß hiermit für unsere Weinbauer sehr viel erreicht wurde. Wenn nun ein Vierteljahr darauf der Weinbaukongress sich versammelt, so sollte man glauben, daß diese entschiedene und erfolgreiche Tätigkeit zu Gunsten der Weinbauer auch eine Anerkennung finden würde, aber weit gefehlt! Der Präsident macht einen Auffall auf das Zentrum! Dafür sollen wir annehmen, daß der Satz: „Wir haben genug an einem Zentrum!“ bedeuten soll, daß die Weinbauer ganz beruhigt sein können, da das Zentrum sich ihrer Interessen annimmt? Wenn Dr. Deinhard dies gemeint haben sollte, hat er nur die Wahrheit ausgesprochen, die wir hiermit unterstreichen wollen.

— 76. Naturforscher- und Aerztetag in Breslau. Montag und Dienstag tagten in den verschiedenen Hörsälen der Universität und der Klinischen Anstalten die 30 Abteilungen, die zur Versprechung der immer nur einen kleineren Kreis besonders interessierenden Spezialfächer gebildet sind. In der Abteilung für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte sprach Direktor Dr. Seeger-Breslau über „Die Steinzeit in Schlesien“, Professor Dr. Goldschleih-Breslau über „Prähistorische Haustiere“, Professor Dr. Mertins-Breslau über „Chronologische Gliederung der schlesischen Gräberfelder“ und Dr. Leonhardt-Breslau über die ethnographischen Ergebnisse seiner Reise nach Kleinasien. In der Abteilung für Geographie, Hydrographie und Kartographie sprach Oberbaurat Hamel-Breslau über die „Umwandlung des Oderstromes durch die Eingriffe des Strombaues“, Geheimer Rat Professor Partsch über „Die Utrache und den Verlauf des Hochwassers von 1813“, Professor Dr. Lüdede-Breslau über „die Weißwassertheorie des Wassers der Flüsse des Riesengebirges, der Schweidnitzer Weistritz und der Oder“ und Professor Dr. Schubert-Eberswalde über den „Einsturz der Gewaldung auf die Niederschlüsse in Schlesien“. In der Abteilung für Agrarwissenschaften und landwirtschaftliches Verhältnis sprach Professor Goldschleih-Halle über „einige Beziehungen zwischen Meteorologie und Ackerbau“ und in der Abteilung des mathematischen und naturwissenschaftlichen Unterrichts H. S. Archenhold, Direktor der Tropen-Sternwarte, einen Vortrag über „die Bedeutung der Planetenforschung des Weltall“ für den naturwissenschaftlichen Unterricht. Mit der Verhandlung ist eine medizinische Hochausstellung verbunden. Gleichzeitig hat die deutsche Gesellschaft zur Bekämpfung des Kurpfuscheriums eine sehenswerte Sonderausstellung etabliert. Am Mittwoch sprach in der Abteilung für Geographie, Hydrographie und Kartographie Privatdozent Dr. Österreich-Warburg über die „Eiszeit des Himalaya“, Dr. Leonhardt-Breslau über „Hochlungen in Kleinasien“ und Professor Dr. Mommsen-Schweinitz, Kreis Grünberg, zur „Geographie und Kartographie Palästinas“. Nach dem dritten Teilnehmerverzeichnis, welches bis Dienstag 12 Uhr mittags reicht, waren bis dahin 1548 Teilnehmer zum Aerztetag gemeldet und 670 Damen-

farten ausgegeben. Als Ort für die nächstjährige Tagung wurde Meran, zu Geschäftsführern die Herren Geheimrat Dr. Sadebeck und Kurvorsteher Dr. Huber-Meran, zu stellvertretenden Vorständen Professor Chun-Leipzig und Raumann-Straßburg gewählt.

— Schon wieder ein Aerztetag! Unter dem Schutz der preußischen Eisenbahnen ist eine „Freie Krankenkasse des allgemeinen Verbandes der Eisenbahnervereine der preußisch-hessischen Staatsbahnen und der Reichsbahnen“ (Reichslande) begründet worden, und diese an die Bahnärzte mit dem Eruchen herangetreten, für die Abteilung „Verbandskrankenkasse der Bureaubeamten“ die ärztliche Behandlung zu übernehmen und zwar bei einer Baufallvergütung von 4 M. für unverheiratete und 12 M. für verheiratete Kostenmitglieder ohne Fixierung einer Gehaltsgrenze. Unerhört findet man nun, für die Behandlung von Bureaubeamten in staatlichen Betrieben den Aerzten dieselbe Honorierung anzubieten, welche sie sich bei den Arbeiterkrankenkassen bisher haben gefallen lassen müssen, und findet es besonders anstoßig, daß in den gleichen Bezahlungsmodus auch die höheren und höchsten Beamten mit hohen und höchsten Gehältern begriffen sein sollen. Unwillen erregt es ferner, daß wieder der Aerztstand die Kosten tragen soll. Als die Kasse mit einigen Bahnärzten verhandelt, eingingt sich im Rheinland die ärztliche Kreisvertreter auf die Resolution: Ein Beitrag mit der Kasse darf nur durch die ärztlichen Vereine resp. ihre Kommissionen geschlossen werden; nicht bloß die Bahnärzte, sondern auch alle übrigen Aerzte sollen zur Behandlung zugelassen werden; es ist freie Aerztwahl und Honorierung nach Einzelleistungen zur Bedingung zu machen; Unverheiratete dürfen der Kasse nur bis zu einer Gehaltsgrenze von 2000 M. Verheiratete bis 3000 M. angehören.

— Für den Reichstagswahlkreis des Fürsten Bismarck, Jerichow, stellten die Sozialdemokraten den Stadtverordneten Voigt in Gommern auf.

— Die sozialpolitischen Kurse in M.-Gladbach, welche der Volksverein für das kathol. Deutschland in segensreicher Weise veranstaltet, sind dem „Vorwärts“ sehr unbehaglich; am längsten hält er sich darüber auf, daß an dem heutigen Kurs auch 44 Arbeiter teilgenommen haben. Sonderbar! Wenn in der Arbeiterbewegung nur Geistliche auftreten, schimpft der „Vorwärts“ über die „Pfaffenvereine“; schult man aber Arbeiter, sodass diese selbstständig auftreten können, so ist es ihm wieder nicht recht. Wie soll man es denn da machen? Vielleicht aber entnehmen die gebildeten und beständigen Kreise aus diesem Verhalten des „Vorwärts“ den Anlaß, nun die sozialpolitische Ausbildung von Arbeitern zu unterstützen. Der „Vorwärts“ gesteht selber ein, daß diese geschulten katholischen Arbeiter der Sozialdemokratie den Kampf sehr erschweren.

Österreich-Ungarn.

— Ein Verbandstag der nichtpolitischen katholischen Vereine Nordwest- und Westböhmens findet am Sonntag, den 25. September, in Blatná (Böhmen) statt. Bei der Hauptversammlung um 3 Uhr nachmittags wird Gemeinderat Kunisch aus Wien über „Die Ziele der christlichen Volksbewegung“, Stadtkaplan Stumberg aus Raaden über die Frage „Ist der Katholizismus kulturfeindlich“ und Rector Sanda über „Fortschritt und Konservatismus in der Kirche“ sprechen. Abends findet dann ein Kammers statt.

Italien.

— Die Gruppen der Radikalen, der Republikaner und der Sozialisten der Deputiertenkammer hielten heute nachmittag eine mehrstündige Beratung ab, an der 55 Deputierte teilnahmen. Es wurde beschlossen, im Hinblick auf die innere Lage die sofortige Einberufung des Parlaments zu fordern und wenn diese nicht erfolgen sollte, am 16. Okt. eine neue Versammlung abzuhalten. Einige Mitglieder der äußersten Linken gaben im Laufe der Debatte Erklärungen ab, in denen sie die Haltung der äußersten Linken missbilligen. In parlamentarischen Kreisen wird allgemein angenommen, daß die Einberufung des Parlaments zur gewöhnlichen Zeit erfolgen wird.

Frankreich.

— Im Augenblick, wo in Lyon ein Kongress zu Gunsten der Unterrichtsfreiheit und — Religion eröffnet wird, idylliert der Freimaurerkonvent in Grand-Orient seine Sitzungen. Man kann sich kaum einen größeren Gegensatz vorstellen, denkt jener Konvent, den Dumont als die geheime und allmächtige Rebellenregierung Frankreichs bezeichnet, und in dem das Judentum natürlich vorherrscht, erstrebt sowohl die Vernichtung der christlichen Religion wie den sozialen Umsturz. Das französische Freimaurerium, das hinter der Maske des Freidenkertums wie gesagt auch politische Zwecke verfolgt, bedeutet für unsre Zeit eben ähnliches, wie für die erste Revolution der Klub, der der Jakobiner beispielweise, dessen politische Bestrebungen erst allmählich schwächer hervortraten. Der Freimaurerkonvent hatte dem Ministerpräsidenten Combes den Wunsch übermittelt, er möchte dafür sorgen, daß nach Wiedergemeinschaft der Kammer die Trennung von Kirche und Staat aufzutreten kommen möge und die Arbeiterversetzung gefördert werde, und als gehorhafter Diener erwiderte er, wenn auch mit etwas anderen Worten, telegraphisch, daß ihm die Wünsche der Freimaurer Befehl seien. Mit der Trennung von Kirche und Staat ist es diesen Christusleinden zweifellos ernst. Aber die Fürsorge für den Arbeitersstand ist ettel Heuschelet. Man weiß, wie wenig die Jakobiner ebendamit für diesen übrig hatten, wie sie die Handwerkerorganisationen befürworteten. Für die geheimen Machthaber der dritten Republik gilt ganz dasselbe. Was ist ihnen der Arbeiter und Handwerker?

— Die Arbeitgeber der Metallwaren in Metz haben im Prinzip ebenfalls die Einführung eines Schiedsgerichts an, aber unter der Bedingung, daß die Arbeitnehmer eine solche ebenfalls annehmen. Die Arbeitnehmer stellen aber Bedingungen, die den Arbeitgebern unannehmbar erscheinen. Die Verhandlungen dauern fort.

Holland.

— Der Finanzminister hat der Rijksraad gestern den Staatsvoraussetzung für 1905 vorgelegt. In demselben werden die Ausgaben auf rund 175 Millionen, die Einnahmen auf rund 166 Millionen veranschlagt. Es ergibt

— ein D ausgaben Militärau ordinarien Der fehl Millionen auf alloho werden.

Die Hof an. aug. in gestellt n Oberst M mantels Angab v ionen, fern Wahldelik urteilt, mit Ström serbische „Gottesgr konstitutivisch als und als geherrscht wird. Die Rechte an regiert ha

— Amtes e deselben finnt. Dalai-Lan gänger d während war, der führte u Der jeyi erste, der schaft fan vor ihm Protektor lange ger

— Pommern begründet in die int zufrieden gereizt höre vor selbstverstimmten. Na Wilden d feineinste niertesten intinsten Nach der Lebensge Diele st die Missio zu lassen.

— Zustand feinen Schonung muß Se Woche in Ludwig — sandte R hat die — der Sc der Sta Die bekannt, d auf die reichung für die Eisenbahn-Staatsbahnen wägen zur Sandstation diese Ab umschlags der Eisenbahn Sch preußisch —

Dresden 121 267 Potsdam Abschluß es in 1 1994 40 des Ber 1811 75 55 11 3

— Dresden

erste Novitiat beherrschte in voriger Saison bereits an allen ersten Höhen den Spielplan in hervorragender Weise.

Römischer Wochenkalender.

18. Sonntag nach Pfingsten.

Peterpfennigssammlung.

Wittwoch. Fest des hl. Erzengels Michael, wird nächsten Sonntag mitgefeiert.

Gottesdienstchor.

Kirche: 6 Uhr hl. Messe. 1/2 Uhr Frühpredigt. 7, 1/2 Uhr (wendischer Gottesdienst). 9 (Schulgottesdienst) und 10 Uhr hl. Messe. 1/2 Uhr Predigt. 11 Uhr Hochamt. Nachmittags 2 Uhr Vesper. — hl. Messe am Werktagen um 6, 7, 1/2 und 9 Uhr. — Sonnabend früh 7 Uhr beginnen die Rosenkranzandachten. Sonnabend nachmittags 4 Uhr Rosario und Segen.

Kirche der Friedensstadt (Friedrichstraße 50): An Sonn- und Feiertagen früh 7 Uhr Kommunion und hl. Messe (leichtere mit Ausnahme des zweiten Sonntags in jedem Monat wegen des Gottesdienstes im Stadtkonventshaus). 9 Uhr Hochamt mit Predigt und hl. Segen. Nachmittags 2 Uhr Rosario mit hl. Segen. — An den Wochentagen hl. Messe früh 8 Uhr.

Kirche (große Blauenstraße 16, 1. Etage): 1/2 Uhr hl. Messe mit Predigt und Segen. Abends 6 Uhr Andacht mit Christuslehre und Segen. — An den Wochentagen hl. Messe um 7 Uhr.

Kirche (Schulstrasse 21): 8 Uhr hl. Messe. 9 Uhr hl. Messe mit Predigt. Nachmittags 1/2 Uhr Segensandacht. Feiertagsgelegenheit am Sonnabend abends von 6 Uhr, am Sonntag von 1/2 Uhr früh an. — Taufen nachmittags 3 Uhr.

Kirche: 9 Uhr Gottesdienst.

Kapelle in Dresden-Lößnitz: 7 Uhr hl. Messe. Von 1/2 - 9 Uhr Heilige und Kommunion. 9 Uhr Hochamt mit Predigt. Nachmittags 2 Uhr Andacht und hl. Segen. 3 Uhr Taufen. — An den Wochentagen: Montag und Donnerstag hl. Messe bei den Christuslädigen Frauen Schwestern im Albert-Stift, die übrigen Tage um 7 Uhr in der Kapelle.

Cotta (Turnhalle der alten Schule): Jeden dritten Sonntag im Monat Gottesdienst um 9 Uhr.

Dresden-Pieschen (Turnhalle, Moltkestraße): 8 Uhr hl. Messe.

Martinus-Verein Dresden.

Sonntag, den 25. September 1904 3132

Ausflug.

Treffpunkt: Haltestelle "Weiße Rose" (Döbeln-Bahn),punkt 8 Uhr. Fußwanderung über Friedensburg nach Röthenbach. Da- selbst im "Bahnhotel" geselliges Beisammensein mit Tanz. Bei ungünstiger Witterung direkte Fahrt bis Röthenbach.

Freunde und Gönner laden ergebnis ein. Der Vorstand.

Jednota

Verein katholischer Wenden.

Sonntag, den 25. September 1904

Zweiter Ausflug

nach dem Restaurant "Constantia", Cotta, woselbst ein gemütliches Tänzchen veranstaltet wird.

Sammelplatz am Reglerheim, Friedrichstraße, punkt 8 Uhr nachm.; bei Regenmetter direkt "Constantia".

Gäste herzlich willkommen. Um zahlreiche Beteiligung ersucht

8111 Der Gesamtvorstand.



Blendend weisse Wäsche

liefert Dampfwäscherei „Edelweiss“. Größere Schonung wie bei Handwäscherei, keinerlei scharfe Waschmittel. — Nur Lufttrocknung.

Spezialität: Gardinenwäsche und -Appretur.

Freie Abholung und Zusendung.

Wäsche, welche nur gewaschen und feucht zurückgeliefert wird, 14 Pf. getrocknet 20 Pf. per kg, kleinstes Quantum 15 kg. Rollwäsche zu billigsten Stückpreisen.

Dresden-N., Grossenhalder Str. 132. Philipp Stolte. Telephon II. 1130.

Filialläden: Sachsen-Allee 7; Grosse Meissner Strasse 17; Viktoria-Strasse 27. 2471

Gründung 1835.

Schramm & Echtermeyer

Dresden, Landhaus-Str. Nr. 27 (Hauptgeschäft).

Leichte Cigarren

Wir empfehlen als ganz vorzügliche Eigentumsmarken

Saxonia

Sortimentskisten von 40 Stück M. 4.25.

Panteon (Vorsetzen)

Sortimentskisten von 40 Stück M. 4.35.

La Belle Creole (Cigarillos)

Sortimentskisten von 100 Stück M. 4.50.

Bienenkorb

Sortimentskisten von 60 Stück M. 4.80.

Preisbücher über ca. 400 Sorten Zigarren von M. 24. — bis M. 3000. — per Tausend stehen jederzeit gern zu Diensten.

3191

Karl Thiele

Dachdeckermeister

2770

Dresden-A., Josephinenstr. 22, Telephon 1, 6489

Druck: Saxonie-Buchdruckerei, Verein des katholischen Preßvereins, Dresden, Villnigerstr. 48. — Verantwortlicher Redakteur: Philipp Rauer in Dresden.

1/10 Uhr Predigt und hl. Messe. Von 7 Uhr an hl. Seicht. — Wochentags hl. Messe um 1/2 Uhr im Pfarramt Dresden-Trachau, Platzanlage 2.

Großherzogliches Palais zum Hof: Worm. 9 Uhr Gottesdienst.

Worms: Wochentags 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachmittags 1/2 Uhr Segensandacht.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt. Nachm. 2 Uhr Rosario.

Kirche zu Pirna: Früh von 7 Uhr an Gelegenheit zur hl. Seicht, 9 Uhr Predigt und Hochamt

Beilage zu Nr. 218 der „Sächsischen Volkszeitung“.

Aus Stadt und Land.

— Prinz Johann Georg von Sachsen, Herzog zu Sachsen, Königliche Hoheit, Oberst à la suite des 2. Garde-Ulanenregiments, ist unter Belassung in diesem Verhältnis zum Generalmajor befördert worden.

— Jubiläumsausstellung des Bezirksbauvereins Oberes Elbtal. Eine besondere Anerkennung gebührt der Leitung der Ausstellung (vom 30. September bis 4. Oktober in Donaths Neue Welt, Tolkewitz) für die sorgfältige Zusammenstellung der Preis-aufgaben. Vor allem sind die Aufgaben fünf und sechs zu nennen. Darnach sollen zur allgemeinen Verbreitung im Vereinsgebiet 4 Apfel- und 4 Birnenarten gesucht werden, die sich durch Anpassung von Hochstämmen im freien Felde wie durch Umpflanzung von minderguten Sorten, zur Massenerzeugung von Obst für Tafel- und Wirtschaftszwecke eignen, denn hierin liegt die Stärke des böhmischen Obstbaues: dort ist nicht von jedem Jüchter eine beliebte Sorte beworben und angepflanzt worden, da ist vielmehr in weiten Strecken ein und dieselbe Frucht zu finden und dies bringt die Anerkennung und den Erfolg. Der Verein will erreichen, daß nur wenige Sorten angepflanzt werden, diese aber dann in Massen gesiebt werden können. Jede Gegend würde dann durch ihre Spezialität ihren Ruf und ihren Erfolg haben.

Niederau. Von der am Typhus erkrankten Grimmerischen Familie ist nun auch das Familienhaupt seinem jüngsten Sohn in den Tod nachgefolgt.

Leipzig. Ein 2½ Jahre alter Knabe in der Brandvorwerkstraße traf in einem unbewachten Augenblick aus einer Medizinstatice, welche Opium enthielt. Das Kind ist im Krankenhaus gestorben.

Waldheim. In einem Steinbrüche an der Kriebethaler Straße explodierte am Dienstag nachträglich ein verfaßter Sprengsatz, wobei zwei Arbeiter schwere Verlebungen im Gesicht und an beiden Augen erlitten.

Grimmitzschau. Der hiesige „Gewerbeverein“ hat in seiner letzten Sitzung dem Bedauern über die Einziehung der Taler Ausdruck gegeben und wünscht, wenn Dreimarkstücke nicht geprägt werden, daß die weitere Neuprägung von Fünfmarkstücken unterbleibt und dafür aber die Zweimarkstücke in größerer Menge zur Ausprägung gelangen.

Plauen i. B. Die Wohnungsnot kann als behoben angesehen werden. Es sind zahlreiche Neubauten entstanden, die auch stellenweise ein Zurückgehen der Wohnungsmiete zur Folge gehabt haben.

Auerbach i. B. Im Dorfe Rempesgrün brannte vor gestern nacht die Stoffereifabrik von Wilhelm Möckel nebst Wohngebäude nieder. Zur gleichen Zeit zerstörte in Stangengrün ein Schadensfeuer die Wohn- und Wirtschaftsgebäude des Gutsbesitzers Hermann Weichsel mit Ernte- und Futtervorräten usw.

Beierfeld. Die „Auer R. R.“ berichten folgende Details über die entsetzliche Explosion, welcher ein Menschen-

leben zum Opfer gefallen ist: In Beierfeld wurde am Sonnabend abend die neue Gasbeleuchtung zum erstenmal in Betrieb genommen, hat aber auch schon an demselben Abend zu einem Unglück geführt, das ein Menschenleben vernichtet. Als der Besitzer eines Hauses, Herr Stiehler, kurz nach 12 Uhr nachts nach Hause kam und in seiner Wohnung Licht machen wollte, erfolgte eine furchtbare Explosion, die einen großen Teil des Hauses beseitigte. Das Dach wurde zum groben Teile abgedeckt. Eine Giebelseite des Hauses vom ersten Stock bis zur Dachspitze wurde hinausgeschleudert. Leider ist dabei ein erst seit kürzerer Zeit in Beierfeld in Stellung befindlicher Buchhalter aus München, der in einem Zimmer schlief, das über der betreffenden Wohnung lag, in der die Explosion erfolgte, tödlich verunglückt. Allgemein wird angenommen, daß der Schlafende durch den furchtbaren Druck an die Decke seines Zimmers geschleudert wurde. Der Hausbesitzer selbst wurde durch Brandwunden am Gesicht erheblich verletzt. Daß die Explosion eine furchtbare war, beweist der Umstand, daß man den Knall im Umkreise von etwa einer Stunde wahrgenommen hat. In sämtlichen umliegenden Häusern wurden die Fensterbeschläge zum Teil zertrümmt. Die Fensterbehänge hingen in Zügen an den Bäumen. Das Haus, das gefügt werden muhte, um ein weiteres Einfallen zu verhindern, war am Sonntag während des ganzen Tages von einer dichten Menschenmenge umlagert.

Bauen. Wegen starken Auftretens der Diphtheritis ist der Unterricht in den Schulen zu Wuschelwitz auf Anordnung des Herrn Bezirksschulrates Dr. Streit bis auf weiteres geschlossen worden.

Schluckenau. Beim Straßenübergang des hiesigen Bahnhofes wurde am Montag früh ein älterer Mann in ziemlich defekter Kleidung in einem Haufen Steine liegend erstickt aufgefunden. Der Mann war in der vorhergehenden Nacht in berauslichtem Zustande dorthin geraten.

Vermischtes.

v Die Geisteskranken nehmen an Zahl immer mehr zu. Das beweist Dr. Häßl in seiner Schrift „Das Anwachsen der Geisteskrankheiten in Deutschland“ (1904) mit unbestreitbarer Statistik. Sind auch im allgemeinen die Zahlungen nicht in allen Bundesstaaten gleichmäßig vorgenommen worden, und wird hierin noch manches zu bessern sein, die Tatsache steht leider fest, daß die Geisteskrankheiten in Deutschland und anderen Ländern immer weiter um sich greifen. Nähert sich zeigt Häßl auch, daß z. B. in Preußen das Anwachsen der Geisteskrankheiten das der Bevölkerung überhaupt übersteigt — eine überaus traurige Tatsache. Daher findet man die Irrenanstalten meist voll und es ist nur eine Frage der Staatsfinanzen, ob bald wieder eine neue Irrenanstalt irgendwo erbaut wird.

v Die Wasserschäden des Jahres 1903 sind, nach der Statist. Korr. in Preußen aus 6501 Gemeinden, das heißt 12,1 Prozent sämtlicher Gemeinde-

verbände, auf 35.065.060 Mark an Brüchen und 7.770.580 Mark an anderweitem Verlust auf einer Fläche von 372.648 Hektar ermittelt worden. Im einzelnen hat sich durch Versandung des Bodens ein Schaden von 2.847.920 Mark ergeben. An Gebäuden sind Verstörungen im Werte von 1.990.060 Mark, an Brücken usw. von 3.317.140 Mark vorgekommen. Der Viehstand ist im Werte von 115.460 Mark geschädigt worden. Am größten war mit 2.496.300 Mark der Wasserschaden in dem Kreise Reisse, demnächst mit 2.011.690 Mark im Landkreis Oppeln, mit 1.981.910 Mark im Kreise Rosel, mit 1.803.910 Mark im Landkreis Ratibor, mit 1.791.870 Mark im Kreis Neustadt in Oberschlesien, mit 1.761.970 Mark im Kreis Marienwerder. Außerdem hatten drei Kreise, Königsberg in der Neumark, Landkreis Breslau und Brieg, Wasserschäden von mehr als 1 Million Mark aufzuweisen.

v Eine bläbische Illustration zum Amsterdamer Sozialistenkongreß. Der internationale Sozialistenkongreß hat in einer schärfen Resolution sich gegen die englische Ausbeutung in Indien gewendet; außfallenderweise aber fand er kein Wort, um sich gegen die Ausbeutung in den holländischen Kolonien zu wenden. Ein Anarchistenblatt teilt uns nun die Urteile dieser auffallenden Halbwelt mit. Der holländische Sozialistensührer von Kol sei nicht nur ein „steinreicher Bourgeois und ein richtiger Prost“, sondern er habe seinen Reichtum selbst durch die Ausbeutung indischer Einwohner zusammengescharrt und sei noch heute Besitzer ausgedehnter Plantagen in Holländisch-Indien. — Gi! Just wie beim deutschen Sozialistensührer Singer, der als Teilhaber an einer Mäntelsfabrik die Arbeiterinnen erbärmlich schlecht bezahlt und heute so gewaltig über die schlechten Konjunktionslösne donnert. Singer hat sein Schäflein im Trocken! Der „Vorwärts“ sucht seinen holländischen Genossen etwas herauszuholen, reitet ihn aber in der Tat nur tiefer hinein; von Kol sei nicht „steinreich“, aber „vermögend“; das ist ein Streit um Worte. Den amerikanischen Milliardären gilt ein zehnfacher Millionär auch nicht als steinreich, sondern nur als „vermögend“; in der sozialdemokratischen Partei, wo so viele Millionäre sitzen (Arons, Singer und andere), muß auch einer schon sehr viel haben, bis er als „vermögend“ angesehen wird. Aber weiter gesteht der „Vorwärts“ ein, daß der holländische Sozialistensührer von Kol „allerdings sein Vermögen in indischen industriellen und landwirtschaftlichen Unternehmungen angelegt“ hat. Er bezieht somit ganz ruhig die hohen Dividenden, die ihm durch die Ausbeutung der einheimischen Bevölkerung zufließen. Um das Urteil über den Sozialistensührer voll zu machen, teilt der „Vorwärts“ noch mit, daß von Kol, seitdem er 1897 zum ersten Male als Kammermitglied gewählt wurde, einen unermüdlichen, hartnäckigen und fast ununterbrochenen Kampf gegen die schändliche Ausbeutung und Mißhandlung der Einwohner von Niederkönigisch-Indien geführt habe, einen Kampf, der ihm glühenden Hohn der indischen Kapitalisten, aber auch Liebe und Verehrung in weiten Kreisen des indischen Volkes eingetragen hat. Das soll wohl zur Ehren-

selben Straße, auf der er kurz vorher dem Gerlachschen Huberwerk begegnet sei. Später sei er einmal in Hinkenbagen vorgezogen und habe von dem Zeugen die Kanne kaufen wollen, in der die nach Breitkopf abgeschossene Kugel stecken geblieben sei. Er sei der Meinung gewesen, diese Kanne sollte gefällt werden und er habe sie sich sichern wollen. Auf die Frage, ob er ihn schon früher gesehen habe, beantwortete er sich einen Augenblick — dann sagte er, er glaube früher einmal, als er noch Offizier war, aber damals habe er einen Vollbart getragen. Sodann mußte Brünnnow über alles, was ihm über den Waldbrand bekannt war und über die ganze Affäre Breitkopf vor dem Gericht aussagen. Auch über seine Geschäfte mit dem Toten wurde er befragt. Er berichtete, daß er von Herrn v. Manderstein zu ihm geführt worden sei und daß dieser 20.000 Mark für ihn akzeptiert habe. Breitkopf habe ihm am Morgen nur 6000 Mark geben können und ihm bei einem weiteren Besuch gestagt, ob er auf seinem Gute ein paar Wochen zur Erholung wohnen könne. Brünnnow habe ihm darauf erwidert, es sei dies angängig, wenn er in dem Tagelöhnerfathen wohnen wolle. Dies würde auch seiner Absicht entsprechen, auf einige Zeit vor aller Welt zu verschwinden. Breitkopf habe darin eingewilligt und Brünnnow habe ihm ein Schreiben an seinen Inspektor, damaligen Bäcker Mangel mitgegeben. Da Breitkopf die fehlende Summe von 14.000 Mark, die ihm ein Schuldner hatte bringen sollen, noch nicht erhalten gehabt habe, so habe er sie ihm nicht in Bar auszahlen können, sondern ihm einen Chef über diese Summe gegeben. Diesen Chef habe er am übernächsten Vormittage eingewechselt, denn an dem Tage von Breitkopfs beabsichtigter Abreise habe er zu Bett liegen müssen. Der Zeuge wurde dann über seine damaligen Verhältnisse gefragt und er berichtete wahrheitsgetreu, wie er durch den Tod seines Vaters in ziemlich großer Schwierigkeiten geraten sei und wie er eines Tages im Bestreben, sich zu retten, alles im Spiel verloren. Sein Freund Manderstein habe ihm mit jenem Wedel geholfen und später habe er in Monte Carlo unerhörtes Glück gehabt, so daß er bei Neureuthen allein fast eine Viertelmillion habe deponieren können. Manderstein bestätigte die Darstellung seines Freunds und wußte im Übrigen auf Befragen des Staatsanwalts von Breitkopf nur das Schlechteste zu berichten. Er sei der erbarmungsloseste Bucherer gewesen, den man sich denken könne.

Nun wurde zur Vernehmung des Kommissars Schmidt geschritten. Der selbe äußerte, Brünnnows Vertragen ihn gegenüber habe seinen Verdacht erregt. Als er mit ihm auf den Morde zu sprechen gekommen sei, sei Brünnnow sichtlich unangenehm berührt gewesen und als er nun gar herausbekommen, daß er, Schmidt, Kriminalbeamter sei, habe er, der ihn anfangs mit der größten Liebenswürdigkeit aufgenommen, sein Verhalten gegen ihn in geradezu beleidigender Weise verändert, so daß er sogar die Einladung zum Frühstück habe ablehnen müssen. Er habe den Vorwand gebraucht, den Nachmittag nach der Provinzialhauptstadt fahren zu müssen und Brünnnow habe geäußert, er müsse auch dorthin. Am selben Nachmittage sei jener Alter bei Gribow gewesen, der den Brief mit der Aufforderung zur Flucht gebracht habe. Sodann berichtete er von seinem Aufenthalt in Blosterode und von seinen Veranlassungen und deren Ergebnissen, von Gribows Flucht und Verfolgung, von dessen Gefangennahme und Festnahme. Weniger interessant waren die Ausführungen des Referendaris Walter, der das Fest am vorgestrigen Nachmittage in Hinkenbagen schilderte und die offenbar feindselige Haltung, die

„Warum erfinden Sie denn erst mit vieler Mühe den Jäger?“ unterbrach ihn der Vorsitzende, „sparen Sie uns doch die Mühe und sagen Sie, daß Sie das alles selbst so gemacht haben. Sie beschreiben das alles so genau, daß Sie unbedingt dabei gewesen sein müssen — sonst könnten Sie gar nicht auf solch eine Vermutung kommen — ja, Sie haben es einfach selbst getan.“

„Nein — nein, der Jäger —“

„Und mit diesen Jägergeschichten müssen Sie uns ganz und gar verzehnen — ein Jäger, von dem man noch nie etwas gehört — und den auch niemand wieder gesehen hat —“

„O doch, Herr Staatsanwalt — ich habe ihn wieder gesehen —“

„Was? Sie? Ja wann denn?“

„Gleich am folgenden Tage —“

„So! Und wo denn?“

„Auf dem Wege von Görlitz nach dem Bahnhof. Er sah mit Herrn v. Jersen auf Krauthof im Wagen —“

„Was? Das wagen Sie zu behaupten —“

„Ja, laden Sie doch den Herrn v. Jersen als Zeugen! Wenn der schwören soll, dann muß er das ja aussagen —“

„Er ist geladen,“ rief der Staatsanwalt, „und die Beweisaufnahme wird ja das Nähere ergeben. Aber, wenn dieser Jäger der Täter sein soll, es nach Ihrer Meinung ganz sicher ist — warum haben Sie das nicht schon längst zu Ihrer Entlastung dem Untersuchungsrichter gesagt?“

„Weil ich immer noch bis vorhin, ehe ich wußte, daß die Reihe in der Grube gefunden worden war, geglaubt habe, Breitkopf sei damals im Feuer umgekommen und gar nicht ermordet worden —“

„Und warum haben Sie das dem Untersuchungsrichter gesagt, da Sie des Nordens verdächtig waren?“

„Weil ich sicher war, man könnte mir doch nichts beweisen und weil ich sonst hätte befreien müssen, daß ich auf den Mann geschossen habe —“

„Das räumen Sie also nun unumwunden ein?“

„Ja.“

„Herr Präsident — meine Herren Geschworenen,“ wandte sich nun der Staatsanwalt an diese, „ich bitte Sie, das für später zu merken: Der Angeklagte räumt damit ein, des Mordversuchs auf den verstorbenen Rentier Breitkopf schuldig zu sein.“

Bei diesen Worten ging wieder ein Gemurmel durch die Reihen der Zuhörer, das erst verstummt, als der Verteidiger, ein weit über die Provinz hinaus bekannter Rechtsanwalt, an Gribow die Frage richtete, ob er sich geäußert, den Jäger, von dem er gesprochen, sofort wieder zu erkennen, namentlich wenn er ihm im Jagdkostüm entgegentrete. Das behauptete der Angeklagte unumwunden.

Darauf wurde das Verhör Gribows geschlossen und das Verhör Roth begonnen. Aber es verließ vollkommen ergebnislos. Sein Alibi hatte er ja längst nachgewiesen, es kam nur noch darauf an, festzustellen, ob er nicht etwa an dem Morde mitschuldig sei. Auf die Frage des Vorsitzenden an Gribow, ob das vielleicht der Jäger gewesen sei, verneinte Gribow diese Möglichkeit sehr lebhaft. Der Jäger sei viel größer gewesen und habe einen blonden Vollbart gehabt. Auch die Frage, ob er den Roth vielleicht nicht wiedererkanne, weil er sich den Bart habe abschneiden lassen, verneinte er. Über-

rettung des Sozialistensführers dienen? Für uns ist es aber nur ein höchst wertvoller Beitrag zum Kapitel der sozialdemokratischen Geschichte! Offenbar und um die Massen zu gewinnen, donnert man über die Ausbeutung in den Kolonien; aber das hält den Sozialistensührer nicht zurück, selbst an dieser Ausbeutung teilzunehmen und für den eigenen Geldbeutel die Dividenden einzustreichen, und das Organ der deutschen Sozialdemokratie sagt noch bei: „Kein verständiger und mit den wirtschaftlichen Verhältnissen einigermaßen vertrauter Mensch wird ihm daraus einen Vorwurf machen.“ Die Moral mit dem doppelten Boden feiert also herliche Triumphe innerhalb der steinreichen Führer der Sozialdemokratie. „Sie predigen öffentlich Wasser und trinken heimlich Wein.“

v Ein klaffender Widerspruch der Freihändler. Die freisinnige „Deutsche Presse“ schreibt in einem längeren Artikel: „Der jehige Entwurf des Zolltarifes ist, wie aus vorstehenden Darlegungen hervorgeht, insofern bedeutungslos, als er ein an sich zu verrichtendes Geschäft nicht weiter zu beeinflussen vermag. Dem russischen Lieferanten würden, wenn er Eben zum Konkurrenzpreise des russischen Werkes nach Russland zu 1,10 Rubel pro蒲d oder 14 Mark für 100 Kilogramm lieferte, nach Abzug des gegenwärtigen Zolls von 10 Mark für 100 Kilogramm vom Preise nur 4 Mark für 100 Kilogramm übrig bleiben, das Material muß er mit 10 Mark für 100 Kilogramm kaufen, so daß ihm ein Verlust von 6 Mark für 100 Kilogramm verbleibt.“ Hier wird doch in flagantem Widerspruch zu der sonstigen Lehre unserer Freihändler angenommen: daß nicht der Konsum des Zolllandes den Zoll trägt, auch nicht, daß der Zoll sich auf die verschiedenen beteiligten Stellen verteilt, sondern daß der ausländische Importeur oder Produzent den ganzen Zoll tragen muß. Er erhält 14 Mark für 100 Kilogramm. Davon muß er 10 Mark Zoll bezahlen; es bleiben ihm 4 Mark nach obiger Rechnung. Vielleicht erleben wir noch die Freunde, untere Freihändler bei den Getreideböllen ähnliche Aufstellungen aufzumachen zu sehen, etwa folgende: Der Russe verkauft seinen Roggen in Deutschland zum Konkurrenzpreise von 140 Mark für die Tonne, nach Abzug des gegenwärtigen Zolls bleiben ihm vom Preise 105 Mark, also hat er den ganzen Zoll bezahlt, und dem deutschen Konsumen kann also der Zoll höchst gleichgültig sein. Der Freihandel bewegt sich eben in Widersprüchen und hat zwei Programme; eins wendet er an, wenn er gegen den Zolltarif anrennt, ein anderes, wenn er die Händler bei Handelsverträgen viel herauszuladen will.

v Lob der Jesuiten bei den „freien“ Hochschulkursen. Es ist kein Scherz, sondern die Wahrheit: bei den freien Hochschulkursen in Salzburg wurde das Lob der Jesuiten gefungen, und die „Neue Freie Presse“ drückt das Loblied ab, ohne dazu eine Kontro-Melodie anzustimmen. Professor Schüting erzählte sehr interessante Details aus der Geschichte des merkwürdigen Jesuitentotaats in Paraguay. Er erklärte: „In diesem Jesuitenstaat mit streng durchgeföhrttem Kommunismus ohne jede Geldwirtschaft, in welchem die einzige Autorität durch die Patres repräsentiert war, erscheint das Ideal eines christlich-isoziellen, auf katholischer Grundlage aufgebauten Staates realisiert. Die Organisation enthält eine Fülle bemerkenswerter De-

taße, und ist jedenfalls die Realisierbarkeit dieses Ideals unter bestimmten Voraussetzungen hiermit bewiesen. Die Begehrlichkeit der Nachbarn hat, durch einen portugiesischen Minister aufgehebt, die ganze Welt gegen diesen Staat bestimmt und schließlich den Papst Clemens XIV. 1768 zur Aufhebung der Niederlassung und schließlich des Ordens bestimmt, die von den Patres mühsam den Indianern aufgezwungene (?) Kultur verschwand und nur Kirchenreste in den Urwäldern sind Zeugen dieses höchst merkwürdigen Experiments.“ Man kann dem Professor dankbar sein für diese offene Anerkennung dessen, was eben nur anerkennenswert ist. Aber interessanter ist noch das Geschehen, welche Motive zur derzeitigen Aufhebung des Jesuitenordens geführt haben: Begehrlichkeit der Staaten. Das ist freilich just das Gegenteil von dem, was sonst die „Neue Freie Presse“ über die Notwendigkeit der Aufhebung des Jesuitenordens ausspricht. Aber solche Widerprüche genieren eine „Weltweise“ mit Salzburger „Voraussetzunglosigkeit“ nicht im mindesten.

v Die „Wartburg“ bringt in der Nr. 27 vom 9. September die Erzählung „Seelenängerin“. Eine Episode aus dem schwarzen Berlin zum Abschluß. Es wird darin geschildert, wie in einer ganz protestantischen Familie eine katholische Krankenschwester kommt, um den schwerkranken Haussater zu pflegen. Sie weiß in listiger, verschlagener Weise den Kranken so zu umgarne, daß er, noch dazu von Kaplan Schreibenski gedrängt, den katholischen Glauben annimmt. Noch mehr; schriftlich erklärt er, daß seine fünf Kinder, im Alter von 2 bis 11 Jahren stehend, in der katholischen Religion erzogen werden sollen. Alles das erfährt die Gattin nur durch Zufall. Sie ist außer sich vor Angst, daß das Heiligste, ihre Religion, ihrer Familie genommen sein soll. Es kommt zur Auseinandersetzung zwischen ihr und der Nonne. Letztere aber weiß mit „drohend geballten Fäusten“, mit „fanatisch funkelnden Augen“ ihre Beginnerin einzuschüchtern. Dann macht sie aufmerksam, daß ihre Kinder in den „zahlreichen katholischen Stiftungen“ (man denkt, daß die Handlung in Berlin spielt) leicht versorgt werden, und siegt. Der Schluß der Erzählung ist hochdramatisch. Schwester Ignatia ist vor ihrem Haussaltären in ihrer Zelle: „Unsere liebe Frau von Pompei schützt die Rosen, aber noch höher das Opfer der kleinen silbernen Herzen, von denen jedes eine befehlte Heimat bedeutet. Schwester Ignatia hat ihr heute ein halbes Dutzend geschenkt; ein großes Männerherz und fünf kleine Kinderherzen. Wenn sie ihr einmal das hundertste Herz schenken darf, sie es selbst nach Valle di Pompei bringen. Sie sieht Neapel, Rom — den wunderbaren Greis, der die Welt an unsichtbaren Fäden regiert. Schwester Ignatia hofft inbrünstig auf weitere Beklehrungen in der Hauptstadt des Steuerreiches.“ Es kann wahrlich nicht Wunder nehmen, wenn auch unsere Krankenschwestern angepöbelt werden, denn die unqualifizierbaren Verdächtigungen müssen die kritischen protestantischen Leute zu hellendern Zornen gegen solche „Seelenängerinnen“ entflammen. Unterm 20. März 1903 hat der Kölner Erzbischof Kardinal Fischer in seinem Hirtenbrief gesagt: „Es wäre geradezu ein am deutlichen Volk begangenes Verbrechen, wenn man durch gewissenlose Aufreizungen den konfessionellen Hass schüren, einen Volksteil wider den andern verbittern und verheben

und dadurch den einmal bestehenden Zwiespalt noch vergrößern und verschärfen würde. — Und doch wollen die „Wartburg“-männer nur das „reine Evangelium“ predigen!! Wie lange leben denn unsere protestantischen Mitbürger dem ruchlosen Treiben dieser skrupellosen Heer zu?

v Sich-Ungleichheiten. In der freien Stadt Lübeck war ein Festessen angekündigt, mit welchem die bei den deutschen Klostermännern anwesenden Offiziere geehrt werden sollten. Auch zahlreiche Fürstlichkeiten sollten an dem Bankett teilnehmen und die Veranstaltung schien sich großartig gestalten zu wollen. Da meldete sich das Berliner Oberhofmarschallamt zum Wort, um die schwierige Frage aufzuwerfen, wie die Sitzordnung bei dieser Tafel bestimmt sein würde. Der städtische Senat von Lübeck antwortete, daß bei Tisch je eine Fürstlichkeit und ein Senator zusammen sitzen sollten. Das Oberhofmarschallamt konnte seine Bestimmung über dieses Arrangement nicht unterdrücken und verlangte eine andere Einteilung. Die Fürstlichkeiten sollten gemeinsam und vor den übrigen Tafelgenossen gelehrt werden und die Senatoren ebenfalls gemeinsam sitzen. Auf diese Forderung gingen die Lübecker als Leute, die das Hofschranken nicht kennen, nicht ein, sondern blieben dabei, daß abwechselnd eine Fürstlichkeit und ein Senator zu sitzen kommen sollten. Wahrgenommen sei die ortsübliche Sitte und diese kenne keine verschiedene Wertung von Fürstlichkeit und sonstiger Persönlichkeit. Schließlich gab das Oberhofmarschallamt nach und bei der Tafel verfolgten nunmehr durcheinander alle geladenen Teilnehmer ihren Appetit, ohne daß von nachteiligen Folgen etwas bekannt geworden wäre. Man sollte nicht glauben, mit was allem man sich heute in Deutschlands oberen Regionen mitunter vergebens den Kopf zerbricht.

Bücherthich.

„Deutscher Hausbuch in Wort und Bild“ XXX. Jahrgang. Preis des Heftes 40 Pf. — Inhalt des 17. Heftes: Der Gänselfdorfer. Humoristische Novelle von A. Haus-Bachmann. — Elsa. Aus den Papieren eines Alten. Von Beckmann-Thannau. — Glück im Unglück. Humoreske von Jeremias Dilgries. — Die Halle. Von Engeler Holen. Autorisierte Uebersetzung von Wilhelm Thal. — Der Himmelsthür. Ein Stimmungsbild aus der belgischen Wallonie von R. Lombrecht. — Der Einbrecher. Erzählung von Friedrich Thieme. — Frau Sorge. Gedicht von Hans v. Bodenstein. — Trost. Gedicht von Julius Hörmann. — Mein Bayern. Gedicht von einem Elsässer. — Beharrlichkeit. Gedicht von Heinrich Lohde von der Leyden. — Tag und Sonne. Gedicht von Josephine Woods. — Auferstehung. Gedicht von A. m. — Die treue, innige Liebe. Gedicht von Dr. Willram (Ant. Müller). Komp. von G. Golter. — Koschubische Holzbaute. Von Ernst Seefried. — Von den unerheblichen Leuten der Vergangenheit. Kulturhistorische Schilderung von J. Schneiderban. — Das Kaiserl. Reichsstaat Buchau im Adelste. Von E. Villar. — Untere Südwürttembische: 3. Bonn; 4. Die Gemünnelle. — Germanische Erstrangsstände zur Römerzeit. Von Dr. Drexel. — Ein Stadt verlorenes Paradies. Reisebeschreibung aus Ceylon von A. A. Indra. — Eduard Mörike. Literarische Studie zum 8. September 1904. Von Lorenz Krapp. — Unsere Bilder. — Sammelmappe. — Briefe aus Handschriften. — Unterhaltungen am Familienschiff. — Aus der Zeit für die Zeit: Weltwunderland. (Vom 9.—25. August 1904.) — Eine neue Tiroler Sage. Der Brand in Glashof. Die Ernte des Todes. Der Krieg in Ostasiens. — Für die Frauewelt: Frau und Fräulein. Zur Titulatur des weiblichen Geschlechts. Von A. Kunze. — Die Gewöhnung zur Geduld. — Büchertisch. — 90 Illustrationen.

hauft ich nach der ganzen Darstellung Gribows jede Mitschuld Roth's ausgeschlossen, was nach der früheren Lage der Dinge nicht so klar war. Verschiedene Fragen an beide Angeklagte, bestätigten ihre Behauptung, daß sie einander gar nicht kannten. Darauf zog der Staatsanwalt die Anklage gegen Roth zurück und beantragte seine Freilassung. Diesem Antrag gab das Gericht statt und Roth war eben im Begriff, unter dem Beifall des Publikums den Saal zu verlassen, als sich eine Szene ereignete, die Gribow plötzlich die Gunst des Publikums errang und auch auf die Gehörworenen, den Präsidenten, ja sogar auf den Staatsanwalt nicht ohne günstigen Eindruck blieb. Gribow erbat sich noch einmal das Wort und sagte:

„Herr Roth, ich habe Ihnen schweres Unrecht getan, ohne daß ich es wollte. Als ich zu dem Hausherrn sagte, ich wäre der Christoph Roth, da habe ich es gar nicht für möglich gehalten, daß der unglückliche Schirm jemals wieder zum Vortheile fände und Sie deshalb in die Geschichte hineingeraten könnten. Verzeihen Sie mir, wenn Sie können, was ich Ihnen bötes getan habe. Mir stehen, wie Sie wohl wissen, noch schwere Tage bevor, und es wäre mir ein Trost, wenn ich wüßte, daß Sie mir nichts nachfragen. Wenn Sie mir verzeihen wollen, so geben Sie mir, bitte, die Hand.“

Über das Gesicht des anderen legte sich eine Wolke, er stand einen Augenblick zweifelnd, dann hielten sich seine Züge ein wenig auf, er wandte sich nach Gribow um, ergriff die Hand, die dieser ihm entgegenstreckte und umfaßte sie einen Augenblick mit fräftigem Druck. Dann ließ er sie los und verließ rasch den Saal. Ein Beifallsgekrümmler ging durch die Reihen der Zuschauer. Dann erhob sich der Präsident und erklärte die Verhandlung für diesen Tag geschlossen. Am nächsten Tage sollte mit der Beweisaufnahme begonnen werden. Einige der Zuschauer, die abwarteten, bis das größte Gebrüll vorüber war, bemerkten noch, daß ein elegant gekleideter junger Mann aus dem Publikum in den Saal hinabging und lebhaft mit dem Verteidiger sprach.

Die Dispositionen in Bezug auf die Reihenfolge der zu vernehmenden Zeugen bedurften durch die Auffindung der Leiche Breitkopfs einiger Veränderungen und so wurden denn die Herren v. Herzen, v. Mandernstein, Küchner und Brünnow zuerst aufgerufen. Der Verteidiger stellte den Antrag, einen jungen Mann, Namens Walter, einen Referendar aus Berlin, auch noch als Zeugen zu laden, er habe sich gestern bei ihm gemeldet und behauptete, er wisse wichtiges über die Angelegenheit mitzuteilen.

Der Gerichtshof gab dem Antrag Folge, und Walter wurde erlaubt, sich in das Zeugenzimmer zu begeben. Herr v. Herzen, dessen Zeugnis wegen der Angaben des Angeklagten betreffs des Jägers am wichtigsten schien, wurde zuerst herbeigerufen. Er erzählte auf Befragen, was sich am Vorabende des ersten Verhandlungstages zutrug und wurde dann vom Präsidenten gefragt, ob er sich erinnere, am Tage nach dem Brande im Hinsenhagener Walde mit einem Jäger oder einem Herren im Jagdzug im Jagdwagen auf der Göggelower Chaussee nach dem Bahnhof gefahren zu sein. Er bejahte dies, bemerkte aber gleich, er habe die Darstellung des Angeklagten in der Morgen-ausgabe der „Neuesten Nachrichten“ gelesen. Das sei aber alles Unsinn, Herr Assessor Wurm, der an diesem Tage bei ihm zur Jagd geladen gewesen sei, habe mit Büchern und Geldverleihern nie etwas zu tun gehabt, denn er sei

selber sehr vermögend. Außerdem sei er in der Lage, zu konstatieren, daß dieser Herr Wurm am Tage vorher nicht im Hinsenhagener Walde gewesen sein könne. Auf Befragen des Präsidienten sagte er dann hinzu, er selber sei am Tage, bevor er den Assessor als seinen Gast bei sich gesehen, bei Herrn v. Krafft auf Friedersdorf geladen gewesen und hier habe er den Assessor Wurm auch getroffen. Man sei den ganzen Tag, von vormittags 11 Uhr ungestört des Herrn v. Krafft den Assessor zur Jagd gefahren.

Der Verteidiger beantragte nun die Ladung des Assessor Wurm, aber Herr v. Herzen bemerkte lächelnd, das werde wohl keine Schwierigkeiten haben, denn der Assessor sei in den Kolonialdienst getreten und befände sich seit ungefähr drei Monaten in Dar-es-Salam. Hingegen beschloß der Gerichtshof, er erinnerte sich der Begegnung mit ihm, als er mit dem Assessor Wurm nach dem Bahnhof fuhr. Es sei ihm aufgefallen, daß der Angeklagte zunächst einmal dem Wagen entgegenkam, so lange er nur ihn, den Zeugen sah. Und er müsse ihn schon lange erkannt haben, denn es sei ihm aufgefallen, daß er sehr eifrig, die Hand über die Augen legend, nach dem Wagen geblickt habe. Dann erst, in unmittelbarer Nähe des Wagens sei er nach rechts umgebogen und in die Felder hineingelaufen. Sofort beantragte der Verteidiger zu konstatieren, daß der Angeklagte nicht löslich sei, daß er also Herrn v. Herzen von weitem erkannt haben müsse und also nur vor dem Jäger gesichtet sein könnte. Gribow bestätigte diese Vermutung. Er habe doch nicht gewußt, daß der Jäger der Täter gewesen, wie sich das durch den Fund der Leiche in der Sandgrube ja nun als sicher herausgestellt habe. Er habe vielmehr gedacht, der Jäger habe ihn fliehen sehen, auf ihn geschossen und könne ihn nun wieder erkennen. Der Verteidiger gab nun zu bedenken, daß dieser Umstand sehr zu Gunsten des Angeklagten spräche, denn wenn die Annahme des Staatsanwalts zuträfe, daß der Jäger eine Erfahrung des Angeklagten sei, so habe man für seine Flucht keine Erklärung. Da aber nun das Alibi des besagten Assessors Wurm durch Herrn v. Herzen nachgewiesen sei und durch Herrn v. Krafft noch weiter nachgewiesen werden würde, so bleibe nur eine Möglichkeit und zwar eine Verwechslung. Der Zeuge, dessen Ladung er vorher beantragt, habe aber einen anderen Verdacht. Ebenso sei noch ein anderer Zeuge, der Kriminalkommissar Schmidt, vorhanden, der zwar den Angeklagten für schuldig des Mordes, eine andere Person aber für mitschuldig hält. Der Gerichtshof beschloß indes, die Reihenfolge innzuhalten und so wurde Herr Küchner vernommen, der nichts weiter aussagen konnte, als was sich bei seinem Besuch auf Hinsenhagen zugetragen hatte. Den Angeklagten kannte er nicht, ebensowenig wie Herr von Mandernstein, der nächste Zeuge. Dieser wußte übrigens auch nichts weiter zubekunden, als was den Leichenumfang betraf. Hierauf fragte der Staatsanwalt Herrn v. Herzen, was er von dem Leumund des Angeklagten wisse. Das war nun eben nichts gutes: Gribow war als Wilderer, Trinker und schlechter Wirt hinlänglich bekannt. So dann wurde Brünnow aufgerufen. Auf ihn, als Besitzer des Waldes, longierte sich natürlich ein großes Interesse. Er berichtete zunächst über den Fund der Leiche, worauf der Staatsanwalt an den Angeklagten die Frage richtete, ob er den Zeugen kenne. Gribow bejahte dies. Er habe ihn zum ersten Male am Tage nach dem Gewitter gesehen, auf dem Fahrrade auf der