

Südliche Volkszeitung

Erscheint täglich nachm. mit Rücknahme der Sonn- und Feiertage
Bezugsbereich: Biertaljägl. 1 Mtl. 50 Pf. ohne Beitragsfeld bei
ausländischen Postanstalten lt. Leistungsschein. Einzelnummer 10 Pf.
Redaktions-Sprechstunde: 11-12 Uhr.

Unabhängiges Tageblatt für Wahrheit, Recht u. Freiheit.

Anzeige werden die einzelnen Seiten oder deren Raum in
15 Pf. berechnet, bei Abschaltung bestimmter Abdruck.
Buchdruckerei, Redaktion und Verwaltung befinden sich in
Plauener Straße 43. — Zeitungsdruck 1. Nr. 1861.

Das Inquisitionsystem der französischen Freimaurer.

Es ist die Tatsache fast allgemein bekannt, doch in Frankreich die Freimaurerei einen gewaltigen Druck auf sämtliche Verwaltungswiege von einiger Bedeutung ausübt, daß sie die Staatsbeamten und Gemeindeangehörigen vom Feldhüter an bis hinauf zum Ministerpräsidenten unter ihre Fuchtel nehmen kann — so ausgedehnt ist ihre Macht —, daß ihr ein großer Teil des Richterstandes anheimgefallen, und der wichtige Stand der Lehrer einer ihrer eifrigsten Diener ist; aber daß auch die Offiziere in einer ganz erschreckenden Weise unter das Kettenschloß gebannt waren, das hat erst die Kammeröffnung vom letzten Freitag, die selbst der Sozialistenchef Jaures eine tragische nennt, in grelle Beleuchtung gerückt.

Schon der ministerielle „Matin“ begann vor einigen Wochen eine Kampagne gegen das maurerische Spionage-System im Heere, und der nationalistische „Figaro“ verbündigte die von seinem Preßkollegen gemachten Angaben noch. Am umfangreichsten und erdrückendsten jedoch war das Material, das der Oppositionsabgeordnete Guyot de Villeneuve im Palais Bourbon gegen die Freimaurerei und den Kriegsminister André vorbrachte. Man weiß jetzt, daß der Generalsekretär der größten Loge Frankreichs (Grand Orient) seit vier Jahren die Offiziere auf ihre „republikanische Gesinnung“ hin (will heißen: auf ihren Glauben und ihr Verhältnis zur Loge) ausspionieren ließ von Kollegen und zivilen Kellnerbrüdern, daß so allmählich 12 000 wohlgeordnete Personalkontakte entstanden, die im gegebenen Hause vom Kabinett des Kriegsministeriums konfusiert wurden, und daß mitunter gar anonyme Briefe eines gemeinen Denunzianten genügten, um die Karriere des verdächtigen Leutnants auf immer zu brechen oder auch zu zerstören. Die Loge begnügte sich nicht damit, mittels eines Fragebogens zu erfahren, ob der betreffende Offizier die Meesse besuchte, welcher Art seine religiösen Anschauungen seien, in welche Schule er seine Kinder schickte und welche Lehranstalten er selbst besucht habe, ob er Antisemit sei (bezeichnende jedesmalige Spezialfrage), sie erkundigte sich auch des weiteren noch über den Besitzstand der Offizierseltern.

Es ist begreiflich, daß in der Kammer ob der Entstülpung eines derartig niedrigen Inquisitionsystems nur eine Stimme herrschte, die der Verurteilung. Der Ministerpräsident schwieg, und selbst die Sozialisten, die treuesten Stützen des gegenwärtigen Kabinetts, verdamnten solche Methoden. Der Kriegsminister fühlte sich einen Schritt nur von seinem Ministergrabe und machte den Eindruck eines gedrückten Mannes. Zu seiner Verteidigung ging er nur insofern über, als er auf „Richtsäulig“ plädierte. Er wußte nicht, daß solche Dinge in seinem Ressort sich abspielen, und vertrach, eine sofortige Untersuchung darüber einzuleiten, um weitere Maßregeln zu treffen. Ein Blatt sagt dazu mit Recht, daß es mindestens bedauerlich sei, wenn ein Minister nicht wisse, was um ihn herum vorgehe. Seine Stellung sei vor wie nach unhaltbar. In der Tat hat auch Herr André in der Freitagsitzung offiziell gefragt: „Ich werde, wenn sich diese infamen Vorgänge bestätigen sollten, meine Verantwortlichkeit als engagiert betrachten.“ Mit

anderen Worten: Ich werde demissionieren. Unterdessen hat ja sein Ordonnanzoffizier, Hauptmann Mollin, der das Denunziationswerk vom Kabinett des Kriegsministers aus im Vereine mit der Loge leitete, seinen Abschied genommen. Eine andere Nachricht von heute, wonach der Kriegsminister die übelriechenden Logenfreunde, welche sich in doppelter Auslage im Kriegsministerium befanden, unter Anwesenheit seines Kabinettsfeinds verbrannt habe, läßt auch klar erkennen, daß an der Realität der „infamen Vorgänge“ nicht mehr im mindesten zu zweifeln ist. Nunmit man die winzige Majorität von nur vier Stimmen, welche am Freitag in der Kammer für André abgegeben wurden, hinzu, so wird man ohne Übertriebung sagen können: Die Stellung des französischen Kriegsministers ist schwer erstaunt. Die ihm treu gebliebene Presse ist auch nicht zahlreich. Ein großer Teil der Blätter sogar ist ihm nicht mehr sonderlich hold.

Die Meldung „Debats“ überzeichnet ihren Artikel mit „Entehrung“, und dieser, ja mitunter noch ein schärferer Ton, herrscht in sämtlichen Organen der Opposition vor. Die Frage ist auch nicht abgetan. Sie wird sich am heutigen Freitag, an dem Herr André eine erneute Interpellation beantworten muß, endgültig wohl entscheiden. Freilich, bis dahin können sich die Wellen in diesem leicht beweglichen Lande schon wieder geglättet haben, und die parlamentarische Mehrheit hat ein Interesse daran, daß sie es seien.

Eine „kleine“ Einschränkung des Reichstagswahlrechts.

Der Führer der Freikonservativen, Freiherr v. Zedlitz, führt Diktatorengläste. Im „Tag“ meinte er sich fürzlich von dem nationalliberalen Abgeordneten Dr. Pöttger sagen lassen, daß man ihn als Oberbormund der Nationalliberalen absolut nicht begehrte und nicht anerkenne. Jetzt will er dem Zentrum den Weg zeigen, wie es die Diäten erlangen könne; er sieht als Kompensation hierfür an: die Aufstellung festler Wahlstellen und die Vorrichtung, wonach für Ausübung des Wahlrechtes mindestens ein rechtmäßlicher Aufenthalt am Wahlorte geboten ist. Aber Freiherr von Zedlitz weiß noch mehr, er teilte einem Ausfrager der „Allg. Hall. Blg.“ mit, „daß Zentrum, das bei uns nun einmal die mächtigste Partei sei, zeige sich neuerdings geneigt, diese Kompensation zu bewilligen“. Woher hat der vielseitige Freiherr diese Kenntnis? Die Zentrumsfraktion des Reichstages ist gar nicht versammelt, er selbst hat mit dieser gar keine Fühlung, und so finden wir es geradezu unverantwortlich, einer Partei etwas nachzufügen, wofür man keine Spur eines Beweises hat.

Wie auf unsere Anfrage ein Mitglied der Zentrumsfraktion selbst mitteilt, ist es und nimmt innerhalb derselben der Gedanke laut geworden, die Aufenthaltsbedingungen auf solche Weise zu erlassen. Das Zentrum sieht die selben lediglich als eine Konsequenz des allgemeinen Wahlrechts an, als ein Mittel, um den Reichstag flott zu machen, als eine Voraussetzung für die Beteiligung der Vertreter aller Landesteile an den parlamentarischen Arbeiten. Wo also eine Forderung so begründet ist, braucht es keine Kompensationen.

Freiherr von Zedlitz setzt nun ein Spiel fort, das im letzten Sommer der „Vorwärts“ eingeleitet hat. Damals behauptete das sozialdemokratische Blatt, daß unter den

Führern des Zentrums bereits feste Pläne auf Verkürzung des Wahlrechts beständen; man dürfe sich nur einmal bei Dr. Spahn erkundigen. Derweil diese Ente aus dem sozialdemokratischen Teiche aufschlätte, befand sich der Führer des Zentrums in der Sommerfrische in Tirol und die ganze Nachricht erwies sich als ein sozialdemokratischer „Sommernachtstraum“, der den Zweck verfolgte, das Zentrum zu verdächtigen. Das enttäuschte Zentrum der Presse preßte hat damals dem Spiele ein räches Ende bereitet; jetzt nimmt der freikonservative Führer den Faden wieder auf und spinnt ihn weiter ins blaue hinein.

Für Freibären von Zedlitz mögen solche Wünsche bestehen; er hofft wohl, durch eine solche „kleine“ Änderung eher zu dem lebhafte erstreuten Reichstagsmandat zu kommen; das jetzt bestehende allgemeine Wahlrecht hat ihn vertreten. Gar zu gern würde er auch im Reichstag die Partei mischen, aber die Trauben hängen ihm noch zu hoch. Vielleicht macht Herr von Zedlitz ihn für die nächste Legislaturperiode Blau! Was also Freibär von Zedlitz bezüglich der Haltung des Zentrums ausgeprochen hat, ist eine leere Vermutung, die jeder tatächlichen Unterlage entbehrt.

Aber Freibär von Zedlitz zeigt sich auch sonst in der Diätenfrage sehr schlecht unterrichtet; er sieht das Haupthindernis im Kaiser. Nun soll nicht in Abrede gezogen werden, daß an höchster Stelle schon manches Wort über den Reichstag gefallen ist, das nicht von der größten Hochachtung vor dem Parlamentarismus spricht; aber ob der Tag ausgeklungen wurde: „Und den Kurs auch noch Diäten?“ erhebt uns doch sehr fraglich, wenn es auch der sozialdemokratische Salongierl Südelum im letzten Frühjahr im Reichstage behauptet hat. Nein, das erste Hindernis liegt irgendwo anders; der Kaiser kann als König von Preußen noch gar nicht in die Lage, sich entscheidend über diese Frage auszu sprechen. Seither hat nämlich das preußische Ministerium sich stets ablehnend in der Diätenfrage verhalten und damit war die Sache an und für sich erledigt. Preußen hat im Bundesrat 17 Stimmen, da die Genehmigung von Anwaltschaftsgeldern aber eine Verfassungsänderung in sich sieht, so genügen bereits 14 Stimmen, um diese aufzuhalten.

Nunmehr ist die Situation etwas verändert, der preußische Ministerpräsident Graf Bielow hat sich für die Anwaltschaftsgelder ausgesprochen, er hat aber Gegner im preußischen Staatsministerium; in erster Linie den Minister des Innern, Freiherrn von Hammerstein. Das preußische Staatsministerium hat in der letzten Zeit noch gar keinen Weitblick in der Diätenfrage gehabt; im Januar 1904 wurde durch Annahme einer Etatserlösen die Frage wieder auferrollt und seither schwelt sie. Sobald das preußische Ministerium sich zur Sache günstig gestellt hat, wird auch an höchster Stelle der in der Leidenschaft angekommene Widerstand schwunden. Hinter den Räumen des Monarchen kann sich das Ministerium gerade in dieser Frage nicht lästern.

Nach unseren aus Berlin erhaltenen Informationen aus guter Quelle steht aber der Zeitpunkt nahe bevor, in welchem letzteres Weitblick fällt; hiervon mag Freibär von Zedlitz etwas gehört haben und er ließ seinen Verludballon in die Höhe. Wir halten es gerade deshalb im schiefen Augenblick für geboten, daß bekannt wird, daß durch Kompensationen dieser oder jener Art auf dem Gebiete des Wahlrechts das Zentrum sich niemals die An-

Christi Botschaft an die Gegenwart.

„Der Gott des Christentums ist tot“ — lautet der Kriegs- und Siegesruf des modernen Unglaubens gegen das Christentum. Gabe doch Christus der modernen Welt nichts mehr zu sagen und zu bieten, weil sie nicht bloß mündig geworden, sondern auch in ihrer Kulturarbeit ein Feld für die Betätigung der Geisteskraft des Menschen gefunden habe, wo die Lehre Christi von der Entfaltung und Weltflucht nur hinderlich sei.

Diese Anklagen entspringen einer mehr als einseitigen Übertreibung von Aussprüchen Christi, welche nicht gegen die Welt und die irdische Kulturarbeit als solche zielen, sondern gegen Auswüchse und Ausartungen eines an sich nicht bloß bestreitigen, sondern von Christus direkt geforderten Strebens.

Denn das Kulturideal, welchem die Neuzeit mit besonderer Leidenschaft nachstrebt, die Indienststellung der Naturkräfte in die Arbeitsprozesse des Menschen, ist von der Offenbarung auf dem ersten Blatt des Alten Testaments bereits als Aufgabe des Menschengeleichs ausgesprochen in dem Befehl Gottes an den Menschen, die Erde zu beherrschen und sie mit all ihren Kräften sich zu unterwerfen und dienstbar zu machen. (Gen. 1, 28.)

So ist idiosyncratisch alle Kulturarbeit im Lichte des Christentums betrachtet nichts anderes, als eben die Verwirklichung des Gottesreiches auf Erden. Erst dadurch erhält die höhere Kriegerkraft, die ihr die Garantie des nie erlahmenden Fortschrittes gewähren, weil sie Kräfte in der Menschenseele entbinden, ohne welche ein dauernder Kulturstschritt überhaupt nicht möglich ist.

Hören wir ein paar Stimmen von solchen, welche außerhalb des christlichen Kirchentums stehend, prüfenden Geistes an das Christentum herangetreten sind, um es auf seinen Besitzungs nachweis für Kulturarbeit zu untersuchen.

Da bezeichnet der vielgefeierte Verfasser der „Grundlagen des 19. Jahrhunderts“, Houston Stewart Chamberlain, das Geburtsjahr Christi als „das wichtigste Datum

der gesamten Geschichte der Menschheit. Keine Schlacht, kein Regierungsantritt, kein Naturphänomen, keine Entdeckung besitzt eine Bedeutung, welche mit dem kurzen Erdeneleben des Galileus verglichen werden könnte.“ (I., 42.) Und warum muß man die Weltgeschichte datieren nach diesem Jahr? „Weil die einfachste Logik uns nötigt, eine neue Kraft bis auf ihren Ursprung zurück zu verfolgen.“

Hörchen wir weiter, welches denn die neue Kraft sei, welche Christus der Welt gebracht habe, so antwortet Chamberlain, daß sei der Wille. Mit Recht betont er, daß Christus weit entfernt sei von jener stumpfsinnigen Religion, welche der Buddhismus predigt, daß er vielmehr statt stumpfsinniger Ergebung höchste Tatkräftigkeit allem Uebel gegenüber fordert. „Ich bin nicht gekommen, Frieden zu bringen auf diese Erde, sondern das Schwert.“ So sei das Leben Christi eine offene Kriegserklärung nicht gegen die Formen der Zivilisation, sondern gegen den inneren Geist der Menschen, dem ein neuer, höherer Willen entgegengestellt werde:

„Die Erscheinung Jesu Christi bedeutet vom welthistorischen Standpunkte aus die Erscheinung einer neuen Menschenart. Linnæus unterschied so viele Menschenarten, als es Haftvorführungen gibt; eine neue Färbung des Willens greift wahrlich tiefer in den Organismus ein, als ein Unterchied im Pigment der Epidermis (Haftvorführung) ... Das alte Geley: Auge um Auge, Zah um Zah ist eine ebenso natürliche Ressortbewegung, wie die, welche die Beine eines schon toten Frosches beim Anreizen der Nerven zum Ausschlagen bringt. Wahrlieb, es muß ein „neuer Adam“ sein, der so Herr des alten Adam“ geworden ist, daß er diesem Zwange nicht gehorcht, ... vielmehr vom Kreuze herabrief: „Vater, vergiß ihnen, denn sie wissen nicht, was sie tun.“ ... Ähnlich, wie wir Lebgeborene eine Kraft, welche nur von Zeit zu Zeit in flüchtigen Wolken als Blitz aufzusteht, nunmehr in der ganzen Welt entdeckt haben, verborgen, unsichtbar, von seinem Sinne wahrgenommen, durch keine

Hypothese zu erklären, doch gegenwärtig und allgewaltig, und wie wir nunmehr im Begriffe sind, von dieser Kraft die völlige Umgestaltung unserer äußeren Lebensbedingungen herzuleiten, so wie Christus auf eine vorbereitete Kraft hin, drinnen in der unerforsteten und unerforschlichen Welt des Menscheninneren, eine Kraft, fähig, den Menschen selber umzugestalten, fähig, aus einem elenden, leidbedrohten Wesen ein mächtiges, junges zu machen. Der Blitz war sonst lediglich ein Zerstörer gewesen, die Kraft, die er uns zu entdecken lehrte, dient nunmehr der friedlichen Arbeit, dem Wohlbehagen; ebenso war der menschliche Wille von jeher die Sait alle Unheils und Elends, das über das Menschengeleicht niederging — jetzt sollte er zur Wiedergeburt dieses Geschlechts dienen, zur Entstehung einer neuen Menschenart.“ (2. Aufl., I. 204 ff.)

Zurwahr, ein schwerwiegendes Eingeständnis dieses freisinnigen Beurteilers, ein Eingeständnis dahingehend, daß in der Tat das lebendige Christentum, allerdings nicht jenes, welches die Religion als Rettungsbrücke betrachtet und behandelt, an der man sich eine Weile ergibt, um sie dann in einer Ecke oder auf einem Bierbrettchen verstauben zu lassen, sondern lebendiges Christentum, welches seine Befinner zur höchsten Kraftentfaltung auf allen Gebieten der Kulturarbeit anstrebt, ein Kulturfaktor ist von einer Bedeutung, die durch nichts übertrffen werden kann.

Zu allen Zeiten aber hat eine andere Botschaft, welche Christus der Menschheit gebracht hat, alle edelsten Kunden des Menschen zur Anerkennung und Höldigung gezwungen. Das ist die Botschaft der Liebe. Wenn irgend eine Botschaft an eine Zeit notwendig ist, deren Körper von dem Hieber sozialer Fragen hin und her geschüttelt wird, so die Botschaft der Liebe, nicht einer Liebe, welche nur Almosen kennt, sondern einer Liebe der Tatkräft, welche Hand anlegt, um das Uebel zu bekämpfen, und weit aus der Menschheit hinauszudringen, wo immer es ihm begegnet.

Auch hier ist Christus von Seiten des modernen Unglaubens die Anerkennung nicht ver sagt geblieben. Wir