

# Sächsische Volkszeitung

Erscheint täglich nachm., mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage.  
Bezugspreis: 1 Mark. 50 Pf. ohne Beihülfel. Bei  
außerdeutschen Postanstalten 11. Beitragszettel. Einzelnummer 10 Pf.  
Rechtsanspruch: 11-12 Uhr.

Unabhängiges Tageblatt für Wahrheit, Recht u. Freiheit.

Aufsätze werden die gespaltenen Beiträge oder deren Raum in  
15 Pf. berechnet, bei Überholung doppelter Beitrag.  
Buchdruckerei, Redaktion und Verlagsstelle: Dresden,  
Vilniusstraße 43. — Vermischtes aus 1 R. 1905.

## Handelsverträge allein tun es nicht.

Man schreibt uns aus parlamentarischen Kreisen:

Der Geduldssaden kann nachgerade der deutschen Landwirtschaft reichen; immer wieder Vertröstungen, immer wieder Verschiebungen! Aber ein sehr großer Teil der deutschen Industrie plagt ebenso! Auch er hat den erhöhten Zollschutz nötig! So fragt die gesamte deutsche Arbeit: Wann endlich kommen die neuen Handelsverträge? Wir verschwenden an Österreich viel zu viel Liebenswürdigkeiten. Wenn die holden Nachbarn nicht kommen, dann haben sie einfach gehabt! Wir können ohne Österreich-Ungarn sehr gut auskommen, dieses aber nicht ohne uns. Das Nachbarland muss uns haben, um freien Markt zu erhalten. Diese günstige Position muss unsere Reichsleitung viel entschiedener ausnützen. Graf Posadowsky tat das während seines Wiener Aufenthaltes, aber die jetzigen Verhandlungen in Berlin lassen von dieser Entscheidlichkeit manches vermissen. Warum steht man Österreich-Ungarn nicht einfach einen Tag als Schlusstermin der Verhandlungen? Dann werden die großsprecherischen Magyaren schon kleinsaut werden. Die Herren in Budapest glauben wohl, dass sie mit uns Reichsdeutschen ebenso Regel Spiel treiben dürfen wie mit den Wienern und der dortigen Regierung? Aber da rechnen sie falsch!

Der endgültige Abschluss aller Handelsverträge hat auch deshalb Eile, weil damit noch lange nicht alles getan ist, um die deutsche Arbeit genügend zu schützen; ja, wir möchten sagen, dass das schwierigste Stück Arbeit erst folgen wird und das ist die Beseitigung der Meistbegünftigungsverträge. Wir haben mit nur sechs Staaten regelrechte Tarifverträge, nämlich mit Russland, Rumänien, Belgien, Italien, Österreich-Ungarn und der Schweiz. Mit der großen Zahl der übrigen Staaten stehen wir im sogenannten Meistbegünftigungsverhältnis, das heißt jede Zollvergünstigung, die wir einem der Vertragsstaaten einräumen, müssen wir ohne jede Gegenleistung auch den meistbegünftigten Staaten geben, während diese sich zu derselben Haltung gegenüber Deutschland verpflichten. Selbstverständlich sind ähnliche Meistbegünftigungsverträge hundbar bis auf einen; in dem deutsch-französischen Frieden haben wir „auf ewige Zeiten“ Frankreich das Recht der meistbegünftigten Nation eingeräumt, was vielleicht der größte Fehler war. Jedenfalls hat diese Klausel Frankreich verlaufen, immer höhere Zollmauern um sich auszurichten. Über das Verhältnis zu Frankreich kann leicht dadurch ohne jeden Vertragsbruch zu nichts gemacht werden, dass wir einfach sämtliche Meistbegünftigungsverträge beseitigen.

Wie notwendig das ist, beweist wieder die Handelsstatistik des Jahres 1903, die soeben erschienen ist. Dennoch beträgt die deutsche Ein- und Ausfuhr von und nach den Vertragsstaaten nur 36 resp. 37 Prozent des gesamten deutschen Spezialhandels; 63 oder 62 Prozent unserer Ein- und Ausfuhr geht nach den Staaten mit Meistbegünftigung. In anderen Worten ausgedrückt heißt das: Für ein starkes Drittel unseres wirtschaftlichen Verkehrs haben wir die richtige Form der Handelsverträge, für aber nahezu zwei Drittel desselben sind wir durch die fehlerhaften Meistbegünftigungsverträge gebunden. Was aber an diesen Zahlen noch schwimer ist, das unter den letzten zwei Dritteln sich unsere gefährlichsten Gegner befinden und zwar sowohl für die Landwirtschaft wie für die Industrie; es sind dies die Vereinigten Staaten von Nordamerika und Argentinien, auch Australien. Also gerade mit den wichtigsten Einfuhrländern haben wir die unvollkommenste Form der Handelsbeziehungen.

Sobald deshalb die Handelsverträge erledigt sind, muss an die Beseitigung der Meistbegünftigungsverträge gegangen werden; wir müssen auch hier regelrechte Tarifverträge erhalten. Es ist dies schon geboten, weil gerade unsere handelspolitischen Beziehungen zu Nordamerika sehr unklare sind. Wir wünschen deshalb nicht, dass ein Zollkrieg ausbrechen müsse, nein, es sollen nur Tarifverträge zustande kommen und darauf werden sich diese Staaten einlassen, sobald wir einmal energisch austreten, das heißt die Meistbegünftigungsverträge kündigen. Wir fordern die Fortsetzung der Tarifpolitik, aber wir fordern hier ganze Arbeit, nicht nur Drittelsarbeit.

Eine allerdings noch schwierige Frage ist die der internationalen Regelung der Verkehrs politik, das heißt Vereinbarungen der Tarife auf Eisenbahnen und Wasserstraßen. Eine gesunde Handelspolitik muss gestützt werden durch eine entsprechende Verkehrs politik, selbst die höchsten Zölle können nahezu illusorisch gemacht werden, wenn das exportierende Land seine Eisenbahntarife so niedrig stellt, dass es an seine Grenze um den Zoll niedriger seine Ware bringt. Allerdings muss dann das Exportland den Schaden tragen durch seine vermindernden Eisenbahnneinnahmen und allzu lange kann es dies nicht aushalten. Aber immerhin können Tarifvergünstigungen für Exportware unseres Zolltarif in seinen Wirkungen sehr herunterdrücken. Es muss die Aufgabe der Zukunft sein, auf diesem Gebiete ebenso zu Vereinbarungen zu kommen wie bezüglich der Zölle. Schwierig ist es; wo beide Staaten die Bahnen in Besitz haben, geht es leichter; wo viele Privatbahnen bestehen, schon schwerer. Aber große Bedenken entstehen bezüglich der Kontrolle solcher Vereinbarungen. Wohl finden sich in den seitlichen Handelsverträgen schon einige Ansätze hierzu; so ist in der Regel bestimmt, dass die fremde Ware auf den

Eisenbahnen nicht schlechter behandelt werden darf, als die einheimische, so weit sie in derselben Richtung befördert wird. Nehmen wir den Fall praktisch: Russischer Weizen darf von Thorn bis Berlin nicht höher kommen, als deutscher Weizen von Thorn bis Berlin! Wie aber steht es umgekehrt, wenn eine deutsche Ware ins Ausland geht oder vom Innern des Auslands zu uns übertritt? Da treten eine Unmasse von Vergünstigungen ein! So ist es ganz allgemein bekannt, dass die österreichischen Bahnen das Malz und die Gerste, das über Braunaus nach Bayern geht, viel billiger befördern, als Malz und Gerste, die in Braunaus selbst bleiben. Namentlich in Österreich ist dieses System der Reaktion sehr entwickelt. Deutschland zahlt mit derselben Münze heim; zum Beispiel werden Tafellwaren von Mühlhausen i. E. nach Passau selbst viel teurer verfrachtet, als wenn ich sie nach Passau über die österreichische Grenze sende. Die Zahl dieser Beispiele läuft sich sehr vermehren. Es wird eine Aufgabe unserer Staatsmänner sein, hier nach Vereinbarungen zu trachten, so dass die Zollpolitik nicht illusorisch gemacht wird durch die Tarifpolitik auf den Verkehrs wegen. Wir verbieben uns allerdings nicht, dass diese Frage noch viel schwieriger ist, als die des Abschlusses eines Handelsvertrages.

Und nun kommt noch eine dritte Aufgabe hierzu, das sind internationale Vereinbarungen über den Arbeiter-stand u. s. Wenn das Ausland seinerlei Bechränkung der Brauerei- und Kinderarbeit kennt, keine Maximalarbeitszeit einführt, von Sonntagsruhe nichts wissen will, eine Verkürzungsgesetzgebung zu Gunsten der Arbeiter ablehnt, so wird es immer in der Lage sein, billiger zu produzieren als Deutschland, das in diesen Fragen vorangeht. Es wird ja vielfach jede Weiterführung der Sozialpolitik zu Gunsten des Arbeiterstandes damit bekämpft, dass man auf das Ausland hinweist. Deutschland ist nun berechtigt und dazu berufen, die Führung zu übernehmen, um internationale Arbeiterchubverträge abzuschließen; es kann jetzt schon am meisten bieten. So würde zum Beispiel die Einführung des Zehnstundentages wohl von niemandem mehr bekämpft werden, wenn Holland, Italien und die Schweiz mit uns diesen Schritt tun. Es ist selbstverständlich, dass eine gewisse Gleichmäßigkeit des Arbeiterschaftes in den konkurrierenden Staaten von höchster Bedeutung ist!

Wie man also sieht, tut es der Abschluss von Handelsverträgen allein nicht, sondern dann geht die Arbeit erst recht an; sie ist notwendig zum Schutz der deutschen Produktion. Sie wird aber in demselben Maße um so mehr notwendig, als die fremden Staaten sich immer mehr selbstständig zu machen suchen und unserem Markt die Türen schließen wollen. Die Schwierigkeit dieser Arbeit darf nicht erücksichtigt werden; der Erfolg ist nun so größer und segensreicher für unser Vaterland!

## Über die Bewegung der Bergleute im Ruhrgebiet.

Die Zustände im Ruhrgebiet sorgen bereits an, recht bedenklich zu werden. Berechtigte Forderungen der Bergarbeiter auf einer Seite und gleichgültiges, ablehnendes Verhalten der Bergverwaltung auf der anderen! In einer Sitzung der Arbeiterkommission in Langendreer teilte der Sitzende, Bergmann Duh mit, dass der Vorsitz der Zechen „Bruchstrafe“. Herr Hugo Stinnes, die Kommission als Vertretung der Belegschaft nicht anerkenne, obwohl das Oberbergamt dies getan hat. Husemann-Dohmen meint, dass die Kommission sich in allen Studien entgegenstellt gezeigt hätte, sie aber dafür nicht die geringste Billigung erbracht habe. Im Gegenteil hat die Bergverwaltung die Arbeiter stundenlang warten lassen und hat wieder die Lieferung der Hausbrandkohle verweigert. Ledner sagte, dass es sich bei Herrn Stinnes nur um schöne Worte handle, teilte aber mit, dass bis zur Schlichtung des Streites beim Oberbergamt ruhig verhandelt werden solle und erwähnte alle zur grössten Ordnung.

In der nämlichen Sitzung erklärte der Vorsitzende des polnischen Gewerksvereins Bessott die Solidarität der polnischen Arbeiter mit den deutschenden und machte die Mitteilung, dass er aus sicherer Quelle wisse, Stinnes habe schon ein Militäraufgebot aus Mülheim an der Ruhr bestellt. Reichstagsabgeordneter Sachse führte aus, dass die Verwaltung die Arbeiterschaft direkt provoziere, was außer den anderen Verweigerungen auch die Entziehung der Kohlensteine beweise. Unter den Bergarbeitern sei die grösste Krankheitszahl, da von 100 gerade 55 krank seien. Die Hauptforderung bleibe die Einführung der achtstündigen Schicht mit Verbot der Überarbeiten. Ferner gab der Ledner bekannt, dass die Sympathie der Bevölkerung auf Seiten der Bergarbeiter stehe. Folgende Resolution wurde einstimmig angenommen:

Die am heutigen Vormittag in Langendreer tagende Gewerkschaftsversammlung der Rechte Gewerkschaft protestiert nochmals gegen das Verhalten der Bergverwaltung an der verlängerten Gräfelfahrt, sowie auch gegen das Verhalten des Betriebsleiters Kneper, der die Kommission durch Widerbestellen und Hinziehen geradezu verböhnt. Sie protestiert auch gegen das Verhalten von Hoben an Belegschaftsmitglieder und betont dies als eine Herausforderung. Die Verwaltung erwartet von den Gewerkschaften, die heute Nachmittag vor dem Oberbergamt Form und Statthalter, die Ausübung des Antrags; denn die Belegschaft wird die gekürzte Gräfelfahrt verlängern nicht anerkennen, mög es sieigen oder brechen. Wir wollen den Frieden, aber unter keinen Umständen verlängerte Gräfelfahrt.

Die Solidarität der italienischen Bergarbeiter wurde dieser am 6. d. W. zusammengetretenen Versammlung durch einen italienischen Fachgenossen erklärt und diese hierauf geschlossen.

Das Oberbergamt lehnte nun merkwürdigweise jede Vermittelung ab und empfahl, die Belegschaft möge die Wittenauer Sprachkammer des Berggewerbegebiets als Eingangsamt anrufen. Es sollen je zwei Arbeiter und Beheimateter unter Vorsitz des Bergbaupräsidenten Baur ein Eingangsamt bilden. Dieser Vorschlag wurde von der Belegschaft angenommen. Allgemein ist man zwar der Meinung, dass dies nur wieder eine Verschleppung der Angelegenheit bedeutet, jedoch will die Arbeiterschaft, was sie vorteilhaft von der anderen Partei unterscheidet, möglichst alles in Frieden und Güte erledigen.

Vom Sonnabend Mittag liegt folgendes Telegramm vor:

Die Kommissions-Vorsitzenden, der Reichstagsabgeordnete Sachse und der Verbandssekretär Hülemann, besuchen heute morgen vor Beginn der Gräfelfahrt auf der Zechen Brücke zum Betriebsführer Kneper und unterbreiten ihm den gestern abend gefassten Beschluss: auf der Lieferung von Hausbrandkohle zu bestehen. Kneper sagte zwar zu, erklärte aber, die geforderte tatsächliche Erfüllung nicht geben zu können. Deswegen haben die Leute der Morgensicht nicht ein, die am morgigen 25. Monat besteht. Ein Belegfahrt herrscht noch vollkommenste Ruhe. Heute morgen um zehn Uhr findet eine Besammlung statt, in der über die Gräfelfahrt einzuholen ist.

Eine der Hauptstreitfragen ist die der Einrednung der Seifahrt in die Arbeitsszeit. Die Seifahrt ist die Einfahrt in die Grube, welche bei einer zahlreichen Arbeiterschaft sehr lange dauern kann. Während die Angestellten gerechterweise diese Zeit als Arbeit angerechnet haben wollen, weigert sich die Verwaltung, diese als solche anzuerkennen und entsprechend zu honoriieren.

Es wird allgemein einleuchten, dass das Verhalten der Verwaltung den Arbeitern gegenüber, die ein ruhiges und anständiges Gebaren innehalten, zum mindesten tadelnswert ist. Herr Stinnes und auch die anderen ausschlaggebenden Instanzen sollten sich bewusst sein, welche moralische Verantwortlichkeit sie haben. Mit Recht schreibt die „Molin-Volkszeitung“, „dass infolge besseren Ausbaues der Organisation unter die Belegschaft des rheinisch-westfälischen Kohlenbergbaues ein anderer, kritisch beobachtender und nachdenklicher Geist gekommen sei, und auf der anderen Seite, von Arbeitersseite, wird gelangt über das Überhandnehmen eines jenenlosen Kapitalismus, der ohne Rücksicht auf Wohl und Wehe des einzelnen Arbeiters nur noch den Wunsch besitzt, für die betreffende Gesellschaft möglichst viel herauszuschlagen.“ Die Zukunft wird Lehren, zu welchen Gunsten der Streit entschieden wird, so viel aber ist sicher, dass es sich hier nicht um einen provozierten Streit der Bergleute handelt, sondern um deren gutes Recht!

## Politische Rundschau.

Dresden u. den 8. Januar 1905.

Anlässlich der Feier des 60. Geburtstages des Prinzen Ludwig, des bayerischen Thronfolgers, der am 7. Januar 1845 geboren wurde, überbrachten die Bürgermeister der Städte München, Nürnberg und Lindau Ehrentelegramme. Es gingen dem Prinzen zahlreiche Glückwunschtelegramme zu, dormiter solche von Kaiser Wilhelm, dem Kaiser von Österreich und dem Könige von Sachsen. Der Prinz-Regent und alle Mitglieder der königlichen Familie gratulierten persönlich. Später empfing der Prinz den päpstlichen Nuntius, der die päpstliche und den Segen des Papstes überbrachte.

Das Inkrafttreten der neuen Handelsverträge soll, wie der „Deutsche Tagesschau“ mitgeteilt wird, nicht für den 1. Januar 1906 in Aussicht genommen und verhindert worden sein, sondern für ein Jahr nach der endgültigen Ratifikation der betreffenden Verträge. Die „Deutsche Tagesschau“ hält diese Mitteilung nach Vorge der Dinge für sehr wahrscheinlich.

Die Handelsvertragsverhandlungen, die am Mittwoch mit den österreichischen Unterhändlern fortgesetzt wurden, durften dem „Berliner Tagesschau“ aufgrund mehrerer Wochen in Anspruch nehmen. Über die Frage des Gesetz- und Maßzolls ist, wie das genannte Blatt erhört, jetzt eine Vereinbarung erfolgt. Österreich-Ungarn hat den Zoll von 4 Mk. auf Grangerste und von 6 Mark auf Malz akzeptiert mit dem Vorbehalt, dass die aus Russland nach Deutschland importierte Getreide als Nutzergeste tatsächlich genutzt werden müsse. In einer Sitzung von Vertretern der Maschindustrie, die nach der Rückkehr des österreichisch-ungarischen Unterhändlers nach Wien kurz vor Weihnachten stattfand, wurde dies von einem Vertreter des Handelsministeriums zur Kenntnis gebracht.

Gegen die russische Anleihe müssen wir nochmals unsere ernstesten Bedenken aussprechen. Der Kurs mit 95 Proz. und 4½ Proz. Zinsen ist ja sehr verlockend, zumal schon in wenigen Jahren die Auszahlung wieder gefällig werden soll. Es stellt sich damit eine Vergütung von nahezu 6 Proz. heraus. Aber gerade diese Höhe ist verdächtig; namentlich Leute mit geringem Vermögen sollten sich durch seinerlei Machinationen dazu verleiten lassen, am kommenden 12. Januar zu zeichnen. Die Großfinanz mag dies tun; sie kann das Risiko leicht tragen! Die Verhältnisse im Innern des russischen Reiches sind garnicht geklärt; eben wird bekannt, wie der Vorsitz der