

äische
n- und Bettwäsche
n-Plättwäsche.
zuliefert wird,
tonum 15 kg.
p Stolte.
Viktoriastraße 27
247

Radfahrer,
änger!

Nr. 287.

Dienstag, den 19. Dezember 1905.

4. Jahrgang

Sächsische Volkszeitung

Wochentlich täglich ersch. mit Zusatzheft der Sonn. u. Feiertage
Brundschule für alle, Vol. 1 bis 50 pf. ohne Zeitungsbeitr. 20
Sachverständiges Blattung 10 pf. Einzelne Ausgaben 10 pf.
Abonnement-Gebühren: 11 - 12 pf.

Unabhängiges Cagedblatt f. Wahrheit, Recht u. Freiheit.

Abonnate werden die Spalten, Zeitschriften oder deren Raum mit
15 Pf. berechnet, bei Werbung befreit. Gebühren für
Anzeigen, Reklame und Werbungsstellen: Dresden,
Villenweg 48. Verleger: Dr. 1905.

A. Bebel als Bibelgelehrter.

Eben verbreitet der offizielle sozialdemokratische Partei-Verlag "Vorwärts" die fünfte Auflage der Broschüre "Die wahre Gestalt des Christentums", aus dem Französischen überzeugt von einem deutschen Sozialisten, mit einem Vorwort von A. Bebel. Ein sanoer Beitrag zum Kapitel "Sozialdemokratie und Wissenschaft"!

Wissenschaft und Sozialdemokratie! Wer lacht da nicht, so er nur die allerelementarischen Kenntnisse der Wissenschaft sich angeeignet? Alte Ladenhüter, welche die wissenschaftliche Forschung längst in Trümmer geschlagen, werden hier mit einer Unverfrorenheit als "gesicherte Ergebnisse der Wissenschaft" ausgegeben und in einer Weise auf die Dummheit der Lefer spekuliert, wie man das eben nur bei der Sozialdemokratie sehen kann.

Ein Beispiel, das wir vor fast zwei Jahren schon den sozialdemokratischen Bibelforscher als drafischen Beweis ihrer Unwissenheit und Perfidie unter die Nase gerrieben haben, fehlt unverändert wieder als Dokument sozialdemokratischer "Wissenschaft".

Seite 1 der genannten Broschüre kann man lesen:

"Die Originale der Evangelien besitzen wir nicht mehr; wir wissen nicht bestimmt, zu welcher Zeit und wie sie zusammengestellt worden sind. Der Text derselben ist so oft umgearbeitet worden, daß Will in seiner berühmten Ausgabe des "Neuen Testaments" mehr als 30 000 Varianten (abweichende Lesarten) nachgewiesen hat. Und doch werden wir jetzt nach diesen vier Evangelien einen Abriß des Lebens Jesu geben."

Die Absicht, in welcher diese 30 000 Varianten erwähnt werden, ist, die Glaubwürdigkeit der Evangelien in Zweifel zu stellen, als ob die Unterschiede der Lesarten sich auf die das Leben Jesu betreffenden Mitteilungen der Evangelien beziehen!

Die Perfidie, die im diesem Kniff enthalten ist, erkennt man erst dann in ihrem vollen Glanze, wenn man weiß, was diese "Varianten" eigentlich sind und wie sie entstanden. Dazu ist folgendes zu bemerken: Die Handschriften des Neuen Testaments sind Abschriften des Urtextes, die gemacht worden sind, indem der Schreiber die Vorlage vor Augen hatte, oder indem ihm der Text diktiert wurde. Daher finden sich "Varianten", das heißt verschiedene Schreibungen ein und desselben Wortes, entstanden durch Verweichung ähnlich geschiebener oder ähnlich lautender Buchstaben, zum Beispiel i statt ī oder umgekehrt; oder nehmen wir als Beispiel die "Variante" (abweichende Schreibweise) des Namens Nazareth. Da lauten die "Varianten" bald Nazareth und Nazaret; der Unterschied bezieht sich also auf i oder th am Schlusse; andere haben Nazara; auch Nazarat und Nazarath findet sich. Ebenso wird das davon abgeleitete Eigennamswort bald Nazarener, Nazoreer, Nazarener und Nazarauer geschrieben.

Berühren solche Verschiedenheiten in der Schreibweise den geschichtlichen Inhalt? Würde man also etwa hier mit irgend einem Schein von Vereinfachung sagen können, daß Christus überhaupt nicht aus Nazareth hervorgegangen sei? Solches behaupten zu wollen, wäre — Herr Bebel gestattet es! — ein horrender Blödsinn. Ganz anders wäre es, wenn in einem Evangelium zu lesen wäre: Christus ist von den Toten auferstanden, und in einem anderen: Er ist nicht auferstanden, das wäre eine "Variante", welche den Inhalt beträfe und nicht die Form.

Herr Pobel, der in seinem Leben niemals biblische Handschriftenstudien gemacht und doch diesen wohl seiner französischen Gefüllungsgenosse mit seinem Namen deut-

gestattet uns, daß wir ihm den Unterschied zwischen einer Variante in der Form und Schreibweise und einer Variante betreffs des Inhalts klar machen an den "Varianten" seines Buchfreundes — Franz Mehring. Die "Varianten" zwischen dem "alten" und dem "neuen" Mehring, die sich zu einander verhalten wie Ja und Nein, weiß und schwarz, bilden ja seinerzeit den Höhepunkt der Karnevalssitzung von Dresden, genannt Parteitag der Sozialdemokratie.

Wer sich dafür interessiert, den verweisen wir auf das Protokoll des Dresdner Parteitages S. 206 ff.

Für den Fall, daß Bebel wieder Lust hat, sich auf das Blatt eines ihm gänzlich unbekannten Wissenschaftsloken zu lassen, möchten wir ihm den guten Rat geben, sich vorher über die Fragen zu orientieren, über die er den Genossen eins vorphantasieren will. Einstweilen empfehlen wir ihm zur eingehenden Betrachtung die nachfolgende, wissenschaftlich unanfechtbare Konstatierung eines theologischen Fachmannes:

"So zahlreich auch die Verschiedenheit der Lesarten in den alten Urkunden des Bibeltextes ist (der Engländer Will zählt in seiner ersten Arbeit (1707) deren 30 000), so wird hierdurch doch die dogmatische Integrität des biblischen Textes nicht berührt. Obwohl jede erreichbare Quelle erörtert und Manuskripte vom 4. bis 16. Jahrhundert durchsucht wurden; obwohl die Kritik in die entferntesten Länder zogen, um neue Exemplare zu entdecken, die an Bibelhandschriften reichen Bibliotheken der ägyptischen und syrischen Wüsten, des Berges Athos durchsuchten, und die Väterschriften der ersten drei Jahrhunderte, sowie die Versionen aller Völker, die kürsche (Peitsche), östropische, arabische, koptische und armenische verglichen, so wurde doch keine Lesart entdeckt, welche irgend eine Stelle in Zweifel setzen könnte, die zuvor als entscheidend zu Gunsten einer wichtigen Lehre betrachtet worden war." (Klein, Enzyklopädie und Methodologie der Theologie. Freiburg 1892, S. 144.)

Das Urteil der Wissenschaft lautet also wesentlich anders, als die Darstellung, welche die Ignoranz über Dinge gibt aufgrund überaus defekter Anschauungen.

Landwirtschaftliches.

Aus der Oberlausitz geht uns folgendes trauriges Bild über die Ernte 1905 zu:

Die heutige Ernte bringt allen, den Fiskus aufgenommenen, eine gründliche Täuschung. Der Fiskus erhebt seine Steuern in "normaler" Höhe als Einkommen-, Grund- und Betriebskapitalsteuer, mag die Ernte leidlich, gering sein oder gar eine Missernte vorliegen. Infolge anhaltender Räufe in den Sommermonaten lagerte das Getreide allenthalben; die Folge war eine Verkümmern des Getreides darunter, daß wir geringwertigeres seit Jahren nicht gehabt haben.

Der Körnerertrag des Jahres 1904 ist trotz der damaligen Trockenheit als glänzend zu bezeichnen gegen jenen von 1905. Roggen, Gerste und Weizen federleicht, Hafer allerdings mehr Spren als Kern zu nennen. In anderen Jahren wurde als Futtermittel verwendet, was heutzutage Vieh als Saat- und Brotpflanze verwendeten müssen, um durch Zukauf zu den alten nicht neuen Schulden machen zu müssen. Einen Ausgleich versprechen die Futtermittel; doch hat es auch da seinen Haken. Der rasse Herbst ließ ein trockenes Einbringen nicht zu; so verfaulte vieles draußen, anderes wurde so frucht eingekehrt, daß es, vom Schwamm befallen, Gefahr für das Vieh bedeutet. Letzteres gilt insbesondere vom Stoppelsaetze, dessen Versäuerung in schlimmsten Zuständen nach bisherigen Erfahrungen zum Verwer-

fen beim Rindvieh führt. Kartoffeln wurden 1905 zwar in genügender Menge geerntet, leider unter Klagesieden, wie sie die Juden in Babylon sangen. Alles mußte aus dem Schlamm geslaut werden, Räuse und Kräute schwärmten die Leute, die oft ihre kaum angesangene Arbeit im Stiche lassen mussten. Im Schlamm gebadet wurden die Kartoffeln in Keller und Mieten geschüttet, wo sie jetzt vielfach faulen. Die frühen Sorten haben am meisten gelitten.

Als Ergebnis der Ernte von 1905 können wir bezeichnen: Steuern voll wie bisher, das Ertragsnis um ein Drittel bis um die Hälfte herabzuschreiben! Laufernde von kleinen Besitzern, die sonst ausreichend Brot für ihre Familien erzeugen, werden beizeiten im Frühjahr Brot vom Bäcker entnehmen müssen. Die natürliche Folge der gesiegerten Nachfrage nach Brotpflanze dürfte diese vom März 1906 ab im Preis in die Höhe treiben. Leider nützt diese "schöne" Aussicht denen nichts, die statt verkaufen zu können, noch zu laufen müssen. Und diese Aussicht der Regierung ist um so trügerisch, als in Ebenen und Niederungen infolge der vielen Räuse in diesem Herbst die Herbstlaufen verschwunden sind und, was Brotpflanze anbelangt, für 1906 keinen oder nur geringen Ertrag in Aussicht stellen.

Politische Mundschau.

Dresden, den 18. Dezember 1905.

Der Kaiser traf am Sonnabend auf dem festlich geschmückten Bahnhofe in Braunschweig ein, woselbst der Regent unmittelbar vorher erschienen war. Zum Empfang waren auf dem Bahnhof anwesend die Minister und die Spitzen der staatlichen und städtischen Behörden. Oberbürgermeister Reitemeyer hielt eine kurze Begrüßungsansprache an den Kaiser. Er gab der Freude über den Besuch des Kaisers und der Liebe und Treue aller Braunschweiger zu Kaiser und Reich Ausdruck und betonte, daß sich die Stadt Braunschweig glücklich fühle, mitarbeiten zu dürfen am Ausbau des Vaterlandes zu seiner Wohlfahrt zu Wasser und zu Lande. Auf die Ansprache antwortete der Kaiser: „Ich bin glücklich, daß es mir möglich gewesen ist, bis jetzt dem Deutschen Reich den Frieden zu erhalten und freue mich, daß die Stadt Braunschweig, die ich schon einmal vor 16 Jahren besucht habe, unter den Segnungen dieses Friedens und unter der Regierung des Prinzregenten sich weiter entwickelt hat. Es tut meinem Herzen wohl, daß gerade in dieser Stadt die Liebe zu Kaiser und Reich lebendig geblieben ist.“ Sodann fuhr der Monarch unter dem Jubel der Bevölkerung nach dem Residenzschloß. Abends fand im herzoglichen Hoftheater Festvorstellung statt, der der Kaiser und der Regent Prinz Albrecht beinholt. Zur Aufführung gelangte „Othello“. Am Sonntag vormittag besuchten der Kaiser und der Prinzregent den Gottesdienst im Dom. Um 7 Uhr abends fand Tafel im herzoglichen Schloss statt. Dann begaben sich der Kaiser und der Prinzregent noch dem Hoftheater zur Festvorstellung. Gegeben wurde Flamenkals Lustspiel „Im weißen Möhl“. Die Stadt war prächtig erleuchtet. Nach der Festvorstellung fuhr der Kaiser mit dem Regenten zum Bahnhofe, von wo um 11½ Uhr die Rückreise erfolgte.

Der neue preußische Justizminister Dr. Beiser ist zum Bevollmächtigten zum Bundesrat ernannt worden.

Der Oberpräsident der Provinz Sachsen, von Bötticher, hat seine Entlassung eingereicht.

Der badische Landtagsabgeordnete Hauser ist Sonntag mittag gestorben.

Der Bundesrat hat dem deutsch-englischen Handelsprovisorium zugestimmt. Ferner wurde eine Erweiterung des Hamburger Freihafengebietes beschlossen, der vierte

Ich kam nun zu einer kleinen Beamtenfrau und legte ihr dieselbe Gewissensfrage vor. Sie lächelte in gebildete Melancholie und meinte: „Das wäre der Tropfen, der das Glas zum Überlaufen brächte! Ich bin den einzigen Arger schon lange fertig. Wer diese Steuer erfunden hat, der kann meine Netze mit Handfuch haben. Dann behalte ich mir mit Aufwärterinnen.“

„Na, gnädige Frau, das würde Ihnen nichts helfen. Denn der Vater dieses Gedankens will auch die Aufwärterinnen (Stubenmädchen oder Stubenfrauen) besteuern, wie sie meinten.“ Sirene in der Nähe herangetragen werden.“

„Soso? Dann wollen Sie wohl hinter jeder Aufwärterin einen Steuerkontrollen hinterher spazieren lassen? Wenn ich nun die Frau Schulze zweimal die Woche kommen lasse, und die Tochter von meinem Nachbarn auch zweimal, was machen Sie dann? Aber Spaß beiseite; weil Sie ja ein alter Esel sind, will ich Ihnen offen sagen, was Sie mit Ihrer Dienstbotensteuer bestrafen würden. Mein Mann sagt immer, ich mache mich verdient um Königin und Vaterland, wenn ich einen recht tüchtigen Nachwuchs aufzubauen und erziehe. Und gerade wegen der vollen Kinderstube brauche ich ein Mädchen; sonst würde ich für diese Geldsacke danken und mit dieser die Angernädel arbeiten.“

„Na, na!“

„Na, das können Sie mir wirklich glauben. Fragen Sie Ihre bessere Hälfte, welche ein Hochamt bestätigte so ein Berliner Dienstmädchen ist. Von den allerbesten fallen einem die Hände aus. Und die Löhne werden fortwährend höher. Wer kleine Kinder hat, ist so schon furchtbar besteuert. Und nun wollen Sie die Kinderzahl noch extra mit 6 Mark besteuern! Ich habe schon ein Vierteljahr lang mal zwei Mädchen gehabt, weil ich frank war und ein

Unpolitische Zeitläufe.

Berlin, den 17. Dezember 1905.

Eine Dienstbotensteuer wird in einem befremdeten Blatt in Vorbrug gebracht: 6 Mark jährlich für einen weiblichen Dienstboten, 21 Mark für einen männlichen. Wenn mehrere in derselben Familie angestellt sind, kostet das zweite Mädchen 12 Mark, das dritte 18 Mark Steuer, die zweite und jeder weitere männliche Hausgehilfe 36 Mark. Personen, deren Dienste lediglich für den Geschäftsbetrieb in Anspruch genommen werden, sind frei. Einziehung der Steuer durch monatliche Klebemarken von 50 Pfennig bis 3 Mark. Mein Freund hofft auf einen jährlichen Ertrag von 30 Millionen, vielleicht auch noch mehr, ohne erhebliche Belastung des Mittelstandes, der meist nur ein Dienstmädchen hält.

„Hm! Ich mache gern bei der Steuerfache mit, um die schlechten Steuern durch bessere zu verdrängen. Aber den „Purus“ einer Hausgehilfin zum Steuernstab zu machen, will in meinen Familienstimme nicht recht hinein.“

Durch Fragen wird man klug. Ich habe mich an die wohlgenährte Schläfersfrau gewandt, als sie gerade allein im Baden herumhantierte.

„Was ist gefällig? Für meinen Küchen- und Stubendragonen soll ich zwei Daler abladen! Da können Sie mir einen Storch braten. Ich brauche doch das Mädchen so notwendig, wie der Kaiser seine Soldaten. Bei dieser knalligen Bleibpreis sollte die Regierung uns sicher noch was ausbauen.“

„Ja, Frau Meisterin, wenn Sie das Mädchen bloß zur Ausbildung im Geschäft halten, so brauchen Sie nichts zu zahlen.“

„Als Dienstmamself? Mich in die Hand. Unter Ge-

schäft hier ist ja Gott sei Dank recht nett im Gange; aber es ist doch kein Warenhaus, wo die Verkäuferinnen und die Konsulinnen und die Kassiererinnen so weiter ewig den Bleistift in 'n Mund haben. Hier geht das nicht mit die Zettelbeschreibung von fremde Leute. Wer ist die Seele vom Ladengeschäft? Ach, die Meisterin! Mein Mann versteht seine Worte ganz samsos: das Einkaufen, das Berlegen, Pöpfeln, Wurstbinden und wat sonst so den Laden voll Ware macht. Ich möchte ihn auch nich raten, det er dadrin hummeln wäre. Aber wenn nu die Kunden kommen und der eine will det haben und so und so haben und der andere wieder ganz anders, denn muß die Frau die Sache deichseln, det alle zufrieden sind, und muß rechnen und einsassieren, manduall auch anschreiben. Wenn ich mal einen Tag im Bett liegen muß, so geht schon alles drunter und drüber. Ich springe auch immer mal in die Küche und in die Kinderstube; aber ich kann doch da nicht die ganze Hausarbeit machen. Die Minna, wat det Mädchen vor allens ist, hat eigentlich mit det Geschäft gar nichts zu tun, wenn Sie nich det Kasselochen für unsre Leute dazu rechnen. Hier im Hause wird nämlich kein Tropfen Bier geduldet, wegen die Messer; aber der Kaffeeofen ist den ganzen Tag voll und heiß. Also wat ic sagen wollte, wenn Sie mein Dienstmädchen besteuern, so besteuern Sie det ehrlieke Geschäft von so 'nen armen Mittelstand, un wir bezahlen doch schon Gewerbesteuer genug, det müssen Sie ja wissen, Sie sind ja immer dabei, wenn hier in der Gemeinde wieder eine neue Steuer ausgeschafft wird. Soll ic denn meine Haushwirtschaft versauern und verkommen lassen? . . .“

Die dicke Frau mit dem flinken Zungenschlag hätte noch ihren Strämel weiter gesponnen, wenn ich nicht mit einigen Trostworten ausgerissen wäre.