

### Rücktritt des Reichskanzlers oder Reichstagsauflösung?

Fürst Bülow läßt bereits drohen und willt seiner neuen Mehrheit mit der Buchtute, wenn sie nicht bei einander bleibt; entweder will er dann gehen oder er löst den Reichstag auf. Der Berliner Offiziöfus der „Münch. N. Post“ darf dieses neue politische Rezept verabreichen und die Blockpresse schlägt es gehorsam. Für den Reichskanzler scheint es sich allerdings um Stein und Nichtstein zu handeln, wenn der Block nicht mehr mitmacht; er hat alles auf diese Karte gesetzt und muß die Konsequenzen tragen.

Während die „Kreuztg.“ noch in ihrer letzten Wochenblatt der Zuversicht Ausdruck gegeben hatte, daß Fürst Bülow und das Zentrum noch einer Periode des Schmollens und Abwartens sich wieder vertragen würden, so daß die im Abgeordnetenhaus betriebene „konservativ-klerikale Voarung“ auch für den Reichstag wieder Geltung erhalten, erklärt der Berliner Mitarbeiter der „Münch. N. Post“: „Selbst, wenn er wollte, — was nicht der Fall ist — könnte er dies gar nicht. Denn der Bruch zwischen diesem Reichskanzler und der Zentrumspartei ist vollständig und endgültig; Fürst Bülow ist persönlich in Vertruf erklart, niemals wird das Zentrum ihn stützen, stets ihn stürzen wollen. Fürst Bülow braucht für sein Amtieren — und er freut sich seines Amtes — die Liberalen ganz notwendig, ebenso notwendig wie die Konservativen. Er kann im Reiche ohne diese beiden großen Parteigruppen nicht einen Tag die Geschäfte verwalten! Veragt der Liberalismus, so ist er ebenso geliefert, wie wenn die Konservativen ver sagen. Jede Mehrheitsbildung in Lebensfragen des Reiches, in der das Zentrum die Führung hat, stellt ihn vor die Alternative: Neuwahl oder Rücktritt. Und diese Situation im Reiche muß auch auf die preußischen Verhältnisse, vielleicht langsam aber sicher einwirken.“ Mit anderen Worten: auch in Preußen muß eine liberale Politik betrieben werden, wenn Fürst Bülow sich halten will.

Was der Münchner Leibjournalist des Reichskanzlers ausplaudert, das sagt auch, nur mit etwas anderen Worten, der Korrespondent der „Frankf. Zeitg.“, ein Busenfreund des Reichskanzlers. Er stellt auf Grund der seitigen Reichstagssitzung folgendes fest: „Danach bildet die bürgerliche Linke das Zünglein an der Wage, sie ist in die ausschlaggebende Stellung eingerückt, die bis zur den Neuwahlen das Zentrum einnahm. Geht also die bürgerliche Linke in die Opposition, oder trennt sie sich auch nur in der Abstimmung, dann ist der Block gebrochen und die „nationale“ Mehrheit gesprengt.“ Nicht mit Unrecht meint die „Kreuztg.“ hierzu: „Sonach würde die Regierung in Bezug auf ihre Abhängigkeit von einer Fraktionsherrschaft nur einen Tausch gemacht haben, von dem man bis jetzt noch nicht einmal sagen kann, ob es ein guter Tausch sei.“ Wie man aus den Ausschaffungen des Frankfurter demokratischen Blattes schließen muß, ist wenigstens der linke Flügel des liberalen Blocks durchaus entschlossen, seine ausschlaggebende Stellung gründlich auszunutzen. Es heißt

nämlich dort weiter, einerseits lege die ausschlaggebende Stellung der Linken zwar eine schwere Verantwortung auf, andererseits berechte sie sie aber, fest auf ihrem Willen zu beharren und die Verlängerung ihrer Wünsche zu fordern. Für ein konservatives Programm lasse sich die Linke nie gewinnen, das habe Fürst Bülow gewußt, darum sei er genötigt gewesen, nach der anderen Seite zu schwanken und zu versuchen, die Rechte den Forderungen des entscheidenden Teiles der neuen Mehrheit geneigt zu machen. Und damit würden die Staatsmänner der Rechten sich abzusinden haben, da sie sonst aus der Mehrheit ausgeschaltet werden könnten. Diese gleichzeitige Drohung an die konservativen und an den Reichskanzler ist zwar nicht mehr originell, aber sie ist bezeichnend. Der demokratische Teil der „ausschlaggebenden“ Linken betrachtet sich schon ganz als „Reichsregenten“. Beugt sich der Reichskanzler den Forderungen der Linken nicht, so geht sie — wie bei den Geschäftsausdebatoren — zur Opposition über; beugt sich die konservative Mehrheit innerhalb des „nationalen“ Blocks nicht der Minderheit, so wird sie „ausgeschaltet“ — also dann hat der leitende Staatsmann nur die Wahl, mit der sogenannten Abwehrmehrheit, das heißt mit Bihilfennahme der Sozialdemokratie zu regieren. Das rechtsbürglerische Blatt schreibt sogar am Schlusse: „Die Linke besteht auf ihrem Schein, und es ist Sache des Kanzlers, den Weg zur Verwirklichung seiner Versprechungen zu finden. Die Linke ist dabei sogar in besserer Lage als er. Denn findet er den Weg nicht, so wird das sein persönliches Mißgeschick sein, während die Linke für ihre Ideen vielleicht sogar leichter in einer anderen Mehrheit zu wirken vermag . . .“

Wir finden es nicht auffallend, wenn hierzu die „Kreuztg.“ bemerkt: „Was anders sollten diese dräuenden Worte besagen, als daß die demokratische Linke nur so lange innerhalb der „nationalen“ Mehrheit mitzuwirken gedenkt, wie ihr parteipolitisches Vorteile daraus entspringen, doch sie aber sofort in die ihr so lieb gewordene Oppositionstellung einzuschwenken beabsichtigt, sofern ihr nicht der Willen getan wird. Die Linke ist in der Tat, wie die „Frankf. Zeitg.“ meint, in besserer Lage als der Reichskanzler; sie scheint auch rücksichtsloser und systematischer auf ihr selbstherliches Ziel losgehen zu wollen, als dies die Zentrumspartei getan hat. Wir glauben also, daß es schließlich doch dazu kommen werde, daß die demokratische Linke von den sie so sehr beeinflussenden Aufgabe der Unterstützung einer Regierung über kurz oder lang wird bereit werden müssen.“ Was die Zentrumspresse in der Wahlbewegung stets sagte, ist schon eingetreten. Man schrieb früher so viel über den „Ausdruck des Zentrums“ und heute? Dieser ist gründlich besiegt, aber zehnfach stärker jetzt der Ausdruck der Linken ein. Wohl mag auch Fürst Bülow sich nach dem „goldenen Zeitalter der Zentrums herrschaft“ zurücknehmen, wenn er jetzt in der Liberalist wandelt; aber es ist für ihn vorüber und das „persönliche Mißgeschick“ kann ihn bald ereilen. Denn es ist ganz ausgeschlossen, daß der Bundesrat der Reichstagsauflösung stimmt, nur damit Fürst Bülow als Reichskanzler am

Ruder bleibt. Wenn er vorsends den Kampf gegen Zentrum, Freisinn und Sozialdemokratie zu führen hätte, so wäre er unbedingt verloren, auch wenn zehn Flotten vereine für ihn arbeiten würden. Und die Entscheidung steht mit Riesenrittern. Schon schreibt das „Berl. Tagebl.“: „Nur scheint es uns, daß sich die liberalen Parteien und besonders die Nationalliberalen allzuviel Sorge um den Block machen. Der Block ist doch schließlich kein Erzeugnis des Liberalismus. Er ist das Angstprodukt des Fürsten Bülow. Also möge Fürst Bülow gefällig selbst dafür sorgen, daß der Block nicht kaput geht. Für die liberalen Parteien gibt es viel näher liegende Sorgen. Sie müssen darauf sehen, daß endlich der Liberalismus im Reiche und in Preußen wieder zu Ansehen kommt.“

Die politische Lage wird nachgerade komisch. Fürst Bülow kämpft um seinen Kanzlerstuhl, deshalb braucht er den Block — das Produkt der Angst. Der Liberalismus aber kämpft um die Verwirklichung seiner Machstellung und ist bereit, den Block zum alten Eisen zu werfen. In kurzer Zeit muß man sehen, wer in diesem Ringen der Stärkere und Gewandtere ist. Das Ziel des Fürsten Bülow und das des Liberalismus schließen sich aus.

### Aus Stadt und Land.

(Fortsetzung aus dem Hauptblatt.)

\* Die Dresdner Kunstgenossenschaft hielte am Mittwoch abend in ihrem Vereinslokal, Schössergasse 4, unter dem Vorsitz des Herrn Malers Walther Wittling ihre diesjährige Generalversammlung ab, an der zahlreiche Mitglieder teilnahmen. Nach einer herzlichen Begrüßung der Ehrenmitglieder gedachte der Vorsitzende der im letzten Geschäftsjahr durch den Tod ausgeschiedenen Mitglieder, zu deren Andenken sich die Versammlung von ihren Plänen erhob. Den Jahresbericht auf das Jahr 1906 erstattete der Schriftführer Herr Bildhauer Hoffau. Er verbreitete sich über die wichtigsten Ereignisse des letzten Vereinsjahrs und konnte eine günstige Fortentwicklung der Dresdner Kunstgenossenschaft konstatieren. Zu Ehrenmitgliedern wurden im Jahre 1906 die Herren Scheimer Hofrat Professor Dr. L. Scheimer Hofrat Professor Siegling und Professor Heine ernannt. Über den Kassenbericht referierte der Schuhmeister Herr Architekt Vogelwald. Hier nach betrugen die Einnahmen der Genossenschaftskasse 13 281,51 Mark und die Ausgaben 12 808,77 Mark, so daß sich ein Überschuss von 472,74 Mark ergibt. Der Wert des Inventars stand Ende 1906 mit 30 150 Mark zu Buche. Die Bibliothek war mit 2000 Mark bewertet. Die Unterstützungsklasse hat einen Bestand von 2229,30 Mark, während sich der Hausbaufonds auf 320 021,43 Mark bezeichnet. Für den Paupelat sind hierüber bis jetzt 59 611,07 Mark aufgewendet worden. Zu der Feststellung der Höhe der Eintrittsgelder und der Beiträge lag ein Antrag aus den Kreisen der Mitglieder vor, der auf eine Änderung der Satzungen zu gunsten der Rechte der außerordentlichen Mitglieder abspielte. Der Antrag wurde einer demnächst einzuberuhenden außerordentlichen Hauptversammlung zur

— 180 —

Die Diener breiteten Teppiche aus und unter dem Schatten einer Eiche nahmen die Reisenden ein einfaches Mahl ein, bei dem nur wenig Worte gewechselt wurden. In großen Bügen läßt sich Friedrich den köstlichen Wein, wie wenn ihm schon lange der Saft der Reben fremd geblieben wäre. In der wütigen Lust war es ihm so wohl wie einem Gefangenen, dem nach langen Jahren wieder vergönnt ist, die Sonne zu spazieren.

Als das Mahl zu Ende war, wurden die Rossse gezähmt und herbeiführt. Friedrich und Walter stiegen in den Sattel und ritten schweigend eine kurze Strecke nebeneinander.

„Es nützt nichts,“ sprach Friedrich trübe, „wir müssen scheiden. Lebe wohl, Walter! Grüße mir dein trautes Ehegemahl! Grüße mir auch deine Kinder! Keire ich heim vom heiligen Grabe, so hilfst du mir die Burg aufzubauen. Bis dahin Gott befohlen! Lebe wohl!“

Er drückte Walter die Hand, während Tränen in seinen Augen standen. Dann gab er seinem Rosse die Sporen und ritt, ohne sich noch einmal umzusehen, den gewaltigen Bergen entgegen, deren beschmette Gipfel wie Silber im Sonnenlicht erglänzten.

Lange stand Walter und schaute dem Grafen nach; eine Ahnung, als ob er ihn zum letzten Male gesehen habe, beschlich ihn und preßte auch ihm Tränen aus; langsam wandte er sein Ros und nahm seinen Weg dem Rheine zu, der lieben, trauten Heimat entgegen.

Dem Grafen Friedrich von Bollern war es nicht vergönnt, das Grab des Erlösers zu schauen und die heiligen Stätten des gelobten Landes zu betreten. Aber gewiß nahm der Herr seinen guten Willen für die Tat und sah gnädig auf den reuigen Bürer.

Die letzte Nachricht von ihm drang aus Rhodus in die Heimat; das Pergament, das seinen Namenszug trug, ward im Juni des Jahres 1443 geschrieben.

Wenige Monate hernach erlag er auf der Fahrt im Orient der Krankheit, die seinen Körper verzehrte. Es war die Krankheit des gebrochenen Herzens, gegen die Hilfe auf Erden nicht zu finden ist.



— 177 —

„Herrlicher Walter!

Kann nicht kommen zum Hochzeitsfest! Dieweil ich — zum letzten Male — nach Innsbruck reiten muß, im Auftrage meines vielbeliebten Schwägers. Du kennst ihn ja. Wenn ich zurückkehre, falle ich Dir auf etliche Wochen ins Haus und lege mich auf die Vorenthaut. So Dir's nehmst ist. Wird's Winter, dann ich mir ein eigen Nest. Die Federn — goldene — gibt Hans Wild. Er hat so viele Goldgulden in der Truhe, daß ich Mühe haben werde, sie an den Mann zu bringen. Und Katharina wird meine Ehevertin. Du kommst zur Hochzeit! Auch Deine Liebste! Ich möchte sie kennen lernen. Die Ulmer geben Dir diesmal nicht an den Kerzen! Dafür stehe ich. Leb' wohl! Wenn der erste Schnee fällt, sehen wir uns.

Walter und Berta lachten herzlich über den Brief und freuten sich über das Glück des braven Jägers.

„So ist alles zu einem guten Ende gekommen,“ sprach Walter, „obwohl uns der Himmel immer voll drohender Wolken hing. Nur um einen jorje ich, um Friedrich, den Grafen von Bollern. Was wird es mit ihm wohl für ein Ende nehmen? Ich fürchte kein gutes.“

„Wer weiß,“ sprach Berta, „Gottes Wege sind oft wunderbar. Wenn es in seinem Plane liegt, wird er auch ihn zum Glück und zum Frieden führen.“

Walter drückte ihr die Hand und sprach: „Du magst recht haben; auf dornigen Wegen gelangten wir zum Glück; auf Pfaden des Unglücks findet er wohl den Himmel.“

Und sie schauten hinaus in das lachende Land, das im Sonnenlange vor ihnen lag; so leuchtend und hoffnungsvoll lag ihr Lebenspfad vor ihnen, den sie vertrauensvoll betraten.

Jahre famen und gingen und brachten mannsfache Wechsel in die bestehenden Verhältnisse.

Gitelriedrich verheiratete sich mit einer reichen Erbin, der Tochter des Freiherrn Heinrich von Ratzins; er versuchte, das Schloss auf dem Bollern wieder aufzubauen, allein die Reichsstädte verhinderten ihn daran. Erst sein Sohn Joost Nikolaus erbautte unter Mithilfe der Markgrafen Albrecht von Brandenburg und Karl von Baden und des Grafen Heinrich von Fürstenberg die Stammburg, die im Jahre 1460 vollendet wurde.

In den Tagen seines Glücks vergaß Giltsfriedrich ganz und gar seine Schwägerin, die Gräfin Anna von Sulz, die unglückliche Gemahlin des Grafen Friedrich von Bollern, die im tiefsten Elend darbte. Da, er trat nicht einmal für sie ein, als ihr Markgraf Bernhard von Baden das ihr auf Mössingen verschriebene Leibgedinge, das mager genug war, zu entziehen suchte. Allein Graf Johann von Lupfen, der Landgraf zu Stehlingen, entschied den Streit zu Gunsten der verlassenen Frau. Dieses Leibgedinge wurde ihr später durch die Grafen Ulrich und Ludwig von Württemberg „in Anbetracht ihrer Armut und daß sie ihre Leibesnahrung und Aufenthaltsort, noch ihres Leibes Notdurft nicht gehabt hatte“, für Lebenszeit zugestanden.

So arm und verlassen, wie sie Jahrzehnte lang gelebt hatte, starb sie auch; niemand kümmerte sich um die edle Frau. Selbst ihr Todesjahr hat sich bis jetzt noch nicht ermitteln lassen.

— Sonnenhof —

45