

Sächsische Volkszeitung

Unabhängiges Tageblatt
für Wahrheit, Recht und Freiheit

Wochentags täglich nachm. mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage.
Ausgabe A.: Mit "Die Zeit in Wort und Bild" zweitlängst.
2,10 M. In Dresden durch Boten 2,40 M. Da ganz
Deutschland frei Haus 2,50 M.
Ausgabe B.: ohne illustrierte Beilage vierzig 1,50 M. In
Dresden durch Boten 2,10 M. Da ganz Deutschland frei Haus
2,20 M. — Eingl.-Nr. 10 M. — Zeitungspreis. Nr. 6866.

Angebote werden die angekündigte Zeitung über deren Raum mit
15 M. Boten mit 50 M. die Zeitung berechnet, bei Wiederholungen
entsprechendem Rabatt.

Buchdruckerei, Redaktion und Geschäftsstelle:

Dresden, Pillnitzer Straße 43. — Zeitungsredakteur 1366

Gür Städte verlangt. Schriftstück keine Verbindlichkeit

Redaktions-Sprechstunde: 11-12 Uhr.

Die besten
Erfrischungs-Bonbons
1/4 Pfund 15 und 20 Pfennige,
unentbehrlich auf Reisen und Ausflügen, erhalten Sie bei:
Gerling & Rockstroh, Dresden.
Niederlagen in allen Stadtteilen.

Die Antwort der päpstlichen Kurie.

Dresden, den 15. Juni 1910.

Die „Nordd. Allgem. Zeitg.“ veröffentlichte gestern abend die Note, die der Kardinalstaatssekretär Merryn del Val dem preußischen Gesandten beim Vatikan als Antwort auf die Protestnote in Vertretung der Vorromäus-Enzyklika überreicht hat. Über den Verlauf und das Ergebnis dieser Aktion teilt die „Nordd. Allgem. Zeitg.“ das Nachstehende mit.

Am 6. d. M. war dem preußischen Gesandten beim Vatikan telegraphisch die Weisung erteilt worden, dem Kardinalstaatssekretär folgende Note zu übergeben:

Zu der Nummer 9 der Acta Apostolicae Sedis ist unter dem Datum des 26. Mai eine Enzyklika Editae saepe dei ore sententiae veröffentlicht worden, deren neunter Absatz Urteile über die Reformation und die der Reformation zugelannten Fürsten und Völker enthält. Diese Urteile sind nicht auf den dogmatischen und Kirchenregimentlichen Gegensatz der Konfessionen beschränkt, sondern sie erstrecken sich zugleich auf das moralische Gebiet.

Es hat nicht ausbleiben können, daß diese Urteile eine tiefegehende Erregung in allen evangelischen Kreisen Preußens hervorgerufen haben, welche sich in ihren religiösen, sittlichen und staatlichen Empfindungen, die un trennbar mit der Geschichte der Reformation verbunden sind, schwer verletzt fühlen.

Die königlich Preußische Staatsregierung sieht sich daher veranlaßt, gegen diese auch an das preußische Episcopat gerichteten Kundgebungen Verwahrung einzulegen. Zugleich weist sie darauf hin, daß die Verantwortung für Störungen des konfessionellen Friedens, welche eine Folge des Rundschreibens sind, allein diejenige Stelle trifft, von der es ausgegangen ist. Dies glaubt die preußische Regierung, die beim Apostolischen Stuhle im Interesse guter Beziehungen zwischen Staat und Kirche eine diplomatische Vertretung unterhält, durch ihren Vertreter mit um so größerer Berechtigung aussprechen zu können, als sie ihrerseits, treu ihren verfassungsmäßigen Aufgaben, bestrebt ist, mit allem Ernst und mit allen Mitteln die Wahrung und Festigung des Friedens zwischen der evangelischen und der katholischen Bevölkerung des Staates zu fördern."

Der Gesandte hat diesen Auftrag am 8. d. M. ausgeführt und dabei der ihm erteilten Instruktion gemäß die bestimmte Erwartung ausgetragen, daß die päpstliche Kurie Mittel und Wege finden werde, die geeignet seien, die aus der Veröffentlichung der Enzyklika sich ergebenen Schäden nach Möglichkeit zu beseitigen. Insbesondere müßten wir erwarten, daß die Enzyklika in den deutschen Diözesen weder von der Kanzel verkündet noch in den bischöflichen Verordnungsblättern veröffentlicht würde. Am 11. d. M. ist dem Gesandten amtlich erklärt worden, daß der Papst bereits den deutschen Bischöfen den Befehl gegeben habe, eine solche Verkündigung und Veröffentlichung zu unterlassen. Am 13. d. M. hat die Kurie dem Gesandten folgende vom Kardinalstaatssekretär unterzeichnete Note beigelegt:

Der unterzeichnete Kardinalstaatssekretär hat die Ehre, Sr. Exzellenz dem preußischen Herrn Gesandten den Empfang der gesagten Note vom 8. d. M. wegen der Erregung, die in der preußischen Bevölkerung nach der Veröffentlichung der Enzyklika „Editae saepe“ sich gezeigt hat, zu bestätigen. Der Heilige Stuhl glaubt, daß der Ursprung dieser Erregung darauf zurückzuführen ist, daß der Zweck nicht richtig erkannt worden ist, auf den die Enzyklika gerichtet war, und daß daher einige ihrer Sätze in einem Sinne ausgesetzt worden sind, der den Absichten des Heiligen Vaters völlig fremd ist. Es liegt daher dem unterzeichneten Kardinal daran, zu erklären, daß Seine Heiligkeit mit wahrer Bedauern die Nachrichten von einer solchen Erregung vernommen hat, da — wie schon öffentlich und formell erklärt worden ist — irgend welche Absicht, die Nichtkatholiken Deutschlands oder dessen Fürsten zu kränken, seiner Seele ganz und gar fern lag.

Der Heilige Vater hat übrigens niemals eine Gelegenheit vorbeigehen lassen, um seine aufrichtige Achtung und Sympathie für die deutsche Nation und ihre Fürsten zu bekunden, und hat noch bei einer förmlichen Gelegenheit die Freude gehabt, diese seine Gefühle zu wiederholen.

DRESDEN-A.
Fräul. Pohler's Töchterpensionat.
VILLA ANGELIKA, Schnorrstraße 61.
Altronomiert. Herrlicher Parkgarten. Tennis. Höchste erziehbare
Vorteile. Erste Lehrkräfte für Sprachen, Wissenschaften, Musik,
Malen usw. 4 Nationalerzieherinnen i. H. Feingessell. u. haupts. Ausbildung.
Vorsäßl. Körperpflege; Bäder. Eigener Ferienheim auf
Bergeshöhe: Pohler-Haus, Cossebaude, nahe am Wald. Ansichts-
prospekte d. Vorsteherin. — Vorsteherin: Fräulein A. Pohler.

Der unterzeichnete Kardinal benutzt diese Gelegenheit, um Sr. Exzellenz den Ausdruck seiner ausgezeichneten Hochachtung zu erneuern.

Damit hat die diplomatische Aktion jenen Verlauf genommen, den wir vorausahnen: eine offizielle Erklärung, daß die Enzyklika falsch gedeutet wurde, so daß jede Absehung des Papstes, die „Richtkatholiken Deutschlands oder dessen Fürsten zu kränken“, ferner gelegen hat. Nun haben es doch die Herren des Evangelischen Bundes aus autoritativem Mund, daß ihre Erregung gegenstandslos war. Vielleicht beruhigen sie sich jetzt, wenn sie es nicht doch vorziehen, Zweifel in die Aufrichtigkeit der päpstlichen Ver Sicherung zu setzen. Grund dazu haben sie keinen. Aber zu was nennen sie sich Protestanten, wenn sie nicht protestieren? Treu und Glauben unter den Menschen schwinden immer mehr, wenn jedes Wort angezweifelt wird, nur weil es der Gegner sagt.

Die gleiche Antwort wie Preußen wird auch den andern Stellen zuteil werden, die es als ihre Pflicht erachteten, den heiligen Vater von der Erregung Kenntnis zu geben, die in ihren Staaten unter den Protestanten herrscht; sie hat zwischen den Zeilen den Inhalt: 1. Man lese zuerst die Enzyklika, bevor man darüber spricht und urteile nicht aus zehn Zeilen, die aus dem Zusammenhang gerissen und durch eine tendenziöse Übersetzung verschärft sind. Die größten Schreier haben das Rundschreiben im Urteile oder in einer genauen Übersetzung nicht gelesen, sonst würde ihr Gewissen es ihnen verbieten, ohne Grund eine solche gefährliche Bewegung unter den Massen zu verursachen. 2. Es steht von „Reformation“ und „Reformatoren“ kein Wort in der Enzyklika. 3. Aus dem Zweck des Rundschreibens ergibt sich, daß dem Papste jede beledigende Absicht fern lag, diese vielmehr erst mit Gewissensprägung verordnet worden ist. — Es ist nicht angenehm, doch den Regierungen solche bittere Pillen in Schokoladenpulver eingewickelt zuteil werden. Diesmal kann das Auswärtige Amt in Berlin nichts dafür; es handelt im Auftrage des preußischen Abgeordnetenhauses.

Bischof Dr. Schaefer über die Borromäus-Enzyklika

gelegentlich der Firmung in Freiberg.

Bei der Gemeindesitzung, welche am Sonntagabend aus Anlaß der am selben Tage erfolgten Spendung der Firmung im größten Saale Freibergs stattfand, hielt der hochwürdigste Bischof Dr. Schaefer eine Rede, über die Borromäus-Enzyklika. Auf Wunsch mehrerer Freiberger Gemeindemitglieder bat uns der hochwürdigste Herr die Stütze der Rede zur Veröffentlichung übergeben. Den Bericht über die übrigen Feierlichkeiten bringen wir morgen an anderer Stelle. Die Rede schloß sich an die Aufforderung des Herrn Ordenspriesters an die Gemeinde an, treuen Gehoriam besonders jetzt gegen die Kirche zu halten, wo sie so stürmisch und ungerechterweise angegriffen werde.

Im Anschluß an die Ansprachen, in welchen insbesondere die Treue gegen die Kirche zum Ausdruck gebracht worden war, ging der Bischof auf die Frage ein, die gegenwärtig den Mittelpunkt der geistigen Bewegung bildet, auf die Frage: „Wer ist Christus?“ Allem Widerspruch gegenüber gelte es, treu der Wahrheit von Christi Person und Heilswerke anzuhängen. Dazu sollte insbesondere die Heilige Messe in der Kirche, die Spendung des heiligen Sakramentes der Firmung, aber auch diese Gemeindeversammlung dienen. Ein eifriger Fürsprache für den wahren und vollen Christenglauben habe im Jahre 1907 der heilige Vater die Enzyklika „Pascendi dominicus“ gegen den Modernismus erlassen, der eine sichere religiöse Erkenntnis bestreite, unsern Glauben an den Mensch geweihte Gottesohn und die Vollkommenheit seiner Lehre gefährden, ja zerstören wolle. Dieses päpstliche Rundschreiben sei damals vielfach angegriffen und manigfach nicht verstanden oder mißverstanden worden. Der Papst aber habe seinem Wahljahr gemäß: omnia instaurare in Christo, „alles erneuern in Christus“ gehandelt. Die Welt, die sich von Christus trennt, ihm wieder zu vereinigen, auf daß Seine Gnade in ihr wirksam sei, sei sein Ziel. Auf dieses „instaurare“ sei auch die sogenannte Borromäus-Enzyklika gerichtet, wie jenes wiederholt in derselben zum Ausdrucke kommt.

Auch in der Freiberger Gemeinde sei es allbekannt, welche außerordentliche Aufregung um dieser Enzyklika willen entstanden bzw. hervorgerufen worden sei. Um der Gemeinde willen wolle der Redner hier seine Auffassung von der Enzyklika aussprechen, die er sich auf Grund des Wortlautes im Originaltexte,

der ihm erst vor wenigen Tagen zugegangen sei, habe bil den müssen. Dieselbe wende sich an die verschiedenen leitenden Stellen in der Kirche und halte ihnen in dem heiligen Karl Borromäus, diesem hervorragenden Erzbischof von Mailand, das Vorbild eines „Erneuerers in Christus“ vor, der in einer wunderbar segensreichen Weise insbesondere gerade in seinem Sprung gewirkt hat. Um aber das zu erkennen, sei es notwendig gewesen, einen Blick auf die kirchlichen Zustände zur Zeit dieses Heiligen, der 1538 geboren, und insbesondere da, wo er seine segensreiche Wirksamkeit entfaltete, zu werfen. Der Redner zeichnete nun ein Bild der religiös-sittlichen Zustände bei Wolfsthal und verweltlichen Orden; speziell ward auf den Widerstand der Chorherren von Maria della Scala und der bald danach aufgehobenen Humiliaten, in deren Mitte der Plan eines Attentates auf ihren Bischof, des hl. Karl Borromäus, reiste — der aus unmittelbarer Nähe abgegebene Schuß verursachte nur eine bleibende Quetschung im Rücken — hingewiesen, auf Irreleben, welche die Dreifaltigkeit und Gottheit Christi lengneten (Unitarier und Socinianer), gegen die kirchliche Disziplin sich auflehnten (der ehemalige Franziskaner-Generalvikar Ochino u. a.) und Schutz insbesondere in England fanden, das Heinrich VIII. und Königin Elisabeth von der Kirche getrennt hatten. In der Südschweiz, die zu des hl. Karl Sprung gehörte, hatten Spinglis Lehren Eingang gefunden. Diese Verhältnisse, die der hl. Karl Borromäus voraus, banden bereits einen geschichtlichen Untergrund für die dunkle Schilderung in der Enzyklika, welche gegenwärtig ganz besonders in unserem engeren Vaterlande auf die „Reformatoren“ in Deutschland bezogen und so als Anlaß für die Protestfundgebungen genommen wird. „Wenn ich es“ — so die weitere Ausführung — „doch nicht für ausgeschlossen erachte, daß im Hinblick auf die Tätigkeit des hl. Karl Borromäus auf dem Konzil zu Trient — die Enzyklika den Blick auf die gesamte Kirchentrennung lenkt, will ich jedoch der durch den ganzen Zweck der Enzyklika und die Wahl der Ausdrucksweise begründeten Überzeugung, daß der Heilige Vater nicht speziell die „Reformatoren“ in Deutschland im Auge gehabt, und daß er seine allgemein gehaltenen Worte nicht auf bestimmte geschichtliche Personen bezogen wissen will, auf die, weil angegebene Merkmale nicht vorhanden sind, sie auch nicht zu beziehen sind.“ Der Prüfung einer gerechten Geschichtsforschung über bestimmte einzelne Personen soll kein Urteil diktiert werden. Einen besonderen Nachdruck legte der Bischof auch darauf, daß das Rundschreiben es vermied, die charakteristischen Ausdrücke „reformare“, „reformatores“ zu nehmen, und daß es das Wort instaurare, instauratores, instauratio, welches uns auf das innere religiöse Leben in der Kirche und auf die Tätigkeit des hl. Karl Borromäus hinweist und das seine nächste Bestimmung durch „in Christo“ findet, wählt.

Dieses innere Leben, das zu erneuern die Kirche durch die Gnade Christi in sich die Kraft besitzt, soll — so die Schlußfolgerung — als Beweggrund dienen, jederzeit die Kirche treu zu bleiben.

Im Anschluß daran ward vom Gesangchor das Lied vorgetragen: „Sei getreu bis in den Tod“ von Engel.

Politische Rundschau.

Dresden, den 15. Juni 1910.

Das preußische Herrenhaus hatte am Dienstag wieder eine Sitzung. Diese gab dem Grafen Bielke-Schwerin Anlaß gegen die Enzyklika zu protestieren, ihm entgegnete kurz und präzise Frhr. v. Landberg. Dann wurde eine Anzahl von kleineren Vorlagen und Gesetzentwürfen erledigt.

Im preußischen Abgeordnetenhaus standen am Dienstag Petitionen auf der Tagesordnung. Allgemeines Interesse hatte eine solche über Änderung der Gesindeordnung. Alle Redner aus dem Hause waren darin eingig, daß die Gesindeordnung veraltet ist und einer Reform dringend bedarf. Die Petition wurde als Material überwiesen.

Die Misere im preußischen Königshause — Prinz Friedrich Wilhelm von Preußen hat sich bekanntlich mit der katholischen Prinzessin Agathe von Ratibor verlobt — gibt der katholikfeindlichen Presse Anlaß zu den unzähligen Schreibereien. Der „Osservatore Romano“ hatte jüngst in einer Note hingewiesen auf einen besonderen Beweis des Wohlwollens, den der Heilige Vater erst in jüngster Zeit den deutschen Fürsten gegeben habe. Das wird nun in der akatholischen Presse dahin ausgelegt, daß vom Papst eine große Dispens für die Ehe der katholischen Prinzessin von Ratibor und Corvey mit dem Prinzen Friedrich Wilhelm von Preußen erteilt worden sei. Die Ehe der Prinzessin wäre infolge dieser Dispens öffentlich nach protestantischem Ritus eingezogen, während