

Sächsische Volkszeitung

Wochentl. täglich zweimal, mit Ausnahme der Sonn- und Festtage.
Ausgabe A mit „Die Zeit in Wort und Bild“ vierzehntäglich
2,10 M. In Dresden durch Börsen 2,40 M. In ganz
Deutschland frei Haus 2,50 M.; in Oesterreich 4,40 K.
Ausgabe B ohne Illustrierte, Billige vierzehntäglich 1,80 M.
In Dresden durch Börsen 2,10 M. In ganz Deutschland frei
Haus 2,20 M.; in Oesterreich 4,00 K. — Einzel-Nr. 10 M.

Unabhängiges Tageblatt
für Wahrheit, Recht und Freiheit

Unterste werden die gespaltenen Zeitzeilen oder deren Raum mit
20 M. Beladen mit 60 M. die Seite berechnet, bei Wiederholungen
entsprechendem Rabatt.

Buchdruckerei, Redaktion und Verlagsstelle:
Dresden, Pillnitzer Straße 43. — Herausgeber: 1366
Für Rückgabe unverlangt. Schriftsätze keine Verbindlichkeit.
Redaktions-Sprechstunde: 11 bis 12 Uhr.

Des Rätsels Lösung.

Dresden, den 22. Februar 1912.

Wenn Liberale und Sozialdemokraten künftig im Reichstage vertraulich verhandeln wollen, so ist es gut, daß sie einen Notar und Stenographen mitnehmen, falls sie es nicht vorziehen, die ganzen Verhandlungen im Plenum zu führen. Der Reichstag gewinnt dann viel Zeit und die zahlreichen Mißverständnisse können nicht mehr entstehen, wie es über die Präsidentenwahl der Fall war. Aus den letzten Reichstagsdebatten ist wenigstens ein Teil der Verhandlungen ans Tageslicht gekommen und zwar jener, an dem der Rechtsliberale Schiffer teilnahm, der einen unbestrittenen Erfolg im Reichstage erzielte und Bößermann vor dem ganzen Lande böß bloßstellte. Man weiß jetzt, daß Liberale und Sozialdemokraten sich gegenseitig nicht getraut haben und daß beide einander hereinlegten. Zuletzt aber lag Bebel unter dem Schleier; denn sein Gedächtnis hatte ihm einen schlimmen Streich gespielt. Als misérable Umstand hatte er das eine für sich, daß es infolge des steten Schwankens der Liberalen etwas kunterbund in den Verhandlungen zugegangen ist.

Wie verließen denn diese? Zuerst haben die Herren Abgeordneten Bößermann und Dr. Junc, die als die Matadore des linken Flügels der Nationalliberalen gelten, befreitwillig verzichtet auf Ausübung der höfischen Pflichten des Reichstagspräsidiums durch den sozialdemokratischen Vizepräsidenten und von vornherein sich mit Erfüllung staatsrechtlicher Pflichten begnügt. Auf die direkte an Herrn Bebel gerichtete Vorhaltung, daß diese beiden Herren das ausdrücklich ausgesprochen hätten, schwieg dieser sich völlig aus, und das Schweigen auf eine so schwere Beihuldigung gilt gemeingültig als Eingeständnis. Erst als der Abgeordnete Schiffer, der bei den ersten Verhandlungen aus Gründen, die nicht bekannt geworden sind, nicht zugegen war, auf dem Plane erschien, wurde die genügende Beantwortung jener heißen Frage zu einer conditio sine qua non gemacht. Er ließ sich nicht damit abrücken, daß ja schon vorher die Angelegenheit „zu aller Zufriedenheit erledigt“ worden sei. Und so mußten die Roten Farbe bekennen, und Herr Bebel bekannte — rosa-violett! Die entscheidende Frage ist: „Hat Bebel zugesagt, daß der sozialdemokratische Vizepräsident bei Behinderung des Präsidenten bereit sei werde, den Besuch bei Hofe zu machen und das Kaiserhoch auszubringen?“ Als das am Montag vom Abgeordneten Paasche behauptet worden war, hatte der Abgeordnete Bebel die Richtigkeit dieser Behauptung unbedingt bestritten und hinzugestellt, daß die Nationalliberalen sich vielmehr ausdrücklich begnügt hätten mit der Erklärung Bebels, daß der Vizepräsident lediglich die staatsrechtlichen Pflichten auf sich nehmen werde. Darauf berief sich der Abgeordnete Paasche auf seinen augenblicklich nicht anwesenden Parteigenossen Schiffer. Schiffer und Junc, aber auch Grüber und Dr. Müller-Meiningen haben nun erklärt, daß Bebel sich so ausdrückte, wie es Paasche erzählt hat. So mußte Bebel schließlich klein begeben und er schwieg, denn er sah sich der Schelmerei überführt.

Im Reichstage machte die scharfe Art, in die der Abgeordnete Schiffer seine Abfrage an die Sozialdemokratie kleidete, großes Aufsehen. In der Wandelhalle und in manchen journalistischen Kreisen glaubte man prophezeien zu sollen, daß August Bebel die Brücke gezimmert habe, die von den Nationalliberalen zu den übrigen staatsverhaltenden Parteien hinüberschreite. Diese Propheten vergessen aber, wie die „Deutsche Tageszeitung“ schreibt, daß in der national-liberalen Fraktion demokratische Petroleure sitzen, an der Spitze der Abgeordnete Bößermann, die sich keinen Augenblick bestimmen würden, über Nacht die Brücke wieder in Asche zu legen. Es kommt jetzt nur darauf an, wie die liberalen Wähler sich im Lande verhalten. Der Sozialdemokratie ist dieser Vorfall so unangenehm, daß der „Vorwärts“ nur schreibt:

„Als die Herren Schiffer und Junc von der national-liberalen Partei, Müller-Meiningen vom Fortschritt und Grüber vom Zentrum ins Feld rückten und dem Genossen Bebel, den auch der erbitterteste Gegner nicht einer Unwahrschaffigkeit zu zeihen wagte, ins Gesicht sagten, er täusche sich mit seiner gestrigen Darstellung der Verhandlungen über die Präsidentenfrage, und behaupteten, er habe höfische Verpflichtungen für den sozialdemokratischen Vizepräsidenten und sogar gegebenenfalls die Verpflichtung des Kaisersbuchs akzeptiert, da konnte man an einen wohl vorbereiteten Neubau aus dem Hinterhalte glauben. In Wirklichkeit aber war es nur die heilige Angst der Nationalliberalen davor, von ihren reaktionären Freunden noch weiter wegen ihrer „unpatriotischen Haltung“ gestoßen zu werden, die sie diesen unnötigen Schritt provozierten ließ. Mit solchen Behauptungen hofften sie auf jeden Fall eine Verdunkelung des Tatbestandes zu erzielen. Und wenn auch Herr Müller-Meiningen in dieselbe Kerbe schlug, so beweist das nur, wie sehr man diesen bürgerlichen Herrschäften gegenüber, in deren Hirn sich die einfachsten Vorgänge seltsam verzerrt wiederzuspiegeln versuchen, selbst mit harmlosen Scherzen auf der Hut sein muß. Das Schiflers Behauptung gründlos ist, dazu braucht man sich nicht erst auf Bebels Wort zu be-

rufen, nicht auf die Beschlüsse der sozialdemokratischen Fraktion und nicht auf die Traditionen der Partei, sondern es genügt, darauf hinzuweisen, daß ja wegen Zurückweisung aller höfischen Verpflichtungen das Zentrum sich ablehnend gegen den sozialdemokratischen Anspruch auf einen Präsidentenposten aussprach, und daß die Nationalliberalen gar nicht die Übernahme höfischer Verpflichtungen verlangten. Von allen Seiten wurde zugestanden, daß Bebel zum Schluß aller Verhandlungen erklärt hat, unser Vizepräsident werde nicht mit den anderen Präsidenten zu Hofe gehen.“

Da muß aber die Verlegenheit schon sehr groß sein. Die Leipz. R. Nachr.“ ziehen aus dem Sachverhalt folgende Hoffnung:

Aber wenn Bößermann über alle persönliche Rücksicht hinaus am Wohl seiner Partei gelegen ist, wenn er ihr die Stellung der Vergangenheit auch in Zukunft neu gewinnen und sichern will, dann wird er Herrn Schiffer zustimmen, die ungünstige Großblosse für immer begraben. Dann werden die Genossen wider Willen die Brücke zu der bitter notwendigen Verständigung zwischen den bürgerlichen Parteien geschlagen haben, und wenn dann in der zweiten Präsidentenwahl die Symbolik der Zukunft geschaffen werden soll, dann wird Herr Bebel nicht mehr mit freudigem Staunen feststellen können, daß 175 Volksvertreter ihm die Krone des ersten Bürgers darreichen wollten, und Herr Scheidemann wird nach kurzem Glanze im Dunkel der Fraktion verschwinden. Nicht die Sammlungsnot des Herrn von Bethmann Hollweg hat dieses rohe Wunder getan, sondern Herr Bebel Schelmerei hat es bewirkt, daß der Inhalt dieser letzten Zeiten bald nur noch wie ein wüster Traum hinter uns liegen wird. Und das ist die Hauptjohne. Einen Irrtum zu begehen, kann immer noch verzeihlich erscheinen; im Irrtum zu beharren, ist das größte Uebel. Oder, wie noch etwas größer Friedrich Rückert sagt: „Die bei dem Irrtum verharren, das sind die Narren.“

Republik, Sozialismus, Atheismus.

Hartnäckig bestreiten sozialdemokratische Agitatoren besonders in gläubig und monarchisch geprägten Kreisen, daß jemals von einer möglichen Stelle der Partei Republik, Sozialismus und Atheismus als die drei im engsten Zusammenhang stehenden Hauptziele der Sozialdemokratie bezeichnet worden seien.

Demgegenüber schlägt man einmal die Reichstagsakten nach — 26. Sitzung vom 31. März 1881 Seite 657 — und man findet dort die denkbaren deutlichste Erklärung aus Bebels eigenem Munde, und zwar sozusagen doppelt durch den Hinweis auf seine frühere Darlegung vom Jahre 1872, die er in der 45. Sitzung vom 17. Juni (1872 Reichstagsakten S. 1081) gegeben hatte. Bleiben wir beim Jahre 1881, so hören wir Bebel, der die wirtschaftlichen grundlegenden Bestrebungen gegenüber dem bloßen Gerede über die Sozialdemokratie scharf heraushebt, folgendes sagen:

„Ich will noch eins anführen. Daß die Sozialdemokratie, wie gestern hier nachzuweisen versucht wurde, ihrem Wesen nach demokratisch, richtiger republikanisch, sozialistisch, atheistisch ist, warum den Beweis dafür so weit herholen? Der Herr Minister brauchte bloß die Alten des Reichstages heranzuholen und dort meine Rede vom Jahre 1872, wo ich der einzige Vertreter meiner Partei in diesem Hause war, nachzuschlagen. Es handelte sich damals um den Erlass des sogenannten Feindstaatvertragsgesetzes. Ich habe damals gegen dieses Ausnahmegesetz gefordert und selbstverständlich gestimmt, ich habe die Maßregel als in jeder Beziehung verwerflich auf der einen Seite als nicht zum Ziele führend auf der anderen Seite bekämpft, und ich habe gerade meinen abweichenden Standpunkt damit begründet, daß ich sagte, ich befürchte dieses Gesetz, obgleich ich im übrigen den Herren vom Zentrum und speziell denjenigen Teile der Geistlichkeit, um den es sich in dem Gesetz handelt, in der feindseligsten Weise gegenüberstehe. Ich habe damals erklärt und damit meine Rede geschlossen: Wir streben auf politischen Gebieten die Republik, auf dem ökonomischen Gebieten den Sozialismus, und auf dem was man heute das religiöse Gebiet nennt, den Atheismus. (Hört! oha! rechts.) Ja, meine Herren, ist Ihnen denn das neu? Ich habe Ihnen vorhin gesagt, daß ich die Verantwortung für das, was uns wirklich trifft, voll und ganz übernehme, und Sie sehen, ich lehne sie nicht ab . . .“

Angesichts dieser authentischen Erklärungen weiß man jetzt, was man von den Versicherungen sozialdemokratischer Agitatoren zu halten hat.

Politische Rundschau.

Dresden, den 22. Februar 1912.

— Herzog Adolf Friedrich zu Mecklenburg wird im Sommer den Gouverneurposten in Togo übernehmen. Der bisherige Gouverneur von Togo ist für den durch Dr. Solz' Ernennung zum Staatssekretär frei gewordenen Gouverneurposten in Samoa in Aussicht genommen.

— Der Herzogregent Johann Albrecht von Braunschweig ist mit Gemahlin in Moskau eingetroffen.

— Schatzkanzler Werthau soll nach Mitteilungen aus politischen Kreisen um seinen Abschied einkommen, da er mit seinen Absichten auf die Erbschaftssteuer nicht durchgedreht ist. Wir halten die Meldung mindestens für verschoben, da sich der Bundesrat mit der Deckungsfrage noch gar nicht beschäftigt hat.

— Der Entwurf eines Reichstheatergesetzes befindet sich in Vorbereitung. Es wird sich nicht mit Gehaltsstagen und Theaterzensur beschäftigen, sondern sich lediglich auf sozialpolitische Fragen beschränken, und zwar auf die Bereiche, die auch sonst schon rechtsgesetzlich zwischen Arbeitgebern und Angestellten anderer Berufstände geregelt sind. Dafür gehört die Dauer der Beschäftigung, die Gewährung ausreichender Ruhepausen usw.

— Gegen 80 Wahlen ist Protest erhoben worden.

— Graf Berthold telegraphierte anlässlich seiner Einsetzung zum Minister des Innern an den deutschen Reichskanzler:

„Durch die Gnade Seiner Majestät, meines allernächtigsten Herrn, auf den Posten des Ministers des Kaiser- und Königshauses berufen, gereicht es mir zu besonderem Vergnügen, in dieser Eigenschaft Eure Exzellenz zu begrüßen. Mein verewigter, liebster Vater, erblieb in dem Dreikönig die unverflütbare Grundlage seiner Politik. Er erworb sich durch seine stets bewährte Bundestreue jenes hohe Maß von Vertrauen, das ihm seitens der verbündeten Mächte entgegengebracht worden ist. Indem ich nun das vom Grafen Arzheimthal hinterlassene reiche Erbe inniger und vertrauensvoller Beziehungen zur deutschen Regierung antrete, hoffe ich zuversichtlich, auf die bundesfreundliche und tapfrige Unterstüzung Eurer Exzellenz rechnen zu dürfen.“

— Das Direktorium der Privatbeamtenversicherungsanstalt. Ein Nachtragsetat für das Direktorium der zu Ausführung des Sicherungsgegesetzes für Angestellte erforderlichen Reichsanstalt wird, wie wir hören, dem Reichstag nach den Osterferien zugeben. Der Nachtragsetat fordert die Mittel für die Befoldung der Beamten, Behaftung der Arbeitsräume und anderes mehr. Vorerst wird die neue Reichsanstalt in einem Mietshause untergebracht werden, die Errichtung eines eigenen Gebäudes ist für spätere Zeiten beabsichtigt. Nach dem Gesetz besteht das Direktorium aus dem Präsidenten und einer Anzahl von beamteten Mitgliedern und aus je zwei Vertretern der versicherten Angestellten und ihrer Arbeitgeber. Als Präsident der neuen Reichsanstalt ist noch der „Tägl. Rundschau“ der Ministerialdirektor Koop aus dem Reichsantheit des Innern in Aussicht genommen. Vorsitzender des Oberchiedsgerichtes, der höchsten richterlichen Instanz für die versicherten Angestellten, soll Geheimerat Koch werden. Die vorbereitende Tätigkeit des Direktoriums wird darin bestehen, festzustellen, welche Angestellten eine ausreichende Lebensversicherung haben, die sie von der Zwangsversicherung befreit, und ferner zu prüfen, ob den Gesuchen von Versicherungskassen und Haushäusern um Zulassung als Versicherungskassen zu entsprechen ist. Dann hat das Direktorium darüber schlüssig zu werden, in welcher Weise für das Gesetz verfahren zu sorgen ist, um ein frühzeitiges Eintreten der Berufsunfähigkeit und damit des Rentenbezuges zu verhindern. Das Gesetz soll am 1. Januar 1913 in Kraft treten.

— Ein hochbedeutamer Antrag des Zentrums verdient es, aus der ganzen Flut von Initiativträgern herausgegriffen zu werden; er lautet:

Der Reichskanzler wird erachtet, folgende Maßnahmen zu treffen, im Wege der Reichsgesetzgebung, durch entsprechende Maßnahmen der Landesregierungen: 1. Erleichterung der Ansiedelung von Militäranwärtern auf dem Lande durch Ausgestaltung der Zivilverteidigung; 2. Erleichterung bei der Gewährung reichlicher Mittel durch die Landesversicherungsanstalten zum Bau von Wohnungen für die Landarbeiter; 3. Förderung des landwirtschaftlichen Arbeitsmarktes; 4. Pflege des landwirtschaftlichen Unterrichtes im Seere; 5. Richterberufung der Reservisten und Landwöhnen zu Saat- und Erntezeiten; 6. reichliche Beurlaubung der Soldaten zu Erntezeiten unter Gewährung der Freiheit für Erntearbeiter; 7. Vermittlung von landwirtschaftlichen Stellen für zur Entlassung gehende Soldaten; 8. Einjährückung der öffentlichen Arbeiten zur Saat- und Erntezeit; 9. Ansiedelung von Landarbeitern und ländlichen Dienstboten mit staatlicher Beihilfe; 10. Ausdehnung der Pflege der Heimatliebe der ländlichen Jugend; 11. Errichtung von Arbeitskolonien für die landstreitende Bevölkerung.“

Die deutschen Landwirte werden daraus erkennen, wie sehr das Zentrum bemüht ist, an der brennendsten Frage mitzuwirken: nun sollten alle landwirtschaftlichen Organisationen an der Hand dieser Anträge die Frage erörtern und dem Reichstag das Material unterbreiten; so allein kommt man vorwärts.

Die Quertriebereien von gewisser katholischer Seite haben im Ausland während der Wahlzeit die Höhe nichtwürdiger Verleumdungen erreicht. So läßt sich der Pariser „Univers“ vom 14. Januar von der internationalen Telegraphenagentur Roma über das Ergebnis der deutschen Reichstagswahlen u. a. folgendes melden:

„Wir haben eine sehr kompetente Persönlichkeit interviewt über den sozialistischen Sieg bei den in Deutschland