

Sächsische Volkszeitung

Weisungspreis:
Ausgabe A mit 2 Beilagen vierfachseitig 2.10 M. zu
Dresden durch Boten 2.40 M. zu ganz Deutschland
bei Haus 2.50 M. in Österreich 2.45 M.
Ausgabe B nur mit vierfach vierfachseitig 1.80 M. zu
Haus 2.20 M. in Österreich 4.07 M. — Einzel-Nr. 10 M.
Redaktions-Sprechstunde: 10 bis 11 Uhr vormittags.
Für Rückgabe eingesandter Schriftenkunde macht sich die Redaktion
nicht verbindlich; Rücksendung erfolgt, wenn Rückporto be-
gehtigt ist. Brieflichen Anfragen ist Antwortspalte befugt.

**Unabhängiges Tageblatt
für Wahrheit, Recht und Freiheit**
mit Unterhaltungsbeilage Die illustrierte Zeit
und Sonntagsbeilage Feierabend

Weisungspreis:
Kaufpreis von Geschäftsbürgern bis 10 Uhr, von Familien
angeleitet bis 12 Uhr.
Preis für die Zeit-Spalte 20 J. im Rahmenpreis 10 J.
Für unbedingt erforderliche, sowie durch Fernsprecher auf-
gegebene Anzeigen können wir die Sondermöglichkeit für die
Richtigkeit des Regels nicht übernehmen.
Geschäftsstelle und Redaktion Dresden, Goldeneckstraße 46

Nr. 292

Fernsprecher 1366

Sonntag, den 22. Dezember 1912

Fernsprecher 1366

11. Jahrg.



Pelzwaren
vom einfachsten bis feinsten Genre
PAUL HEINZE
Spezial-Pelzwaren- und Mützengeschäft
Dresden-A., Ringstraße 26
unweit Ecke Viktorstraße, gegenüber der Land-
ständischen Bank
Reparaturen und Neuansertungen

Fernspr. 5919

Porzellan
und
Kristall
Gebrauchs- und Luxus-
gegenstände

Königl. Hoflieferant
Anhäuser
Dresden, König-Johann-Str.



Vorzügliche PIANOS
neue und gebrauchte, alle Holz- und Stilarten
sowie nach Zeichnung
HARMONIUMS von 60 Mark an
Bispeis Auswahl, günstige Zahlweise, hohe
Kassensicherheit!
STOLZENBERG : DRESDEN
Johann-Georgs-Allee 12

Die heutige Nummer umfasst 18 Seiten. Sie
enthält die Fortsetzung der Novellen von Hans Schott-
Fischel (Seite 9 und 10), Aus Stadt und Land (Seite 3 und 5).

Weltanschauungsfragen

Der Sozialdemokrat Lange hat in der letzten Sitzung der Zweiten Kammer gefragt, die Gegensätze der Weltanschauungen bei Beratung des Volksschulgesetzes wären so große gewesen, daß sie nicht zu überbrücken waren. Auch Kultusminister Dr. Beck sprach von den Schwierigkeiten, welche die Weltanschauungen bei Lösung der bedeutungsvollen Frage erzeugten. Der nationalliberale Dr. Löbner bekannte ganz offen, daß unsere Zeit noch nicht reif sei, solche Fragen zu lösen, welche dann einem Gesetz durch Zuhörertheit die Richtung geben. Der Präsident Dr. Bögel läßt es dahingestellt sein, ob unsere Zeit noch nicht reif sei für die Lösung einer so wichtigen Frage — sezen wir hinzu — im liberalen Geiste. Diesem stellten sich unüberwindliche Schwierigkeiten entgegen — Regierung und Erste Kammer. Die sozialdemokratisch-liberale Mehrheit der Zweiten Kammer wollte ein neues Schulgesetz schaffen, nur wenn es ihrer Weltanschauung entsprach. Die Volksschule war zuerst als Simultan-Schule mit einem moralisch-ethischen Religionsunterricht gedacht, der allen Konfessionen gerecht werden sollte. Die Zwischen-Deputation fachte in der ersten Sitzung diesbezügliche Beschlüsse. Aber die Regierung setzte ihnen festen Widerstand entgegen und erklärte ein solches Gesetz für unannehmbar; die konfessionelle Volksschule müßte Grundlage des Gesetzes bleiben. Nun machten die Nationalliberalen bei der zweiten Lesung eine Schwankung. Nicht aus inneren Gründen, sondern aus taktischen Erwägungen heraus, stimmten sie den konfessionellen Volksschule zu. Aber dieses Zugeständnis ging aus der Rechnung hervor, daß es andere Mittel gebe, durch welche das konfessionelle Prinzip durchbrochen werden könne. Mit Auswendung des größten Schärfinnes wurde bereits in § 2 die Absicht zu verwirklichen gesucht durch den sogenannten Zusatz, daß der Religionsunterricht „für alle christlichen Konfessionen“ wohl „im Geiste der betreffenden Kirche“, aber „ohne Bindung an den Buchstaben der Bekennnisformeln“ erzielt werden solle. Um aber auch noch die Gefahr für solche Lehrer aus dem Wege zu räumen, die noch ihrer subjektiven Weltanschauung den Religionsunterricht gestalten, mußte der Religionsunterricht fallen. Und die liberale Mehrheit strich ihn. Nun hatte der Liberalismus so ziemlich das Gleiche erreicht, als wenn er einen simulanten Religionsunterricht in der allgemeinen Volksschule durchgesetzt hätte. Allerdings

nur für die protestantischen Kinder, denn die Katholiken blieben im Besitz ihrer Minderheitsschulen. Dennoch war es ein Fortschritt der liberalen Weltanschauung, eine Vorbereitung, um später einmal mit der konfessionellen Volksschule aufzuräumen.

Die Freunde einer christlichen Erziehung hatten aber die Gefahren erkannt und machten diese Bestimmungen zum Edelstein der ganzen Gesetzgebung. Konservative, Erste Kammer und Regierung lehnten diese Forderungen ab. Ohne diese liberalen Bestimmungen hätte aber der liberal-sozialdemokratische Großblock kein Interesse mehr an dem ganzen Gesetz. Die Weltanschauungen brachten unüberwindliche Schwierigkeiten. Allerdings hätte das Gesetz in der Fassung der Ersten Kammer große Vorteile geboten, so die Fortbildungsschulen für Mädchen, die Hilfsschulen und die ländlichen Schulen, endlich die neuen Disziplinarbestimmungen für die Lehrer. Der Konservative Dr. Schanz wies auf diese Beschlüsse hin, die einen Fortschritt für Sachsen bedeuten würden und beantragte, die Zweite Kammer möge den Beschlüssen der Ersten Kammer beitreten. „Besser ist es, wenn wir etwas vorwärts kommen, als wenn wir ganz stehenbleiben.“ Das war aber nicht im Sinne des Großblocks. Es wäre ihm ein Teil des Agitationsmaterials genommen gewesen. Besonders die neuen Disziplinarbestimmungen würden viele Lehrer zufriedengestellt und ausgeöhnt haben. Dr. Seyfert gestand ja in seiner Schlussrede offen, daß es nun gilt, durch eine scharfe Agitation im Volke und in der Schule den Boden besser für eine kommende neue Volksschulvorlage vorzubereiten. Daher wurde der konservative Antrag vom Großblock einstimmig abgelehnt, und so das Gesetz zum Scheitern gebracht.

Zum ganzen Lande wird das Schicksal des Gesetzes bedauert. In der Fassung des Großblocks hätte es allerdings eine noch größere Entrüstung bei jenen hervorgerufen, die ihre Kinder christlich erzogen wissen wollen. Wer einem der kleinen Aberglaube gibt, dem ist es besser, daß ihm ein Mühlstein an den Hals gebängt und er in die Tiefen des Meeres versenkt würde. Wovor führte der Vertreter der Zwischen-Deputation, Herr Dr. Seyfert, schöne Phrasen und Verwahrungen im Munde, als ob alle liberalen Bestrebungen nur den gesteigerten Bildungsbedürfnissen des Volkes dienstbar wären. Wenn er aber mit Nachdruck behauptet: „Wegen des Religionsunterrichtes stehen wir mit reinem Gewissen vor unserem Volke“ — so ist das ebenso unrichtig, als die Verwahrung dagegen, daß Sozialdemokraten und Liberale sich zur Verfolgung der gleichen die konfessionelle Volksschule zerstörenden Ziele verbunden haben.

Die Tätigkeit des Landtages 1911/1912

Dresden, den 20. Dezember 1912

In den Schlußsitzungen der beiden Kammern ist sowohl seitens der Vertreter der Staatsregierung als auch seitens der beiden Präsidenten auf die außergewöhnlich arbeitsreiche Tagung des Landtages 1911/12 hingewiesen worden. Staatsminister Dr. Beck betonte in seiner Schlußansprache, daß die nunmehr abgeschlossene Session bezüglich der Anforderungen, die an die Arbeitskraft der Abgeordneten und alle mit den Arbeiten des Landtages in direkter Verbindung stehenden Persönlichkeiten gestellt werden mußten, bis jetzt wohl einzige in der Geschichte des sächsischen Parlamentes dastehen. Auch Kriegsminister Generaloberst Freiherr v. Haesler betonte, daß die ungewöhnlich langandauernde Landtagssession ganz außerordentliche Anforderungen an die Arbeitskräfte und die Zeit der Kammern gestellt habe.

Zu der Tat sind auch wohl bis jetzt seinem anderen Landtag eine so große Anzahl von Gesetzesvorlagen, Deutberichten, Interpellationen, ständigen Schriften, sowie Petitionen und Beschwerden zugegangen. Die Anzahl der Königlichen Dekrete betrug allein 38 gegen 24 im Landtag 1909/10. Auch die Zahl der öffentlichen Sitzungen, die z. B. in der Zweiten Kammer stattgefunden haben, war eine ganz bedeutend höhere als im vorigen Landtag. Es wurden insgesamt 121 öffentliche Sitzungen gegen 80 in der Session 1909/10 abgehalten, wozu selbstverständlich noch die vielen Deputations- und Fraktionssitzungen kommen, deren Zahl natürlich noch eine bedeutend höhere ist. An manchen Tagen ist die Mehrzahl der Abgeordneten bereits früh 9 Uhr im Ständehaus erschienen, um zunächst Deputations- und Fraktionssitzungen abzuhalten, an die sich dann die Plenarsitzung anschloß. Nach dieser folgten dann wieder Deputations- und Fraktionssitzungen, die sich oft bis in die elfte und zwölftete Nachstunde hinzogen. Es sind also Arbeitszeiten bis zu 15 Stunden an einem Tage festgestellt worden. Der Hauptteil dieses Aufwandes an Zeit und Arbeitskraft entfällt, wenn man von dem Gesammtat abzieht, natürlich auf die Volksschulreform, die sowohl seitens der Staatsregierung, als auch seitens der Zwischen-Deputationen beider Kammern unternommen worden sind, doch nicht zufrieden gekommen ist. Vielleicht bietet sich noch in einem späteren Artikel Gelegenheit, hierauf zurückzuführen. Anerkannt muß jedoch auch bei der Beratung dieser wichtigsten Gesetzesvorlage werden, daß die Abgeordneten mit außerordentlichem Fleiß und mit großem Ernst an die wichtigste Aufgabe herangetreten sind. Angebracht ist es noch, auf den

Deutsche Politik

Von Germanus

Eiche die Nummern 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282 und 283
der Sachsischen Volkszeitung

„In jenen finstern Zeiten“ wird dann vielleicht der Lehrer zu seinen Schülern sprechen, wo das Licht des Nationalsozialismus noch nicht leuchtete, wo man auf die abenteuerliche Idee verfallen, ein slawisches Land in den deutschen Reichsverband aufzunehmen, und ist in diesen Irrtum so verrannt gewesen, daß es neun Jahrhunderte bedurfte, um endlich zur Erkenntnis der Wahrheit zu gelangen. So weit ging die Verblendung, daß man sogar den Fürsten dieses Slaventandes fast für den vornehmsten Reichsfürsten ansah, der allein eine Krone trug. Und weil man damals noch so töricht war, die deutschen Kaiser wählen zu lassen, gehörte dann auch dieser böhmisch-tönig zu den Wahlbuden; es hat sich auch ereignet, daß er zeitweilig selbst die deutsche Kaiserkrone trug. Von einem solchen, der sich Karl IV. nannte, röhrt nun das wunderliche Machwerk her, welches unter dem Namen der Goldenen Bulle Jahrhunderte lang so viel mühsiges Gerede veranlaßt hat. Dazu besaß er die Annahme, sich in die Mark Brandenburg einzudringen, die seit jeher der Kern von Deutschland gewesen war, und was er da getrieben, davon zeugt noch heute das Brandenburgische Landbuch, das er verfaßten ließ, wie auch noch einige geschmacklose Gebäude dastehen, die er erbaut hat. Das Allerverkehrteste aber, daß er auf den Einfall geriet, in seiner Hauptstadt Prag die erste deutsche Universität zu stiften, die doch von Reichs wegen nach Berlin gehörte, welches allein die Metropole der deutschen Intelligenz sein kann.

Ihr könnt also denken, liebe Kinder, welch eine Art von Intelligenz das war, welche dort gepflegt wurde. Und hört Ihr nun erzählen, daß diese Universität einmal bis 20 000 Studenten gehabt haben soll, so mag das übertrieben sein, aber Ihr werdet Euch danach am besten vorstellen, wie weit verbreitet der Wahnsinn in Deutschland gewesen sein muß. Erst mit dem Großen Kurfürsten kam Sinn und Verstand in die deutsche Geschichte, und heute sind wir Gott sei Dank so aufgeklärt, daß uns das alles wie ein wüster Traum erscheint. So ungefähr mag dann der Lehrer sprechen.

Ich weiß wohl, ich trage Eulen nach Athen. Aber in einer Zeit, in der Phrasen und Unwahrheit das ganze öffentliche Leben beherrschen, ist es eben dringende Notwendigkeit, immer wieder auf die Tatjachen hinzuweisen, wieder und wieder Wahrheiten zu sagen, mögen dieselben auch längst als Unwahrheiten gelten: Die Salbadereien, Weissagungen und sonstigen Ausführungen unserer Tagesblätter und politischen Schriften veralten von einem Tage zum anderen, weil sie nur dazu bestimmt sind, die Leute für den Augenblick in den Bann eines Gedankenkreises zu bringen, der mit deutscher Politik und deutscher Zukunft nichts zu tun hat.

Meine Darlegungen stellen sich die Aufgabe, daß Gegenwärtige im Spiegel des Vergangenen zu prüfen und aus den Ergebnissen das für die Zukunft Notwendige abzuleiten.

IV.

Übersehen wir die Tötigkeit Preußens mit Bezug auf die deutsch-orientalischen Dinge, so erkennen wir, daß dieselbe fast immer die gegnerischen Mächte gefördert hat.

Und muß es geradezu als ein Verhängnis für diese deutsche Nordostmark bezeichnet werden, daß sie das einzige Mal, wo sie die östlichen Interessen über alles andere stellte, einen schweren Vaterlandsverrat beging. Ich meine den Böseler Frieden von 1795, den Preußen schloß, um die Hand für den Osten frei zu bekommen. Dieser Friedensschluß riß den deutschen Südwesten von Deutschland los und überantwortete ihn den Franzosen. Und ein Verhängnis eigener Art war es dann, daß Preußen im Tilsiter Frieden und endgültig am Schluß dieser Periode, auf dem Wiener Kongreß, den größten Teil des früher erworbenen Polens wieder verlor.

Eßtörlisch, wenn auch nicht enttäuscht, wäre also Preußens Politik gegenüber Frankreich, wie sie im Böseler Frieden zum Ausdruck gekommen, gewesen, wenn das fernere Verhalten der preußischen Staatsmänner den Beweis erbracht hätte, daß diese von der Wichtigkeit und Bedeutung des Ostens für Deutschland durchdrungen und bestrebt gezeigt wären, ihre ganze Macht für die östliche Politik frei zu bekommen. Aber gerade wie Verhalten in der Zeit nach dem Böseler Frieden bewies, daß alles eher als ein verständnisloses Erfolz der östlichen Aufgaben Preußens der Grund gewesen ist für jenen Schritt.

Überbringen wir die Periode der heiligen Allianz, die nach dem Wiener Kongreß bis zum Jahre 1850 die europäische Festlandsweltkraft beobachtete, so treten uns im Krimkriege zum ersten Male wieder die europäischen Mächte als selbständige politische Individuen entgegen. Auch in Deutschland, wo die Revolution und dann die Konturrevolution alles staatliche Leben abschafft hatte, möchte sich eine gesunde Weiterentwicklung bemerklich, und zwar im Osten und Südosten nicht minder wie im Zentrum Deutschlands.