

Nr. 25 16. Jahrg.
Mittwoch den 31. Januar 1917

Sächsische Volkszeitung

Büchstaben und Redaktion.
Dresden-N. 16, Holzmarktstraße 48

Gerauscher 21906
Postkonto Leipzig Nr. 1478

Wegpreis:
Ausgabe A mit Woch. Beilage zweitl. 2.40 M. In Dresden und ganz Sachsen frei Haus 2.80 M. in Österreich 5.80 K.
Ausgabe B zweitl. 2.10 M. In Dresden und ganz Sachsen frei Haus 2.50 M. in Österreich 4.90 K.
Abgabenummer 10 4.
Die Sächsische Volkszeitung erscheint an allen Wochenmitten nachmittags.

Anzeigen:
Annahme von Briefporto bis 10 M. bei Sammleranträgen bis 11 Uhr vom Brief für die Post-Zeitung 20 M. im Rechnungsbetrag 60 M.
Für unbedeutend geschriebene, jenseits durch Besitzer aufgegebene Anzeigen können nur die Verantwortlichen für die Gültigkeit des Textes nicht übernehmen.
Sprechstunde der Redaktion:
11-12 Uhr vom

Einige katholische Tageszeitung im Königreich Sachsen. Organ der Zentrumspartei.

Ausgabe A mit illustrierter Unterhaltungsbeilage und relig. Wochenbeilage Feierabend. Ausgabe B nur mit der Wochenbeilage.

Mißbrauch feindlicher Lazarettsschiffe

Die Monroe-Doktrin

In seiner Friedensbotschaft an den Senat der Vereinigten Staaten von Nordamerika hat Präsident Wilson für die Völker Europas eine Art Monroe-Doktrin zur Schaffung und Sicherung eines "Ewigen Friedens" in Vorschlag gebracht.

Es dürfte daher von Interesse sein, hier einiges über diese Doktrin (Lehre) zu sagen.

Der Urheber der nach ihm benannten Lehre ist der am 28. April 1758 in Westmoreland im Staate Virginia geborene und am 4. Juli 1831 zu New York verstorbenen fünfte Präsident der nordamerikanischen Union: James Monroe.

Er, der sich an dem Unabhängigkeitskampfe seines Vaterlandes beteiligte, nach der 1814 erfolgten Eroberung Washingtons durch die Engländer Kriegsminister und 1816 Präsident der Vereinigten Staaten wurde, befürchtete auf Grund der Erklärung, welche der Vertreter Englands auf dem Wiener Kongress (1818): Castlereagh abgegeben hatte, und der gemäß England entschlossen war, nie seine Handelsbeziehungen zu den amerikanischen Kolonien zu lösen, daß die Mächte der Heiligen Allianz sich in die Angelegenheiten Amerikas einmischen könnten.

Infolgedessen erklärte Monroe während der zweiten Periode seiner Präsidentschaft am 2. Dezember 1823, daß die Union niemals eine Einmischung europäischer Mächte in innere Angelegenheiten amerikanischer Staaten dulden werde. Er stellte dabei für die Politik der Union folgende Grundsätze auf:

1. Die europäischen Mächte haben auf dem amerikanischen Kontinent kein Recht der Intervention. Die amerikanischen Staaten selbst enthalten sich auch jeder Intervention in europäischen Angelegenheiten. 2. Amerika den Amerikanern! Europäischen Mächten ist der Erwerb amerikanischen Gebiets, sei es im Wege der Erosion, sei es im Wege des Vertrages, verboten.

Diese Sätze richteten sich hauptsächlich gegen England, das Neigung verfügte, das eine oder andere amerikanische Gebiet wieder als „Kolonie“ zu erwerben. Sie bilden die eigentliche „Monroe-Doktrin“, die späterhin von der amerikanischen Gesetzgebung noch durch die Bestimmung erweitert wurde: Die Union hat eine Schutzherrschaft über die mittel- und südamerikanischen Staaten übernommen. Hierauf fällt die Entscheidung in allen wichtigen amerikanischen Angelegenheiten den Vereinigten Staaten zu. Dieser Machtbefugnis wurde zunächst nicht die Anerkennung der europäischen Mächte zuteil. In der Folge aber erfolgte eine mehr oder weniger offene Zustimmung, und England nahm nach anfänglicher schroffer Zurückweisung der schiedsgerichtlichen Tätigkeit der Vereinigten Staaten die Entscheidung desselben in seinen Grenzstreitigkeiten mit Venezuela durch Vertrag vom 9. November 1896 an. Seitdem erscheint die Monroe-Doktrin als maßgebend, jedoch haben die Amerikaner sich trotz ihren Grundsätzen wiederholt in nichtamerikanische Angelegenheiten, so in die afrikanischen Wirren und in türkische, russische und rumänische Fragen eingemischt. Ob die Monroe-Doktrin, wie Wilson es in Vorschlag bringt, für den Frieden in Europa nutzbar gemacht werden kann, lassen wir dahingestellt. Wenn er den amerikanischen Granaten- und Kanonenlieferanten gesagt hätte, „Hände von Europa weg“, Kriegsmaterial darf nicht ausgeführt werden, hätte er wahrscheinlich mehr für den Frieden getan. Aber die Theorie vom Geldmachen geht in Amerika noch weit über die Monroe-Doktrin.

Mißbrauch von Lazarettsschiffen

Am 29. d. M. ist der amerikanischen und der spanischen Botschaft zur Übermittlung an die britische und französische Regierung eine Denkschrift der deutschen Regierung übergeben worden, derzufolge die feindlichen Regierungen, insbesondere die britische, ihre Lazarettsschiffe seit langem nicht nur für Vermundete, Kranke und Schiffbrüchige, sondern auch zu militärischen Zwecken benutzt und dadurch das Haager Abkommen über die Anwendung der Genfer Konvention auf den Seekrieg verletzt haben. Danach hat schon der Umstand Verdacht erregt, daß die britische Regierung während des Feldzuges auf der Halbinsel Gallipoli den Regierungen des Bierbundes eine unverhältnismäßig große Menge von Schiffen bezeichnet habe, im Jahre 1915 59 Schiffe, nachdem sie seit Beginn des Krieges bereits 40 Lazarettsschiffe ange meldet hatte. Die türkische Regierung hat damals den neu-

Das Neueste vom Tage

Der amtliche deutsche Tagesbericht.

(W. L. B. Amtlich.) Großes Hauptquartier,
31. Januar 1917.

Westlicher Kriegsschauplatz

Starker Frost und Schneefälle schränkten die Gefechtsfähigkeit ein.

An der Rothringer Grenze bei Leintrey war von Mittag an der Artilleriekampf stark. Abends griffen die Franzosen einen Teil unserer Stellungen an; sie wurden abgewiesen.

Ostlicher Kriegsschauplatz

Heeresgruppe des Generalfeldmarschalls
Prinz Leopold von Bayern:

Auf dem Ostufer der Aa stürmten unsere Truppen eine russische Waldstellung und wiesen in ihr mehrere starke Gegenangriffe zurück. 11 Offiziere und über 900 Mann wurden gefangen, 15 Maschinengewehre erbeutet.

Front des Generalobersten Erzherzogs Joseph:

Nach heftigem Feuer griffen die Russen mehrmals die Stellungen südlich der Valeputna-Straße an. Zwei starke Angriffe scheiterten, beim dritten Angriff gelang es einer russischen Abteilung, in einen Stützpunkt einzudringen.

Heeresgruppe des Generalfeldmarschalls
v. Mackensen:

Nähe der Donau gingen starke feindliche Aufklärungsabteilungen vor; sie wurden von den osmanischen Posten zurückgetrieben.

Mazedonischen Front

Deutsche Erfurder brachten von einer Streife im Gernabogen mehrere Italiener gefangen ein.

Der Erste Generalquartiermeister: Budendorff.

Die Thronbesteigung in Österreich notifiziert

Wien, 30. Januar. (W. L. B.) Den fremden Höfen wird die Thronbesteigung des Kaisers durch Allerhöchste Handschriften notifiziert, die durch besondere Missionen überbracht werden sollen. Es sind fünf solcher Missionen in Aussicht genommen. An der Spitze einer davon steht Erzherzog Max, dem der Gardesekretär General des Kav. Graf Poniatowski beigegeben ist. Die übrigen werden vom Fürsten Johann Schwarzenberg, von dem Ministerpräsidenten a. D. Grafen Khuen-Héderváry, dem Votschafter a. D. Mensdorff und dem Mitglied des Herrenhauses Grafen Rostits geführt.

Über die letzten Ententeürungen zur Entscheidung weiß ein Londoner Gewährsmann der "Voss. Zeit." zu berichten, daß versucht werde, eine Zentralisation auf den verschiedenen Gebieten der Kriegsführung durchzuführen. Marine- und Schiffsahrtswesen sollten ausschließlich unter englischer Leitung und Kontrolle bleiben. Die neue Regierung in England habe durch rücksichtloses Vorgehen Reorganisationen in Italien und Frankreich erreicht, die früher unmöglich erschienen. In Russland gingen die Dinge aber immer noch rückwärts statt vorwärts. Bei den Frühjahrskämpfen werde sich zeigen, in wie weit Russland und ob es die anderen Fronten noch entlasten könne. — Die "Germany" meint, die Ententeminister würden auch diesmal in Petersburg den Stein der Weisen nicht finden, der ihnen unsere Berghammerung ermöglicht. — In der "Kreuztg." heißt es: Die Kontrolle, welche England ausübt, um Russland aktionsfähig zu erhalten, steigere die Abneigung gegen die Engländer. Es hängt alles davon ab, wie fest die allerdings sehr starken Fäden seien, welche die jahrelange Politik zwischen London und Petersburg geknüpft habe.

tralen Mächten durch eine Protestnote mitgeteilt, daß eine liche Lazarettsschiffe zur Rückschaffung der Truppen und militärischen Vorräten verwendet werden seien. Außerdem hat die britische Regierung nicht, wie sonst üblich, bestimmt Schiffe dauernd als Lazarettsschiffe verwendet, sondern vielfach ein und dasselbe Schiff bald auf die Liste der Lazarettsschiffe gestellt, bald wieder gestrichen, sodass die deutsche Regierung ihre Seestreitkräfte kaum noch rechtzeitig benachrichtigen konnte und geradezu den Eindruck erweckt, als solle über den Charakter dieser Schiffe Unschärheit und Vermirrung erzeugt werden. Weiter waren schon im Jahre 1915 die englischen Lazarettsschiffe im Kanal bei der Reise von England nach Frankreich auffallend viele beladen, während sie bei der Rückreise normalen Tiefgang hatten. Die Vermutung, daß sie unter Missbrauch des Roten Kreuzes bei der Ausreise als Munitionstransport schiffe benutzt wurden, ist alsdann durch einen von drei Zeugen bestätigt worden. Englische Soldaten haben eine solche Benutzung der Lazarettsschiffe offen zugegeben. Ein Augenzeuge hat in Marseille das Lazarettsschiff "La France" nichts mit Munition beladen gesehen. Weitere ähnliche eidesstattliche und endliche Aussagen der Augenzeugen liegen vor. Die Verlebung des erwähnten Haager Abkommens besteht aber auch darin, daß die britische und die französische Regierung vielfach ihre Truppentransporthäfen durch Lazarettsschiffe haben befohlen lassen. Im Kanal ist der Truppentransport durch Lazarettsschiffe offenbar gewohnheitsmäßig. Auch ist verschiedentlich die Bewaffnung solcher Schiffe festgestellt worden. Die Denkschrift bringt in 22 Anlagen einen kleinen Teil des der deutschen Regierung vorliegenden Materials.

Die deutsche Regierung wäre dem Vertragsbruch der Feinde gegenüber berechtigt, sich von dem Abkommen in vollem Umfang loszuügen, nimmt aber aus Gründen der Menslichkeit davon noch Abstand. Sie kann jedoch weitere Truppen- und Munitionstransporte nach dem Hauptkriegsgebiet unter dem heuchlerischen Beschluß des Roten Kreuzes nicht mehr zulassen und erklärt daher, daß sie von nun ab kein feindliches Lazarettsschiff in dem Seegebiet zwischen den Ägäischen Flambourgh-Head-Terschelling und Duesant-Landsend mehr dulden wird. Den feindlichen Lazarettsschiffen bleibt der Weg vom westlichen und südlichen Frankreich nach dem Westen Englands frei.

England und der Balkan

Von Arthur Dix, a. St. Schön

Im Sommer 1915 schrieb der bulgarische Ministerpräsident Dr. Radoslawow in einem für die bulgarische Sondernummer der Leipziger "Illustrirten Zeitung" bestimmten Aufsatz: "England verstand es besonders, das Herz Bulgariens zu gewinnen durch sein sympathisches und öfter betätigtes Interesse für das Los der arg unterdrückt gewesenen Makedobulgaren. Hätte England nicht gemeinsame Sache mit Russland gemacht, Bulgarien wäre es schwer gefallen, die englische Weltpolitik nicht werktätig zu unterstützen." Dieses offene Aussprechen früherer bulgarischer Anschaulungen durch den leitenden Staatsmann des Landes ist von besonderem Wert, weil es klar zutage treibt, wieviel England im Kriege auf dem Balkan verspielt hat.

Als die Antwortnote der Entente an den Präsidenten Wilson bei Andeutung der Kriegsziele gegenüber Deutschland, Österreich-Ungarn und der Türkei die vierte Stadt im Bunde innerhalb ließ, verfiel sein einziges bulgarisches Blatt, welches Parteirichtung auch immer, etwa auf den Gedanken, hieraus verhältnismäßig freundliche Gedanken Englands für Bulgarien zu schließen. Es wurde vielleicht bei Erörterung dieser Note durchweg zum Ausdruck gebracht, daß die von der Entente gegenüber den Bulgarien verbündeten Mächten befolgten Kriegsziele auch für dieses Land verderblich sein mühten. Vor allen Dingen weiß man heute auf dem ganzen Balkan genau, daß ein russisches Konstantinopel für eine selbständige Balkanpolitik das unabdingbare Ende bedeuten würde. Indem England den Russen Konstantinopel zusagte, machte es sich zum Feinde des Balkans.

Die frühere englische Balkanpolitik hat große Schwächen zu verzeichnen. Jahrzehntelang war England ein Freund, ja zeitweise sogar ein Verbündeter der Türkei, um sie gegen den alten Feind Russland zu benutzen. Später wendete sich das Blatt vollständig. Die Türkei wurde von führenden englischen Staatsmännern mit Ausdrücken des