



Militärjustiz seit der Verordnung von 1918. Abg. Dr. Waldstein (Dem.): Wir beraten über die Militärtribunale...

Preussischer Kriegsminister Reinhardt: Ein Baum entsteht nicht, da augenblicklich eine Ehrengerichtbarkeit nicht besteht. Ich will nur für die Zukunft vorbauen...

Artikel 101 wird nach einem Antrag Haußmann (Dem.) in abgeänderter Form folgendermaßen angenommen: Die Militärgerichtsbarkeit ist aufzuheben...

Zu dem vorher ausgelegten Artikel 68, der das Post- und Telegraphenwesen behandelt, wird auf Antrag Haußmann ein Zusatzantrag beschlossen...

Es folgt der zweite Hauptteil, Grundrechte und Grundpflichten der Deutschen

Der erste Abschnitt, Artikel 108 bis 117, handelt von der Einzelperson. Im Artikel 108 (Gleichheit vor dem Gesetz), wonach u. a. öffentlich rechtliche Vorrechte oder Nachteile der Geburt oder des Standes nicht bestehen...

Zum Artikel 113, der die persönliche Freiheit behandelt, beantragen die Abgg. Löbe (Soz.) und Dr. Ablaß (Dem.) eine Entschlieung, worin die Reichsregierung ersucht wird, alsbald einen Gesetzentwurf über die Reform des Strafrechts und des Strafvollzugs mit dem Ziele einer Beseitigung der Todesstrafe dem Reichstage vorzulegen...

Artikel 114 erhält auf Antrag Auer (Soz.) die Fassung: Die Wohnung jedes Deutschen ist für ihn eine freie Stätte und unverletzlich. Ausnahmen sind nur auf Grund von Gesetzen zulässig.

Es folgte die Beratung des zweiten Abschnittes der Grundrechte, Artikel 118 bis 131. Artikel 118 erhält auf Antrag Spahn (Zentr.) die Fassung: Die Ehe steht als Grundlage des Familienlebens und der Erhaltung und Vermehrung der Nation unter dem besonderen Schutz der Verfassung.

Ueber Artikel 119, Erziehungsrecht der Eltern, entspinnt sich eine längere Aussprache. Unter Ablehnung des Antrages der Wehrheitssozialisten, daß die unehelichen Kinder den Namen des Vaters tragen und ihm rechtlich gleichstehen sollen...

wird der zweite Satz des Artikel 119, der die unehelichen Kinder betrifft, zu einem besonderen Artikel 119a. Im übrigen wird der Abschnitt, Artikel 118 bis 131, unverändert angenommen.

Das Schulkompromiß

WTB. Weimar, 30. Juli. In den letzten Tagen fanden hier Verhandlungen statt zwischen den Parteien, die das bisherige Schulkompromiß trugen, und den Demokraten, in der Absicht, die drei Parteien in der fröhtigen Schul- und Bildungsfrage zu einigen.

In die Uebergangsbestimmungen soll ferner folgende Bestimmung aufgenommen werden: Bis zum Erlasse des in Artikel 143 Absatz 2 vorgesehenen Reichsgesetzes bleibt es bei der bestehenden Rechtslage.

Die Bedeutung des neuen Schulkompromisses liegt nach der „Germania“ darin, daß nicht mehr wie bisher die drei im Entwurf vorgesehenen Schularten gleichberechtigt in der Reichsgesetzgebung nebeneinanderstehen, sondern fortan die Simultanschule die Norm für die Schule darstellen wird.

Der „Vorwärts“ sagt zum Kompromiß: „Es ist nunmehr Sache der Freunde der weltlichen Schule, für sie die Herzen der Erziehungsberechtigten zu erwärmen. Dann können wir die ideale Schulform der Sozialdemokratie, die für ganz Deutschland durchzuführen, wir nicht stark genug wären, überall dort einführen nach dem Maß unserer Kräfte, wo wir es wünschen.“

Dasselbe gilt natürlich auch für die konfessionelle Schule, die also bei uns in Sachsen erhalten bleibt, wenn, wie das bisher fast restlos geschehen ist, die katholischen Erziehungsberechtigten es fordern.

Kompromiß über die Länderfrage

Weimar, 30. Juli. Zu dem Artikel 18, der die Länderfrage behandelt, ist folgendes Kompromiß zwischen Sozialdemokraten, Demokraten und Zentrum zustande gekommen:

Die Nationalversammlung wolle beschließen: 1. Artikel 18 wie folgt zu fassen: Die Gliederung des Reiches in Länder soll unter möglicher Berücksichtigung des Willens der beteiligten Bevölkerung, der wirtschaftlichen und kulturellen Hilfelerung des Volkes stehen. Die Änderung des Gebietes von Ländern: und die Neubildung von Ländern innerhalb des Reiches erfolgt durch Verfassungsänderung des Reichsgesetzes. ...

Giesberts über Frieden und Revolution

Die Zentrumspartei Düsseldorf veranstaltete eine geschlossene Mitgliederversammlung, in der Reichspostminister Giesberts vor mehr als 3000 Personen über Frieden und Revolution sprach.

An die Spitze seiner 1 1/2 stündigen Darlegungen stellte Redner laut „Köln. Volksztg.“ eine Erklärung zum Borgehen des Reichsfinanzministers Erzberger. Dieses Borgehen sei durch die Opposition herausgefordert worden; sie habe der jetzigen Regierung immer wieder vorgeworfen, ihr sei gestützt vom Zentrum und der Sozialdemokratie, durch Unterzeichnung des Friedensvertrages die Hauptschuld an betrieblen Zukunft Deutschlands zuzuschreiben.

und weitere Erklärungen würden nicht ausbleiben, um darzutun, daß während des Krieges ungeeignete Männer an der Spitze der Regierung standen. ...

Redner prüfte den Friedensvertrag auf seine Schwerkraft und Erfüllbarkeit und sagte: Das Schicksal des deutschen Volkes ist ein Menetekel für alle Heerführer und Staatlenker der Zukunft, daß man ein Volk nicht so ausschöpfen darf, wie man das deutsche 1/2 Jahre ausgeschöpft hat. ...

Die Revolution ist das Kind der Niederlage Deutschlands. 2000 Mann hätten in Berlin in 24 Stunden die Revolution niedergeschlagen. ...

Wir von der Zentrumspartei sind in die Regierung gegangen in der Verantwortung, daß ohne uns Anarchie in Deutschland herrschen würde. Gegenüber der Sozialdemokratie werden wir uns auch in Zukunft nicht das Geringste vergeben im Kampfe für unsere religiöse und sittliche Weltanschauung.

Zu finanziellen Opfern werden auch die Kreise praktisch heranzuziehen sein, die nach der Revolution noch Gewinn gemacht haben. Mit der Steuerflucht muß endgültig ein Ende gemacht werden. Die Arbeiterwelt in Deutschland gibt keine Ruhe, bis der Besitz seine volle Pflicht gegenüber dem Staat getan hat.

Tagesmeldungen

Die Friedensbemühungen des Vatikans. Amsterdam, 30. Juli. In Ergänzung der Ausführungen Ribots über die Friedensbestrebungen im Sommer 1917 meldet der Pariser Korrespondent des „Telegraph“ unterm 28. Juli:

Die Note vom 14. April, durch die der Heilige Stuhl die Initiative zur Einladung an die kriegführenden Mächte ergriff, dem Kriege ein Ende zu machen, war sowohl in Paris wie in London eingehend beraten worden. Die französische Regierung war der Meinung, daß keine Antwort gesandt werden soll, oder daß die Antwort sich auf eine einfache Empfangsbestätigung ohne Kommentar beschränken müsse.

Kardinal Gaspari, der sich hiervon vollständig Rechenschaft gab, fand, daß auf diese Weise die päpstliche Note nur unzulänglichen Erfolg haben würde. In der Unterredung mit dem englischen Gesandten, welcher seine Notizen in der Hand hatte, bat er diesen, ihm das Dokument zu überlassen, damit er den Text genau abschreiben könne.



