

## Sächsischer Landtag

In der 114. Sitzung des Landtages vom 4. Juli, bei der es teilweise zu recht tumultuarischen Szenen kam, besonders als der deutschnationalen Abg. Grellmann das Wort ergriff, führte Abg. Hähnau stellte einen Antrag gegen die Verfassung des deutschen Reiches vom August 1919 dar. Wenn wir die Ereignisse des letzten Jahres verfolgen, so wird niemand, der mit einiger Objektivität die Dinge betrachtet, ableiten können, daß von dem Mord an Erzberger bis zu dem Mord an Rathenau sich eine Kette von Ereignissen knüpft, die in ursächlichem Zusammenhang miteinander stehen. Mit Rathenau selbst in zweifellos einer der tödlichsten Männer dahingegangen, der es verstanden hat, die verlorengangenen Nüden mit dem Ausland anzutun. Ich war Zeuge der Vorgänge, die sich am 23. und 24. Juni in Berlin im Reichstag abgespielt haben. Es wäre natürlich geradezu lächerlich, wenn jemand behaupten möchte, daß die Neden, die der Herr Staatsminister a.D. Dr. Helfferich am Freitag, den 23. Juni im Reichstag gehalten hat, am nächsten Morgen den Mord hervorgerufen hätten. Aber es läßt sich ebensoviel ableiten, daß diese Reden den Abschluß einer Atmosphäre gebildet hat, die zu solchen Ausschreitungen führte und führen mußte. (Sehr richtig!) Es läßt sich doch nicht ableiten, daß es geradezu etwas Ungeheuerliches ist, wenn ein Mann von der Bildung und den Geisteshaben, die Helfferich ohne Zweifel hat, die Regierung des Reichslands Württemberg und des Reichsministers des Äußeren Rathenau vor den Staatsgerichtshof fordert; es ist neuartig in einer Zentrumssitzung von deutschnationaler Seite entgegengetreten worden, daß der Reichsanziger Dr. Wirth und der Außenminister Dr. Rathenau an diesem Freitag es verabsäumt hätten, auf diese Rede Helfferichs zu erwidern; es ist sogar abgestritten worden, daß die Anerkennung wegen des Staatsgerichtshofs erfolgt sei. Ich stelle hiergegen fest, daß am 23. Juni vollständig ordnungsgemäß der zulässige Rechtsminister, der die Verhandlungen, welche die Anklage gegen Helfferich betrafen, in Paris geführt hat. Dr. Hermann grünbart hat, und zwar vollständig richtig beantragt hat, Trockenheit hat Helfferich gegenabend noch einmal eine Rede gehalten, in der er versucht hat, seine Politik zu rechtfertigen, die er im Kriege geführt hat, ein Versuch, der mißlungen ist und der ihm später — Herr Wirth, Sie schütteln mit dem Kopfe, mit Ihnen rechte ich über die Kriegspolitik nicht ab — ich sage, ein Versuch, der mißlungen ist, doch abends halb 9 Uhr noch ein so ruhiger, bedächtiger, klug abwägender Mann wie der alte Minister Spahn auf das Nebenspiel im Reichstag gestiegen ist — ich habe es selbst erlebt — und mit Entschiedenheit die Rede Helfferichs zurückgewiesen hat. Für mich ist die Autorität Spahns etwas wichtiger und einschneidender als die Autorität des Herren Abgeordneten Wirths; das muß ich schon sagen. (Roden und Heiterkeit)

Das, was wir erlebt haben, die wir durch die Verhandlungen des Reichsausschusses der Zentrumspartei an diesem Morgen unmittelbar mit dem Reichsanziger zusammen waren, als die Nachricht von der Ermordung Rathenaus eintraf, das wird jedem der Teilnehmer immer im Gedächtnis haften bleiben. Wir alle haben in dem Augenblick gewußt, daß sich eine Tat vollzogen hat, die abgesehen von innerpolitischen Momenten außenpolitisch von geradezu ungewöhnlichen Folgen ist, und wir schenken ja an dem Gang der Dinge, daß diese Vermutung, die wir damals gehabt haben, berechtigt gewesen ist. Das worauf es ankam, ist nicht, daß von rechts her etwa eine berechtigte Kritik unterbunden werden soll. Der Reichsanziger Dr. Wirth hat im September vorigen Jahres einmal bei einem Pressejubiläum im Reichstag ganz richtig erklärt: Wenn auch einmal schief gesprochen wird, wenn auch mit spitzen Pfeilen geschossen wird, nur eins ist notwendig, daß diese Pfeile nicht vergessen sind. Das, was ich vermisse, ist, daß die deutschnationale Partei bis heute noch keinen Trennungsrückstrich zwischen sich und allen deutsch-württembergischen Organisationen und auch zu einem Teile der Presse, die ihr nahestehet, neigen hat, wie es notwendig gewesen wäre. (Burst bei den Soz.: Wulff) Das ist der Kernpunkt des ganzen Problems.

Jedermann weiß darauf hin, daß der Reichsminister des Äußeren Dr. Rathenau am Sonnabend, den 24. Juni mittags um 11 Uhr ermordet worden ist; nachmittags zwischen 4 und 5 Uhr ist das Organ des deutschnationalen Reichstagsabgeordneten Dr. Wulff, das Deutsche Tageblatt, erschienen, und hat einen Bericht mit der Überschrift gebracht:

*Cherchez la femme!*

(Psuitze links), in dem der Nachweis versucht wurde, weibliche Einflüsse, die auf einem ganz anderen Gebiete lagen, als die Ursache der Ermordung hinzustellen. Wundern Sie sich noch, meine Herren, daß als in den Räumen des Reichstages dieses Blatt nachmittags verteilt wurde, ein Schrei der Empörung röhrt bis tief hinein in die Herzen der Rechten erschallen ist? Selbst bis in die deutsche Volkspartei, sogar in Ihre Reihen! (Räumt links und Jurat: Der Abg. Schmidt lohnt! — Jurat bei den Soz.: Wulff) Ich muß Ihnen gestehen, daß ich, als ich dieses Blatt in die Hand bekam, mir die Schamröte ins Gesicht steigen fühlte, daß 5 Stunden nach der Ermordung dieses hervorragenden Mannes in einem sich deutlich nennenden Blatte so etwas möglich war. Aber das ist die ergötzte Atmosphäre, die das herbeigeführt hat, daß es zu diesen Dingen gekommen ist, darüber kommen wir nicht hinweg, daran kann nicht gezweifelt werden.

Der Herr Abgeordnete Neuhäuser hat heute von der Höhe gesprochen, die gegen die Deutschnationalen und gegen alle infiziert worden ist, die es heute wagen, sich national zu nennen, und er hat an anderer Stelle von den radikal-nationalen Nationalisten gesprochen, daß die selbst mit der deutschnationalen Partei nicht zufrieden wären, daß sie aber ihre nationalen Belange immer noch am stärksten von der deutschnationalen Partei vertreten sehen. Sehen Sie, das ist einer der Kernpunkte der ganzen Sache, daß Sie von der äußersten Rechten für sich ganz allein in Anspruch nehmen, national zu denken und zu führen, und außerlandisch zu handeln, und das ist das, möglicherweise wie alle auf das allerschändliche Einspruch erheben. (Burst bei den Soz.: Auch wir!) Meine Partei steht auf dem Standpunkt, daß die Männer, die seit Zusammentritt der Nationalversammlung an der Spitze der Reichsregierung stehen unter Hintenansteckung ihrer Person im höchsten Grade außerlandisch handeln.

Wenn ich hier einmal — das ist nur ein kleiner Auschnitt — einige Neuerungen herausnehme, wie ich sie in dem Blatt des Herrn Wulff und verschiedenen anderen Organen finde, wo vom Ehrenjoseph die Rede ist: Glauben Sie im Ernst, daß in einer so günstigen Atmosphäre, wie in der wir heute leben, es dem Reichsanziger Wirth ein Vergnügen ist, den Reichsanziger selbst einzunehmen? Glauben Sie nicht, daß er nur deshalb den Blut einnimmt, weil er getragen ist von einem so hohen Pflichtgefühl, weil er das Beste für sein Völk und Vaterland erreichen will; Das müssen auch Sie ihm zugestehen.

Wir wollen in diesem Zusammenhange doch auch einmal daran erinnern — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und damals war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die den Waffenstillstand verlangt haben, sondern es waren — bei aller Klarstellung und Berichtigung eines Hinweisungsmustes — es ist ja hente von dem schwachen Schädel gewisser Leute gesprochen worden — daß Erzberger, als er zum Waffenstillstandsaufschluß fuhr, gewußt hat — mag man im einzelnen über ihn denken, wie man will — daß der Gang in den Wald von Compiegne ein Todesgang für ihn gewesen ist. Und dann war es nicht Erzberger, waren es nicht Männer vom Schloß Rothensee oder Männer von meiner Partei es gewesen, die