

Sächsische Volkszeitung

Donnerstag, 4. Januar 1922.

Redaktion und Geschäftsstelle:
Dresden u. 16, Holbeinstraße 46

Die Sächsische Volkszeitung erreichtt ungefähr dreimal wöchentlich. Bezugsbereit für Januar durch die Post 500 M. Mindestabrechnung: Die eingehaltene Zeitseite 50 M. für Familien- und Vereinsangelegenheiten, Stellen- und Wissensäge 40 M. für Postkarten. Im Jahre höherer Gewalt oder dem Ausdruck der Postabrechnungen wird, erfordert jede Veröffentlichung auf Auflösung der Zeitung sowie Erklärung von Abzugskosten und Verhinderung von Schadenerfolg.

Einzelnummer 45 M. Preise sind bei der Redaktion: 5—8 Uhr nachts. Nicht ausdrücklich geschreibt angekündigte und mit Rückfrage nicht beschaffte Einladungen an die Redaktion werden nicht angenommen. | Alle unbedeutend geschriebene sowie durch handschriftliche Auszeichnung ausgewählte Mitteilungen.

Abnahme von Geschenkposten bis 10 Uhr, von Familienangelegenheiten bis 11 Uhr vormittags. — Konzernstellen in Dresden: Sachsen-Buchhandlung, Inhaber Dr. Beck, Schloßstraße 5, in Bautzen: Georg Kürschner. In der Befreiung:

Politik und Partei im neuen Jahre

Von Paul Hohlein, Landesvorsitzender der sächs. Zentrumspartei.

Das Völkerkrieg, unter dem wir in Deutschland infolge des verlorenen Krieges im besonderen Maße leiden, steht in dieser Form und in diesem Ausmaße wohl in der Geschichte der Welt einzig da. Auch die Völkerwanderung, von der unsere Jugend, von der wir selbst einst im Geschichtsunterricht mit Staunen gehört und gelesen haben, verblüft angesichts dessen, was wir im letzten Jahrzehnt erleben müssen. Es ist daher durchaus begreiflich, daß es dem Einzelnen schwer wird, ja daß es vielen unmöglich wird, die rechte Stellung zu den heutigen Ereignissen zu finden. Ausmaß und Größe der Weltwirtschaft, in der wir leben, sind fast ins Gigantische gewachsen. Und doch, oder vielleicht gerade deshalb, wird das Schicksal so vieler einzelner davon am tiefsten betroffen. Ein Meer von Blut hat sich über vier Jahre über die europäische Erde ergossen. Das, was nachher kam, hat so tiefe Wurzeln geschlagen, daß heute vielleicht es scheint, als ob in den Herzen eines Teiles des Volkes und der Völker diejenigen vergraben sind, die ihr Vieles und Geliebtes, die ihr Leben in vierjährigem Kampfe hingegeben haben. Großer Goliathus hat auch in weiten Kreisen unseres Volkes Blut genommen. Dem Gott Mammon werden täglich Opferabgaben geopfert. Und in diese Zeit hinein sind noch die Parolen gestellt, die Prinzipien, die Grundsätze vertreten sollen. Ist es ein Wunder, wenn viele zaudern und ängsteln, wenn viele schwanken und wanken? Ist es ein Wunder in einer Zeit, in der sowohl die kapitalistische Wirtschaftsform als auch die sozialistische Lehre von Marx Bankrott gemacht wurde?

Ist es ein Wunder, das Wanzen und Schwanden, das Dauern und Höhern, wenn die Begriffe manend und schwärend geworden sind. Wenn ein so konservativer Mann, wie Dr. am Röder in seiner Süddeutschen konservativen Korrespondenz ausruft muß:

"Viele tausende von Christlichen Konservativen haben warenhändig oder produktionsmäßig (sondere natürlich auch) während des Krieges Hunderttausende 'gewonnen', haben ihre jahrszehntelangen Schulden bezahlt und sind sehr wohlhabend, viele reich geworden. Jetzt der Staat mit neuen Stämmen und Achtstundentag von dem mittellos abgeschütteten Nahmen erledliche Quantitäten abheben will, verbinden sich diese 'christlichen Konservativen' mit Reparationspolitern und Nachkriegsräubern, mit Leuten, die das 'alte Regime' einst frisch belebten, den Deutnant, den höheren Beamten, den Kinder mit hoher Überzeugung, zur großen 'staatsverhaltenden' Phalange. Meine Privatbriefsammlung enthält nach dieser Richtung hin die interessantesten Dokumente 'christlich-konservativer' Bevölkerungskraft."

Ist es noch nötig, zu sagen, daß in dieser Zeit — und auch in Sachsen — eine christliche Volkspartei, wie sie das Zentrum darstellt, nötiger denn je ist? Ist es noch nötig, zu betonen, daß wir heute erst recht eine Presse brauchen — also auch im neuen Jahre — welche mit Kraft und Energie, welche mit Entschiedenheit die Ideen und Ziele der christlichen Volkspartei verbürtet. Schulungskraft in Paris und Presse, Aufklärungskraft im großen Stile ist das, was wir im kommenden Jahre brauchen. Wenn wir das durchführen wollen, wenn wir geistiges Maßnahmen schaffen wollen und müssen, dann darf daneben die finanzielle Führung nicht vergessen werden.

Aber geistige Führung braucht man die politischen Freiheiten über das alte und neue Zentrum, die der katholische Zentrumsführer Prälat Dr. Joseph Schofer im Verlage des Breitvereins in Freiburg im Breisgau hat erscheinen lassen. Er erfordert den Nachweis, daß es nicht richtig sei, wenn ein Geigenbauer kontrahiert wird, als ob in Bezug auf die Sozialdemokratie das Zentrum von heute die Bahnen des großen Führers Windhorst verlassen hätte, und er sagt: "Man konstruiert diesen Wegenfahrt, um Verwirrungen in die Reihen des Zentrums zu tragen, um dort ein Durcheinander zu machen. Die Versuche werden nicht zum Siege führen! Die Freunde unter der Zentrumsfahne sind gescheitert! Sie wissen Bescheid. Sie lassen sich nicht verführen!" Schofer meint aber auch darauf hin, daß Windhorst es nicht abgelehnt hat, mit der Sozialdemokratie zusammen politische Arbeit zu leisten, so wenig er es ablehnte, auch mit Bischof 1879, also in einer Zeit, da die katholische Kirche unter den Fesseln des Kulturkampfes stand, die Wirtschaftspolitik zu ändern. Windhorsts Grundsatz war: "Den Sozialismus werden wir nicht besiegen, indem wir den Versuch machen, ihn totzuschlagen. Wir werden ihn nur besiegen, wenn wir das Berechtigte anerkennen, und wenn wir mehr, als bisher geschehen ist, positive Leistungen zur Bekämpfung des Sozialismus."

Wiederum wird dies noch nachdrücklich dem Zentrum der Vorwurf gemacht, es habe sich 1918 von den Grundprinzipien der alten Mutter entfernt, indem es für die Reform des Wahlrechts auch in Preußen eingetreten ist. Dazu muß auf die Rebe hinzuweisen werden, die Windhorst schon am 2. Februar 1920 auf dem Parteitag des rheinischen Zentrums in Köln gehalten hat, wo er ausführte: "Wir werden auch die Meute des Parlaments, wie sie in der Verfassung stehen, kräftig schlägen gegen alle Angriffe, woher sie auch kommen mögen; insbesondere werden wir das allgemeine, direkte und geheime Wahlrecht gegen alle Angriffe zu schützen wissen."

Was kann es nur recht sein, wenn gewisse Kreise, die heute auf Windhorst, auf Ketteler und andere hinweisen, die Taten und Schriften dieser Männer in die Erinnerung zurückrufen. Allerdings müssen wir den Versuchern empfehlen, nicht etwa einige Worte aus dem Zusammenhang herauszureißen, sondern die Reden und Schriften der damaligen Zentrumsführer wirklich zu studieren und ganz zu verstehen. So hat zum Beispiel Ketteler von Ketteler in geradezu prachlicher Weise unser Schriftsteller vorangegangen. Wer sich davon überzeugen will, der lese

für die freiheit des Vaterlandes

Reichskanzler Dr. Cuno in Hamburg

Hamburg, 2. Januar. Reichskanzler Cuno hatte bereits am Sonnabend die Absicht, in der Jahresversammlung "eines ehrbaren Kaufmanns" zu sprechen. Die dringenden Verhandlungen in der Reparationsangelegenheit hatten ihn davon gehindert, doch erklärte sich der Kanzler bereit, in einer ehemaligen Nachmittag in der Hamburger Börse stattfindenden Sonderversammlung zu sprechen. Der Präsident der Handelskammer, Senator Wittkötter, eröffnete die stark besuchte Versammlung und begrüßte in ihrem Namen den Reichskanzler. Von den Anwesenden stärklich begrüßt, erging der Reichskanzler das Wort zu folgenden Ausführungen:

"Die neue Regierung war vom ersten Tage an bemüht, eine Lösung des Reparationsproblems zu finden, die von uns geac- gen und von der Gegenseite angenommen werden kann.

Wir stehen vor einem Problem, das unendlich schwierig und nur lösbart ist, wenn alle Beteiligten sich entschließen, die Dinge so zu nehmen und zu sehen, wie sie sind.

Sie alle kennen das Gutachten des internationalen Kreditausschusses in Paris vom Juni dieses Jahres. Seine Gedankengänge lehnen in dem Gutachten der beiden Gruppen internationale und Sachverständiger in Berlin wieder. Die Verbindung des Gedankens der endgültigen Lösung des Reparationsproblems mit dem Gedanken der Kredite findet sich ebenso in den Vorschlägen an den englischen Ministerpräsidenten gelegentlich der letzten Premierschaftskonferenz. Diese Vorschläge waren dazu bestimmt, die endgültige Lösung der Reparationsfrage die Wege zu öffnen. Heute handelt es sich darum, auf diesem Wege weiterzugehen.

Deutschland braucht, um leisten zu können, internationale Anteile, hat aber nur dann Aussicht auf solche, wenn seine Leistungsfähigkeit endgültig klargestellt ist.

Unser Ziel, die Leistungsfähigkeit Deutschlands festzustellen und Mittel und Wege zu finden, um diese Leistungsfähigkeit für die endgültige Lösung des Reparationsproblems nutzbar zu machen, ist in enger Verbindung mit Personen und Kräften des Wirtschaftslebens verfolgt worden. Das gewonnene neue Bild von dem noch verbliebenen Rest unserer Leistungsfähigkeit ist trübe. Die Reparationskommission hat selbst am 31. August einstimmig die Zahlungsfähigkeit Deutschlands anerkannt. Es bedarf also nicht der Unterstellung, daß Deutschland sich selbst systematisch zurück habe.

Ein unparteiisches Barometer für unsere Leistungsfähigkeit ist der Kredit, den die Finanzwelt Deutschland zu gewähren bereit ist.

Kein Gläubiger der Welt aber wird Deutschland Kredit gewähren, ehe die Leistungsfähigkeit so bestimmt umschrieben ist, daß über die Grundlagen seines Kredites man ein völlig klares Bild hat. Wie sind entschlossen, eine erste feste Summe auf uns zu nehmen und sind bereit, diese in Anleihen durch Vermittlung eines internationalen Finanzkonsortiums aufzubringen und, so weit dies nicht im Anleiheweg gelingt, Bins und Tilgungswege zu bezahlen, da die deutsche Wirtschaft für die nächsten Jahre unbedingt der Hilfe bedarf. Wir möchten uns ferner anstrengen für eine weitere Reihe von Jahren durch Vermittlung des gleichen Konsortiums weitere Anleihen bis zu begrenzter Höhe anzulegen, wenn das Konsortium das für möglich hält. Eine solche Regelung der finanziellen Seite der Frage würde die Wege für die Durchführung der wirtschaftlichen Notwendigkeiten ebnen, die

die Grundlage für ein Zusammenarbeiten der Industrien Europas und namentlich Frankreichs und Deutschlands geben. Zu einer solchen Kooperation sind die deutschen Wirtschaftskreise bereit. Die Reichsregierung weiß, daß die wirtschaftlichen Kräfte Deutschlands entschlossen sind, die Regierung bei der Durchführung ihres Vorschlags zu unterstützen. Dem Konsortium wird jede vernünftige Sicherheit eingeräumt werden können. Die Bestimmungen dieser Sicherheiten im einzelnen bleiben Sach der Verhandlungen.

Die endgültige Lösung muß dem deutschen Volke die wirtschaftliche Freiheit und Gleichberechtigung wiedergeben und den Abbau der Besetzung der deutschen Lands am Rhein bringen,

damit die unproduktiven Lasten und Hemmungen, die dort auf der deutschen Wirtschaft liegen, endgültig verschwinden. Nur ist Verhandlungen und in offener Ausbrüche von Mann zu Mann kann die Lösung gefunden werden. Wir haben die Gegenseite erachtet, einem Vertreter des Reichsregierung Gelegenheit gegeben, der in Paris zusammengetretenden Konferenz unseren Vorschlag schriftlich vorzulegen und mundlich zu erläutern. Hoffen wir, daß diese Aussprache nicht durch Entschlüsse vereilt wird, die über ganz Europa unübersehbares Unheil bringen würden. Die Entwicklung der politischen Pfandpolitik bedeutet den Tod aller wirtschaftlichen Reparation. Der Wortlaut der Rede des Staatssekretärs Hughes liegt zwar noch nicht vollständig vor, aber so viel kann schon jetzt gesagt werden, daß die Gedankengänge des amerikanischen Staatsmannes sich nahe mit unserer Auffassung berühren, und daß wir ihnen aufrichtig Beachtung wünschen. Da Frankreich wird die Notwendigkeit der Besetzung des Rheingebietes auch mit der Vorsorge vor kriegerischen Abfertigungen Deutschlands begleiten. Diese Vorsorge ist irrig.

Deutschland ist bereit, gemeinsam mit Frankreich und den anderen am Rhein interessierten Großmächten sich gegenwärtig an treuen Händen einer am Rhein nicht interessierten Großmacht für ein Menschenalter feierlich zu verpflichten, ohne besondere Gewährung durch Volksabstimmung seine Kräfte gegeneinander zu führen.

Eine solche Verpflichtung würde alle Völker auf den Frieden einstellen und die endlose sichere Friedensgarantie geben. Die Reichsstadt Deutschlands haben wir durch Vermittlung einer dritten Macht der französischen Regierung mitgeteilt. Zu meinem Bedauern hat Frankreich diejenigen Anerbieten abgelehnt,

Reichskanzler Dr. Cuno erwähnt am Schlus, Europa und die ganze Welt erwarten dringend den Frieden, zu dem Seine Herrlichkeit der Paßt in seiner erhaltenen Weihnachtsbotschaft die Völker der Erde auffordert, wofür ihm der tiefempfundne Dank aller, die guten Willens sind, sicher ist. Wie glänzen nicht besser als auf dem von uns gewählten Wege an der Errichtung dieses hohen Ziels mitzuarbeiten zu können.

Der Rede des Reichskanzlers folgte stürmischer Beifall. Darauf erhob sich der Präsident der Handelskammer, Senator Wittkötter, zu kurzen Schlussswort. Er gab die bestimmte Erfahrung ab, daß Handel, Industrie und Schiffahrt in allen ihren Zweigen bereit sein würden, zu den allerhöchsten Opfern, wenn es geht, die deutsche Wirtschaft aus den Fesseln zu befreien, in die die ungünstige Auswirkung des Weltkrieges mit seinen Folgeereignissen und die auf solchen Voraussetzungen beruhende Politik unserer eisernen Gegner uns verstrickt habe.

seine Schrift über "Deutschland nach 1866" noch. Von besonderem Interesse ist, was er dort über die konservative Partei sagt:

Diese Partei (die konservative) hat leider bei Königgrätz eine nicht minder große Niederlage erlitten, wie Österreich: sie hat dem Eselchen gehuldigt vor den vollen Tafeln und der Macht ihr Anix geboten und fast ausnahmslos jene Grundfläche verlangt, die sie seit so vielen Jahren vertrieben hat. Ganz und gar daselbe, was sie in diesem langjährigen Kampfe allen ihren Gegnern vorgeworfen, hat sie jetzt selbst getan. Das ist eine schwere sittliche Niederlage, denn eine Partei, die christlich sein will, muß vor allem der Macht gegenüber den Nutzen der Wehrhaftigkeit haben. Bildung, lediglich der Nutzen ermischen, Wehrhaftigkeit gegenüber, hat mit Christentum nichts zu schaffen. Die konservative Partei in Preußen hat diese Probe nicht bestanden. Ob sie sich von diesem Schlosse erheben wird, können wir nicht übersehen; wir hoffen es. Wir wünschen ihr aber, daß nie eine Rett kommen möge, wo die Revolution in der Lage sein wird, ihr diesen Abfall öffentlich nachzuweisen, wog sie die Energie und den Geist in sich traut. Die konservative Partei hat der Revolution durch diesen Abfall von ihrem Grundsäulen durch diese Bildung für die Zukunft eine mörderische Waffe in die Hand gegeben, von der sie unter veränderten Verhältnissen Gebrauch zu machen wissen wird."

Diese Darlegungen wecken heute geradezu erschütternd. Wenn dieselben in diesem oder ähnlichem Wortlaut heute von einem Zentrumsführer vorgetragen würden, dann würde wahrscheinlich, so bestimmt, eine Flut von wenig angenehmen Angriffen sich über ihn und uns ergießen. Um so notwendiger ist es, daß wir auf diese Dinge heute zurückgreifen.

Es kann und soll nicht abgestritten werden, daß die Zentrumspartei sich durch ihre positive Arbeit der letzten Jahre einen schweren Verlust ausgezahlt hat. Sie hat eine ungeheure Verantwortung auf sich geladen, sie hat im wahren Sinne des Wortes das Vaterland über die Partei gestellt. In ganz besonderem Maße ist naturgemäß die säch-

sische Zentrumspartei in den letzten Jahren in eine überaus schwierige Lage geraten und ist es heute noch. Den hier in Sachsen wirken sich zudem noch in unerhöhllicher Weise beginnend, mehr als anderswo die Kämpfe um die christliche Kultur aus. Wir haben hier in Sachsen aber nicht nur den Kampf gegen links führen müssen, wie müssen ihn auch gegen rechts führen, weil er uns von rechts aufgedrängt werden ist und noch aufgedrängt wird. Es war die Pflicht der Sächsischen Zentrumspartei — und es entsprach zu gleicher Zeit ihrer Lebhaftigkeit — die Reichspolitik des Zentrums zu verteidigen. Die Sächsische Zentrumspartei muß alle Bestrebungen und Bemühungen, die sie vom Reichzentrum loszulösen und mit irgend einer anderen auf der äußersten Rechten stehenden Partei — sei es, in welcher Form es auch immer geschehen soll — zu verschmelzen, mit Entschiedenheit ablehnen. Diejenigen, die solche Bestrebungen verfolgen und in deutsch-nationalen Organen dafür eintreten, haben aber am allerwenigsten ein Recht, uns anzuladen, wenn wir offiziell und mit Energie auch gegen rechts die Forderung der christlichen Volkspartei vertraten. Das Zentrum muß sich auch in Sachsen — trotz allem — behaupten. Und es wird sich behaupten. Es wird sich behaupten, wenn alle diejenigen, die guten Willen sind, im neuen Jahre nach Kräften geistig und materiell Partei und Presse unterstützen. Vor Jahresfrist hat der Reichsparteitag des Deutschen Zentrums an die Spitze seiner Richtlinien die Worte gestellt:

Die Zentrumspartei ist die christliche Volkspartei, die bewußt zur deutschen Volksgemeinschaft steht und seit entschlossen ist, die Grundsätze des Christentums in Staat und Gesellschaft, in Wirtschaft und Kultur zu verwirklichen. Sie steht in einer stärkeren christlich-nationalen Politik die niedrige Gewalt für die Erneuerung und die Zukunft des deutschen Volkes."

An diesem Sinne wollen wir auch im neuen Jahre arbeiten. In diesem Sinne rufen wir zur Mitarbeit alle auf, die von dem Gedanken überzeugt sind, daß im Sachsen und im Reiche eine starke christliche Volkspartei Mittelpunkt allein für Volk und Vaterland werden kann. An diesem Sinne also: Gott auf im neuen Jahre! Mit Gott für Wehrhaftigkeit, Recht und Freiheit!

1922 IV 2483