

Eine praktische Lösung der sozialen Frage

Wir müssen es leider erleben, daß sich gerade in unseren Tagen die Auswirkungen des verlorenen Weltkrieges und die Fortdauer des Wirtschaftskrieges auf sozialem Gebiete außerordentlich grausam bemerkbar machen. Ein eigiger Reif hat sich auf den jungen Sproß der deutschen Sozialpolitik gelegt, auf die einst eine ganze Welt voll Bewunderung blickte, und noch sieht man seine Sonnen, die neues, soziales Leben zu wecken vermochte. Die große „soziale Revolution“ hat uns dem Ziele eines wahren Sozialstaates der Zukunft um keinen Schritt näher gebracht. Die pfundsozialen Methoden der Marxisten haben gänzlich versagt und die Sozialdemokratie wird sich wohl oder übel zu einer Renaissance-tüchtigkeit in der sozialen Frage entschließen müssen. In dieser Zeit der Krise sucht ein Buch die Aufmerksamkeit auch der deutschen Öffentlichkeit auf sich zu lenken: „Deny Ford, Mein Leben und Werk“ (Verlag Paul List, Leipzig), das bereits in zweiter Auflage vorliegt und unter folgenden Umschlag steht: Eine praktische Lösung der sozialen Frage von dem amerikanischen Automobilkönig, dem reichsten Manne der Welt.

Es hat etwas für sich, wenn ein Praktiker, zumal in so hervorragender wirtschaftlicher Position wie Henry Ford, das Wort zu dieser Lebensfrage der Völker nimmt, die preislos eine eminent praktische ist. Was hat uns der Verfasser zu sagen? Er schildert seinen allmählichen Aufstieg vom kleinen Erfinder und Automobilfabrikanten zu einem der mächtigsten Männer der Vereinigten Staaten. Er will uns glaubenhaft machen, er habe seinen Erfolg einer einfachen, grundlegenden Idee zu verdanken, dem allgemeinen Grundgesetz: Höchste Qualität bei billigsten Preisen. Der Weg zu diesem Ziele ist kurz gesagt das sogenannte Taylor-System. Der Produktionsprozeß soll durch immerwährende technische Verbesserung so ausgefaltet werden, daß er die denkbar größte Leistungsfähigkeit des einzelnen Arbeiters gewährleistet, gleichzeitig aber den geringstmöglichen Kräfteverbrauch auf seinen dem Arbeiter verurteilt, ein Gedanke, der vieles Annehmbarere hat, als die technische Durchorganisation eines Betriebes in Frage kommt. Grundzüge des Taylor-Systems ist das Gebot der großen Arbeit. Das Streben Fords ging also dahin, einerseits die Produktion durch Beschäftigung ganz weniger Typen, letzten Endes nur eines Hauptmodells so rentabel wie möglich zu gestalten, andererseits die Quantität der Produktion durch eine Kalkulation auf die Höchstgrenze zu heben, die sich nicht, wie es allerdings vielfach besonders in Zeiten schlechter Konjunktur geschieht, auf eine einseitige Kostenberechnung aufbaute, sondern die die Wirtschaftlichkeit der Produktion bei weiterer Preisherabsetzung des Fertigerproduktes von vornherein großzügig in Rechnung stellt, um auf diese Weise behelbend auf die Nachfrage einzuwirken. Auf Grund dieser Geschäftsbearbeitung, die zweifellos beachtenswert, aber kaum neu ist, haben die Fordwerke ihre Produktion an Automobilen von 18.000 Wagen im Jahre 1900 auf über 900.000 Wagen im Jahre 1924 bis auf 1.250.000 Wagen im Jahre 1923 zu steigern vermocht, bei einem Preis von 850 Dollar pro Wagen im Jahre 1900, 490 Dollar im Jahre 1914 und 440-550 Dollar im Jahre 1920.

Man wird mit Recht ein wenig ungeduldig fragen, was diese Entwicklung mit der Lösung der sozialen Frage zu tun habe. Nach der Tatsache, daß nach neuesten Zählungen in den Vereinigten Staaten auf jeden siedenden Staatsbürger ein Automobil kommt, ist doch noch lange kein brauchbarer Maßstab zur Beurteilung der dortigen sozialen Verhältnisse. Darauf will auch Ford gar nicht hinaus. Dieses Produktionsystem soll aber nach Ford die Grundlage zur Lösung der sozialen Frage abgeben. Denn hand in Hand mit dieser Durchorganisation des wachsenden Betriebs geht eine Lohnpolitik, die man in der Tat als vorbildlich bezeichnen kann. Döchste Steigerung der Lebenshaltung seiner Arbeiter und Angestellten hat Ford nicht nur zu seinem Programm gemacht, sondern in seiner höchst großzügigen Weise in die Tat umgesetzt. Die Fordwerke hatten schon vor dem Kriege den Achtstundentag. Dabei verdiente der einfachste Arbeiter täglich 5, später 6 Dollar. Ford ist ein Feind jeder organisierten Hehltätigkeit, ja selbst die private Wohltätigkeit glaubt er überflüssig machen zu können. In der Armut sieht er eine ganz überflüssige Sache, die man abschaffen könne. „Die Armut entsteht zum größten Teil aus dem Schließen einer Wunde.“ „Warum arm sein? Warum Wohltätigkeit?“ überfragt er zwei Abschnitte seines Werkes. Das Wissen muß abgeschafft werden! „Wenn das menschliche Wohlbefinden und das Gerechtigkeit, die Hungern zu wissen, weshalb es ungenügt ist in uns nicht den denkbarsten Wunsch — den Hunger ungenügend zu machen?“ Das Ford damit wirklich recht? Ist die Armut etwa nur ein übertriebener Konsumismus und Wohlstandsmangel geborenes Übel, das sich wie eine Lepra hinführt und lähmend an der Peripherie des Abendlandes hängt? Seine nüchterne angloamerikanische Denkweise hat etwas Überredendes an sich. Dabei meint es Ford ehrlich. Sein System ist nicht ohne sozial-politischen Gehalt. Er will in jeder Weise behelfen. Er weiß nach, daß in seinem technisch möglichst vollkommen durchorganisierten Betrieb ein ungenügend weites Raum für die Unterbringung von gesundheitlich anormalen Arbeiterkräften sei, daß es unzählige Arbeiter gebe, die von körperlich schwachen, ja sogar von Stümpeln in vollwertiger Weise verrichtet werden können. Es ist etwas Mitleid an Fords Auffassung, das soll in seiner Weise bekämpft werden. Aber es ist nicht richtig. Fords Buch als eine Lösung der sozialen Frage anzusehen. Fords System ist wohl ein Beitrag zur Sozialpolitik, etwa eine soziale Betriebspolitik, aber sie beruht nur ganz entfernt und nicht in ihrem Wesen die soziale Frage als solche. Ford bildet sich seine Weltanschauung auf der Basis, auf der er seinen Aufstieg erlebt, seinen Erfolg errungen hat. Er betrachtet alles von diesem einseitigen Standpunkt aus. Seine Weltanschauung ist keine Betriebsanschauung! Das ist psychologisch wohl verständlich. Aber das es über seinen Betrieb hinaus auch noch Probleme gibt, daß man die Armut nicht überhaupt die Welt nicht von dieser Betriebsanschauung aus richtig beurteilen kann, leuchtet dem auf das praktische Geschäft bedachten Amerikaner nicht ein. Ford stellt den grundlegenden Unterschied zwischen Privatwirtschaft und Volkswirtschaft nicht in Rechnung, er betrachtet die Welt und ihre Probleme ausschließlich von einseitigen Standpunkt des Privatwirtschaftlers. Was aber von dem einzelnen Betriebe gilt, das

hat für die volkswirtschaftliche Betrachtung nur geringe Bedeutung.

Gerade die soziale Frage ist im eminenten Maße eine volkswirtschaftliche Frage. Weniger aus der Unrentabilität einzelner Betriebe, als vielmehr in volkswirtschaftlichen Zusammenhängen hat die soziale Frage ihre Ursachen. Es wird niemand auf den Gedanken kommen, die amerikanischen industriellen Verhältnisse einfach nach Europa, speziell nach Deutschland übertragen zu wollen. Ganz abgesehen von der wirtschaftlichen Auseinandersetzung infolge des Weltkrieges, dort eine ungenügende Anpassung der Verhältnisse, der Weltkrieg als das große Geschäft der amerikanischen Wirtschaft, hier bei uns ein Raubbau und eine Abwärtsentwicklung, die bis unmittelbar an den Rand des Grundes führte, selbst abgesehen davon ruht die neue Welt auf ganz anderen wirtschaftlichen Möglichkeiten. Das Wort vom Lande der unbegrenzten Möglichkeiten hat einen richtigen Kern. Amerika ist wirtschaftlich noch vollkommen unerschlossen, die Industrie nicht wie die deutsche auf Gebeiß und Verderb auf Export angewiesen. Der Strom der Auswanderer, den Europa und nicht zuletzt Deutschland an Amerika, speziell wieder an die Vereinigten Staaten abgibt, ist der äußere Ausdruck für diese wirtschaftliche Hebelwirkung. Mit der wachsenden Industrialisierung in Europa, mit der Entwicklung zum Industrie- zum Agrarstaat hätte sich die soziale Frage herausgebildet, die weit über ein bloßes Lohnproblem hinausging. Der Zusammenbruch der letzten Jahre hat hier verheerend gewirkt und die Grundfragen der Sozialpolitik erneut in den Vordergrund geschoben. Es ist freilich Tatsache, so bedauerlich das an sich sein mag, daß die Lohnfrage in sozialer Hinsicht gegenwärtig wieder zur Dominante geworden ist.

Wir dürfen aber nie vergessen, daß die soziale Frage im tiefsten Grunde eine sittlich-kulturelle ist. Es ist klar, daß es Ziel der Volkswirtschaft sein muß, ihren Mitgliedern wieder solche Lebensbedingungen zu gewahren, daß sie ungenügend einen angemessenen Gebrauch der materiellen Güter ermöglichen. Es ist anzugehen, daß nach dieser Hinsicht Fords Anregungen in mancher Hinsicht Beachtung finden. Damit wird aber die soziale Frage nie aus der Welt geschafft sein. Es geht um der Zeit um noch viel Höheres, es geht um den ganzen Menschen, den die Entwicklung des Maschinenzeitalters seiner höchsten Würde entkleidet hat, einer Würde, die ihm auch durch sechs Dollar täglich und noch mehr niemals ersetzt werden kann. Die soziale Frage ist nach unserer christlichen Auffassung die Wiederherstellung einer wahren Gemeinschaftsform, die der wirtschaftliche Liberalismus so radikal zerbrochen hat, einer neuen Wirtschaftsgemeinschaft, von der wir heute nur erst ganz schwache, ungenügende Ansätze wahrnehmen, die aber kommen muß, wenn der wirtschaftliche Fortschritt nicht an Organisationsfragen scheitern soll. Wir brauchen einen neuen Wirtschaftsgeist, der die alten Formen, die die einzig möglichen sind, mit neuem Leben erfüllt, der zwar nicht die Fundamentalfehler des modernen Wirtschaftssystems Privatigentum und Verkettung freisetzt, wohl aber energisch den Kampf aufnimmt, gegen den Geist, der diese Wirtschaftssysteme so vielfach zum sozialen Verderben mißbraucht hat. Ein christlicher Kreuzweg tut uns not wider den Geist des Kapitalismus, wider die Verdrängung und Entwertung der Weltbetrachtung und des Gebrauches der irdischen Güter. Wir mögen dieses Geistes von Amerika bekommen haben, diesen rettenden Geist müssen wir anderwärts holen. Wenn das 20. Jahrhundert nur das soziale werden will, kein geringerer als Leo XIII. Der große soziale Kampf, hat uns in seiner Arbeiteranklage längst den klaren Weg gemiesen, der zum sozialen Frieden und zum Heile führt. Sozialreform ist nur möglich durch Kultur.

reform; die Kirche ist und bleibt die größte soziale Macht der Erde. Begreift man die soziale Frage nicht von diesem universellen Standpunkt, so bietet man dem Wolfe eine Schale ohne Kern, eine Form ohne Inhalt, ein Feuer ohne Wärme. Wirtschaftlich muß man weiter kommen, aber mit umso tieferem Ehrgefühl muß man unter Wirtschaftlichen durchdringen, umso größere Liebe muß die Menschen verbinden, je fälter die Maschinen und je monotoner die Arbeit sich gestaltet. Das ist die einzig praktische Lösung der sozialen Frage.

Invalidenversicherung

Nach den bisherigen gesetzlichen Bestimmungen konnte an Rentenempfänger, die sich jetzt im Auslande aufhalten, nur die alte, nach Papiermark festgesetzte Invalidenrente bezahlt werden, da die ab 1. Januar eingetretene, auf Goldmark gestellte Erhöhung nicht als „Rente“, sondern als Zulageerhöhung galt. Der Betrag der Rente war aber so bedeutungslos, daß seine Erhöhung nicht lohnte. Zahlreiche Beschwerden von Rentenempfängern aus dem sächsischen Grenzgebiet waren die Folge dieser Bestimmung. Die Landesversicherungsanstalt Sachsen hat sich wiederholt an das Reichsversicherungsamt und das Reichsversicherungsamt wegen Erlass entsprechender Bestimmungen gewandt. Nunmehr ist bestimmt worden, daß in solchen Fällen auch die jetzt für Inländer geltenden Rentenbeträge abzüglich des auf 3 Mark monatlich bezifferten Reichszuschusses für Invaliden- und Altersrentenempfänger 2 Mark für Rentenempfänger zu zahlen sind. Die Rentämter sind angewiesen worden, rückwirkend ab 1. Januar d. J. Invalidenrente in Höhe von 10 Mark, Witwenrente in Höhe von 6 Mark und Rentenrente in Höhe von 5 Mark auszusahlen. Da den einzelnen Rentenempfängern ein besonderer Bescheid nicht zugestellt werden kann, wird hierdurch darauf aufmerksam gemacht und empfohlen, ohne besondere Anfechtung bei der Post nachfrage zu halten.

Verlegung der Infanterieschule nach Dresden? Das Wehrliche Telegraphenbüro verbreitet die Fälschung, die Infanterieschule, deren Schulleiter bekanntlich in den Kriegerkrieg verwickelt waren, und in deren Namen sich der Kriegerprotest abgespielt hat, dauernd von Wittenberg wegzuverlegen, und zwar voraussichtlich im Herbst nach Dresden.

Demokratische Spitzenkandidaten. Der Parteitag der Deutschen Demokratischen Partei im 33. Reichstagswahlkreis stellte die Liste der Deutschen Demokratischen Partei für die Reichstagswahl auf, an deren Spitze an erster Stelle Landtagsabgeordneter Prodant-Gemmig, an zweiter Stelle Landtagsabgeordneter Dr. Tenmeyer-Glauchau steht.

Prälat Schelcher gestorben. Der ehemalige Reichsrats- und Landtagsabgeordnete und langjährige Landtagsabgeordnete im Lande Nieder-Ober-Sachsen (Sachsen) ist am 31. März, 1 Uhr nachts nach langem Siechtum im 81. Lebensjahre gestorben. Prälat Schelcher, der seinen Beruf als Professor am Priesterseminar in St. Pösten war, gehörte mit zu den ersten Vor kämpfern der christlich-sozialen Partei. Schelcher war nicht nur politisch, sondern auch schriftstellerisch tätig, und war lange Jahre der Leiter des Diözesanblattes für den katholischen Kreis, in dem er seinerzeit mit großem Ehrer die Wünsche und Forderungen des niederen Klerus vertrat. Nach seinem Ableben wird die politische und literarische Tätigkeit der katholischen Kreise durch die von ihm gegründete „Christlich-sozialen Partei“ im Bereich des Reichstagswahlkreises fortgeführt werden. Das Lebensdenkmäler diese wahrscheinlich Montag stattfinden.

Handel • Wirtschaft • Verkehr

Perliner Produktmarkt

Perlin, 2. April. Preise für Getreide und Mehlwaren für 1000 Kilogramm, fast für 100 Kilogramm als Basis. Preise in Goldmark: Weizen, weißer 172-177, Roggen, weißer 184 bis 140, Sommererbsen 180-184, Futtererbsen 155-158, Sommererbsen 170-190, Hafer, weißer 124-131, Weizenmehl 25,25 bis 27, Roggenmehl 21,50-23,50, Weizenmehl 10,50-11, Wintererbsen 8,40-8,60, Hafer 8,10-8,15, Weizenröste 41,00-41,5, Wintererbsen 27-28, Mehl Speiserbsen 16-17, Futtererbsen 18,50 bis 14, Weizenröste 12-15, Wintererbsen 16-17, Weizen 14 bis 14,50, Lupinen, blaue 19-24, gelbe 16-17, Gerste 18,50-18,50, Hafermehl 11,50-11,80, Weizenröste 22,50-23,50, Trockenrüben 9,20-9,30, Wintererbsen, bodwertig 17-22, Linsenmehl 8,50 bis 8,50, Kartoffelrösten 19,40-19,50, Kartoffelfein, weiße und rote 2,10.

Junge Aktien (in Millionen Prozent)

Dresden, 2. April. Maschinen- und Metallindustrie-Aktien: Tur 2,2, Karohit 18,2, Gehler-Werke 6,75, Weike 1,4, Erd 3, Elstir-Franke 17,25, Hartmann 5,75-5,25, Waggon Werke 4,8, da. Genüsse 6,7, Union-Werke 1,3. - Elektrizität: Thür. Elstir u. Gas 2,3, Ostelke 5, Clemen-Werke 8,6, Baubauer 10,9. - Brauereien: Paulner 2-1,4, Bahndirektion 1,8, Mittelb. Spirit 1-1,2, Südlich-Ostb. 1,4. - Porzellan, Glas, u. Glaskabrin-Aktien: Ostdeutscher 8, Bohla 12. - Diverse Industrie-Aktien: Paugner 1,25, Naamogel Werg. 4, Oberl. Ruder 4,2-4,8, König-Industriell-Industrie 1.

Unveränderte Aktien (in Millionen Prozent)

Dresden, 2. April. Raupner Eisenwerke 0,75-0,83, Dehag 0,5-0,61, Deutsche Holz- u. Holz-Ind. 0,25, Druckwerk 0,8, Hag Ritter 0,45-0,48, Eisenwerk Heidenau 0,65, Eisenwagen 0,64-0,70, Franzl u. Wein 1,1, Grimm u. Wöhling 4,5, Ernst Grumbach u. Sohn 5,5-6, Goldbach 8,5-8,8, Otto Hammer 1,05, Gebr. Börmann 11, C. F. Häußler, Weihen 3,8, Jenke u. Co. 2,85, Rantzau-Werke, Weihen 1,1, Waha u. Gräter 2,9, Windmühlwerk W. Heh. 0,17, Mänker u. Co. 1,8, Aug. Novak 1,1, Weinmannwerke 2,8-2,7, Schö. Fr. u. Rauscher-Gel. 0,70, East-Braunel Ritter 1,8, Spirit u. Reichelert Heidenau 0,63, Extra R. u. W. 0,57, Weipholer 2,8, Weizenmehlwerk 1,8, Windmühl u. Kanellol 1,3-1,45.

Fortlaufende Notierungen (in Millionen Prozent): Baufraktoren

Raffinöl 7,75 bez., Schöl. Kupf. 28 bez.

Industrie-Obligationen (in Milliarden Prozent)

Reichsbank 475 %, 8 1/2 %, Prot. Erste Nationalbank 8000 %, 5 Prot. da. 1200 %, 5 Prot. Wiener Reichsbank 620 %, 4 Prot. Bayerische Landesbank 6000 %, 4 1/2 %, Prot. Badische 1200 %, 5 Prot. Mittelhessische 570 %, 4 1/2 %, Prot. Hermann 1500 %, 5 Prot. da. 540 %, 4 1/2 %, Prot. Jen. R. u. W. 2750 %, 5 Prot. Bayer. 290 %, 4 1/2 %, Prot. Weisenburger 250 %, 5 Prot. Friedrich-Wanau-Hütte 600 %, 4 1/2 %, Prot. Bausammler 500 %, 5 Prot. Mühlentanz 570 %, 4 1/2 %, Prot. Ludan u. Ertzen 780 %, 5 Prot. Böhlen 609 bez., 5 Prot. Eisenmann u. Ertzen 1250 %, 5 Prot. Ver. Schick 800 %, 5 Prot. Jüncker Werck 700 %, 4 1/2 %, Prot. Faber. Elektr. R. u. W. 450 %, 5 Prot. Elektra R. u. W. 200 %, 5 Prot. da. 45 bez., 5 Prot. Elektr.-Verband Ostba 1/8 305 %, 4 1/2 %, Prot. Elektr. R. u. W. 6000 %, 4 1/2 %, Prot. Gräber Elektr. 650 %, 5 Prot. Kraftwerk Weiskirchen 220 %, 4 1/2 %, Prot. Schöl. Elektr. R. u. W. 730 %, 4 1/2 %, Prot. Thür. Elektr. u. Gas 400 %, 5 Prot. da. 100 %, 5 Prot. v. Herten 610 %, 4 1/2 %, Prot. Deutsche Fute 1200 %, 5 Prot. Gese u. Co. 490 %, 5 Prot. Carlwig u. Böel 400 %, 4 1/2 %, Prot. Hotel Reichenau 1500 %, 5 Prot. Grull. Tonwaren 8800 %, 4 1/2 %, Prot. Königl. Reichsbank-Anstalt-Mühle 800 %, 5 Prot. da. 820 %, 5 Prot. Jul. Langeb. Papiere 500 %, 4 1/2 %, Prot. Jüncker-Werke 2000 %, 5 Prot. Vömler 500 %, 4 1/2 %, Prot. Schöl. Kammer 2400 %, 4 1/2 %, Prot. Große Berliner Straßenbahn 8500 % bez.

Städtischen und Pfandbriefe (in Milliarden Prozent)

1 1/2 %, Prot. Dresdner von 1905 1500 %, 4 Prot. da. von 1918/19 550 % bez., 5 Prot. da. von 1922 85 % bez., 3 1/2 %, Prot. Dresd. Grund- u. Hyp.-Kant. Pfandbr. 2500 %, 4 Prot. da. 2000 %, 4 Prot. da. Rentenbr. 1950 %, 4 Prot. Kreditkass. Schöl. Gen. Kom.-Kreditbr. Serie 1/5: 600 % bez., 3/8 Prot. da. Serie 6: 11 5/8 %, 4 Prot. da. Kom. Pfandbr. Reihe 1: 1550 %, 3 Prot. Ludan Pfandbr. 5100 %, 5 1/2 %, Prot. da. 6500 %, 4 Prot. da. 5000 %, 3 Prot. Kreditbr. 5000 %, 5 1/2 %, Prot. da. 7800 %, 4 Prot. da. 610 %, 7 Prot. da. 0,425 bez., 8 Prot. Ludan Pfandbr. 6000 %, 5 1/2 %, Prot. da. 8400 %, 5 1/2 %, Prot. da. Kreditbr. 3000 %, 4 Prot. da. 1500 %, 5 1/2 %, Prot. Schöl. Pfandbr. Kom.-Pfandbr. Serie 1/2: 2800 %, 5 1/2 %, Prot. da. Serie 5: 2500 %, 5 1/2 %, Prot. da. Serie 6: 3200 %, 4 Prot. da. Serie 8: 3000 %, 4 Prot. da. Serie 4: 9, 10, 11: 3000 %, 4 Prot. da. Serie 13: 1400 %, 4 Prot. da. Serie 14: 470 bez., 4 Prot. da. Serie 14: 160 %, 3 Prot. Schöl. Erb. Serie 5/17, 17a, 18, 19, 20, 22: 6750 %, 5 1/2 %, Prot. 7500 %, 4 Prot. da. Serie 20a, 22a, 23: 3500 % bez.

Dresdner Börse		Eisenbahn- und Transport-Aktien	
Kursen in Milliarden Proz.		2.4. 1.4.	
Offenmark in Millionen Proz.			
Deutsche Staatspapiere			
3 R. Reichsbank	1000	2.4.	1.4.
5 %	310	13	12,8
4 %	120	11,8	4,7
1 R. Staatsanleihe	84	8,2	—
4 Schatzp. Rent.	3075	3150	—
4 Schatzp. Renten	145	157	—
3 Schöl. Rente	300	298	—
8 St. Rente	18	18	—
2 St. Rente	400	410	—
2 St. Rente	175	180	—
3 St. Rente	—	—	—
4 St. Rente	3500	3000	—
4 St. Rente	470	300	—
5 St. Rente	510	525	—
6 St. Rente	350	350	—
Wertpapiermäßige Anleihen			
(in Milliarden Proz.)			
Bausp. Reichsbank I, II	1200	1200	—
da. III	1850	1920	—
da. IV	—	—	—
6 Regimenter-Rent.	3000	3100	—
1. Pensionsrenten	3600	3600	—
Kredit-Gesellschaft	180	181	—
6. St. Reichsbank	600	600	—
Kredit-Ges. u. W. G.	800	800	—

Porzellan, Glas, Scham. und Glaskabrin-Aktien		Machinenfabrik u. Metall-Industrie-Aktien	
2.4. 1.4.		2.4. 1.4.	
Borsdorf Gullitzer	85	82	—
Carl Zeiss	17,5	18,7	—
2. Zeiss u. Strenge	4,2	4,6	—
Weih. Ob. u. Zeiss	7,4	2,3	—
Comag, Schöl. Oberl.	2,1	2,1	—
Comag, Schöl. Unt.	—	—	—
Comag, Schöl. Oberl.	2,7	2,85	—
Comag, Schöl. Unt.	2,5	2,4	—
Karlshof i. Dresden	6,3	6,3	—
Waldenau i. Dresden	24,9	—	—
Dresd. Carlshof	8,7	8,1	—

Städt. Unternehmungen, Bahn- u. Fabrik-Aktien		Verschiedene Industrie-Aktien	
2.4. 1.4.		2.4. 1.4.	
Breitscheider	16,5	17	—
Kellerwäher Eisenw.	—	2,25	—
Gen. R. Badische	1,3	1,4	—
Reichsbank	—	—	—
Deutsche Reichsbank	1,5	1,8	—
Reichsbank	1,5	1,8	—

